



# MESTO SLIAČ

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia

## ZÁPISNICA

zo zasadnutia komisie KVDŽP, konanej dňa **03.06.2026 o 15.30. hod.**  
v budove MsÚ v Sliači

800-8152/2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Vyhodnotenie plnenia uznesení
3. Žiadosti a podnety
4. Rôzne
5. Záver

### **1. Otvorenie zasadnutia.**

Predseda komisie otvoril zasadnutie Komisie o 15.40.hod., privítal prítomných a skonštatoval, že prítomných je 10.členov Komisie.Zatiaľ tu nie je Ing.Janáková Sujová.Komisia je uznášania schopná.Privítal aj hosťa p.Tarnóciho, predsedu OZ Obyvatelia pre Sliač.Vzhľadom k tomu bude po prerokovaní bodu 2 prvým bodom prerokovanie Rozhodnutia MŽP.V bode 3 sa budú prerokovávať aj ďalšie materiály a číslovať ich budeme ako body 3.1.,3.2. atď.Predseda prečítal program,a keďže nikto nemal žiadne námietky ani návrhy na doplnenie dal o ňom hlasovať.

### **Uznesenie KVDŽP č. 10/2026**

**Komisia pri MsZ schvaľuje program zasadnutia.**

V čase hlasovania prítomných 10 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 10

proti: 0

zdržalo sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté**

### **2.Vyhodnotenie plnenia uznesení.**

Predseda,keďže stále nie oficiálne menovaný tajomník ,postupne vyhodnotil stav plnenia uznesení z predchádzajúcej Komisie.

Uznesenie 5/2026:Žiadosť Fama Development o zmenu UPN/Kopaniská/,Komisia to neodporučila,Msz o tom ešte nerokovalo.-Uznesenie v konaní.

Uznesenie 6/2026:Žiadosť Arkon a.s.,odporučili sme odpredaj pozemu p.č.414/1 v kú Hájniky,Msz sa uznieslo o potrebe vypracovať GP a oddeliť časť pozemku ako rezervu pre kruhový objazd.-Uznesenie v konaní.

Uznesenie 8/2026:Žiadosť p.Volko o zriadení vecného bremena v kú: Sampor,sme odporučili.Msz žiadosť schválilo na zasadnutí 21.04.2026 podľa odporúčania komisie.- Uznesenie splnené.

Uznesenie 9/2026:Žiadosť o zámenu pozemkov pani Hameršmídovej sme odporučili,Msz ešte o tom nerokovalo.-Uznesenie v konaní.

Keďže nikto z členov Komisie nemal k tomu žiadne pripomienky a návrhy,dal predseda hlasovať o uznesení.

### **Uznesenie KVDŽP č.11/2026**

**Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o plnení uznesení.**

V čase hlasovania prítomných 10 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 10

proti: 0

zdržalo sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté**

---

### **3.Žiadosti a podnety.**

#### **3.1.**

predkladá: **Mesto Sliač**  
žiadateľ: **Mesto Sliač,OZ Obyvatelia pre Sliač**  
lokalita: Sliač  
predmet: Rozhodnutie MŽP  
účel: Prerokovanie ďalšieho postupu  
príloha: Rozhodnutie MŽP č.spisu: 11733/2026,č.záznamu:31176/2026 z 27.mája 2026

Predseda uviedol bod.Mesto aj OZ Obyvatelia pre Sliač obdržali rozhodnutie od MŽP,ktorým MŽP reaguje na naše rozklady k záverečnému stanovisku ministerstva k problematike trasovania R2.Proti tomuto rozhodnutiu,už nie je možné odvolanie,ale dá sa preskúmať súdom.Mali by sme odporučiť či do preskúmania ísť, a tiež ísť do toho spoločne s OZ Obyvatelia pre Sliač,alebo individuálne.K tomuto otvoril diskusiu a udelil slovo pani primátorke.

-p.primátorka:My sme sa oboznámili s rozhodnutím,budeme ho analyzovať,a podľa rozhodnutia MsZ budeme potom konať.

-p.Tarnóci:3.roky sa čakalo na definitívne stanovisko MŽP na EIA.MŽP obstaralo dodatok,ktorý vyhotovila žilinská firma,ktorá korigovala závery erudovanej česko-slovenskej firmy.Z našej strany ide jednoznačne o manipuláciu.Ale vzhľadom na to,že záverečné rozhodnutie je ,aké je,je platné a musíme teda reagovať tak, ako je uvedené v poučení,a teda podať to na súd na preskúmanie.Máme v tom skúsenosti,mali sme podobnú situáciu aj v roku 2014,podali sme žalobu a súd sme vyhrali.Toto rozhodnutie pre nás nebolo prekvapením,takže sme už začali konať,máme erudovaného právnik a ktorým sa stretneme budúci týždeň.My budeme podávať žalobu na sto percent,len je otázka či spoločne s Mestom,či samostatne.

Predseda, prerušil rokovanie a konštatoval, že na Komisiu sa dostavila Ing. Janáková Sujová. Komisia rokuje v počte 11 členov.

-p.primátorka: Je za to, aby Mesto a združenie podali žalobu samostatne. My to podáme z pohľadu Mesta, tiež nechceme, aby to išlo cez kúpele, ale máme viac požiadaviek, aby nám trasa nedelila kataster. Výhodné je aj to, že súd sa bude musieť zaoberať dvoma podaniami.

-p.Tarnóci: Je dôležité, aby sa tým zaoberali kvalitní právnici, ide aj o úsporu nákladov, je rozdiel, že sa tým budú zaoberať 2, alebo 1 právny zástupca.

-p.primátorka: Aj pre nás je dôležité, aby sme usporili finančné prostriedky, preto uvidíme čo odporučí Komisia a schvália poslanci.

-Ing. Tomala: Býva zvykom, že súd zlúči podobné žaloby do jedného konania.

-p.Tarnóci: Veľa rokov sme do tejto záležitosti investovali prostriedky združenia, ale už dávnejšie sme sa s Mestom dohodli, že prispeje. Ide o to či táto dohoda platí. Celá záležitosť vyvolala v Meste pobúrenie. Združeniu sa hlásia občania ochotní finančne prispieť. Je možnosť, že právnik peniaze nevezme, a potom sa dohodneme čo s peniazmi, my ich nepotrebujeme, a mohli by sa použiť na nejaké mestské aktivity. Občania sú ochotní aj rôznou formou protestovať, my však nechceme používať také metódy, ako sa diali vo Zvolene. Chceme to riešiť podľa legislatívy, ako je petícia či referendum. Výhodnejšia sa javí petícia, bola aj v minulosti, ale už prebehol dlhší čas. Pri petícii by sa mohli využiť aj sociálne siete.

-p.primátorka: Ja som už dávnejšie k tejto téme navrhovala referendum a petíciu, aby som ja aj poslanci mali oporu v tom čo ideme robiť. Posledná petícia k tejto téme bola v roku 2013, bolo by dobre to zorganizovať teraz. Petíciu by mali zorganizovať občania, aj cez združenie, my to potom vyhodnotíme a budeme to riešiť na zastupiteľstve.

-p.Tarnóci: K petícii bude dobre mať aj právnu analýzu, aby bola dobre sformulovaná.

-p.primátorka: Toto rozhodnutie bude predložené na najbližšie MsZ, aby sa rozhodlo či ísť na súd. Petícia sa kôli lehotám už dovtedy nestihne, ale môže prebehnúť aj potom.

-predseda p.Zemko: Upozornil, že otázka petície presahuje pôsobnosť tejto Komisie. Bolo by dobré uskutočniť stretnutie poslancov, vedenia Mesta, predstaviteľov OZ Obyvatelia pre Sliač, čo môže byť aj pred konaním MsZ 18.06.2026.

-p.primátorka: Navrhuje stretnutie 8.6. v pondelok. Je Legislatívna komisia, kde sú právnici a môžeme sa stretnúť po nej napr. o 17.00.

-Ing. Tomala: Právnici by mohli posúdiť aj to, či je výhodnejší spoločný, alebo individuálny postup pri podaní na súd.

-p.Zemko: Upozornil, že naše uznesenie z Komisie má charakter odporúčania, dôležité bude uznesenie z MsZ.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

### **Uznesenie KVDŽP č.12/2026**

**Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť:**

**1. Preskúmanie Rozhodnutia MŽP číslo spisu: 11733/2026-9, číslo záznamu 31176/3026 príslušným súdom.**

**2. Spoločný postup mesta Sliač a OZ Obyvatelia pre Sliač v tejto veci.**

**3. Zabezpečenie právneho zastúpenia vo veci preskúmania vyššie citovaného rozhodnutia príslušným súdom.**

V čase hlasovania prítomných 11. členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 11

proti: 0

Zdržalo sa: 0

**Uznesenie bolo prijaté**

### 3.2.

predkladá: **Mesto Sliač.**  
žiadateľ: **PaeDr.Erich Mikovíni**,ul.Boženy Němcovej 9,960 01 Zvolen.  
lokalita: Sliač,Rybáre-Kúpele  
predmet: Prečíslovanie dodatku k UPN Sliač z čísla 9 na číslo 12  
účel: Zmena UPN ,aktualizácia vyjadrení  
príloha: Žiadosť,návrh obstarávateľa

Predseda uviedol bod,v minulosti bol vypracovaný dodatok č.9.k UPN Sliač,jednalo sa o územie v Kúpeloch za konečnou autobusovou zastávkou smerom k chatovej oblasti,pri vrte na minerálnu vodu.Územie sa malo zmeniť tak ,aby tam bolo možné prevádzkovať kúpeľníctvo.Dodatok bol vyhotovený už v roku 2017,ale nebol predložený na zastupiteľstvo,kôli problémom s R2,a jeho vyznačením do širších vzťahov dodatku.Od vtedy už prešlo 9.rokov,investor pán Mikovíni,aby sa mohlo pokračovať vymenil obstarávateľa,a Mgr.Kubšová nová obstarávateľka navrhla riešenie prečíslovať dodatok 9,na dodatok 12 a do širších vzťahov uviesť variantu R2/hnedú/,momentálne odsúhlasenú MŽP,ale len do smernej časti UPN Sliač.Ďalšie riešenie ktoré navrhuje,by bolo ohraničiť grafickú časť,dodatku,tak,aby trasovanie R2 sa nemuselo zobrazovať,keďže riešená lokalita je od trasy R2 vzdialená.Ak by toto riešenie Úrad pre územné plánovanie namietal,bude to zargumentované tak,že trasovanie bude do UPN Sliač zapracované pri celkovom spracovaní UPN podľa nového zákona do roku 2032.Toto riešenie by bolo pre nás ideálne,o niečo podobné sme sa vždy usilovali.V dodatku bude potrebné len aktualizovať prešlé vyjadrenia inštitúcií,inak je kompletne spracovaný.Predseda otvoril diskusiu.

-Ing.Janáková Sujová:Snažili sme sa to v MsZ schváliť celé roky,naposledy už v tomto volebnom období v roku 2023,ale sa v tom nepokračovalo.Mgr.Kubšová bola obstarávateľkou dodatku č.11,kde sa jej podarilo schválenie argumentáciou presadiť,že do širších vzťahov sa trasovanie neuviedlo.Tu ide o to,že dodatok 9,sa prečísluje na dodatok 12,kde bude priestor zaktualizovať vyjadrenia inštitúcií,ktoré stratili platnosť.Riešenie trasovania ,ktoré obstarávateľka navrhla,je zrealizovateľné,keďže trasovanie je od tejto lokality veľmi vzdialené.

-Ing.Tomala:Ak by sa prijala táto možnosť,tak je to návod,ako postupovať aj v iných doplnkoch k UPN.Treba si len uvedomiť,že je to možnosť,istotu,že to Regionálny úrad územného plánovania schváli nemáme.Je to pokus,ktorý má odborný základ,a myslím si,že v tejto chvíli by sme sa mohli o to pokúsiť.

-p.primátorka:Ak je to tak,tak tento pokus spravme,v dodatku č.11,sa však uvádza,že je to možné,kým nie je schválená nadradená UPN dokumentácia.Medzičasom,však došlo k jej schváleniu na VÚC.

-p.Zemko:Predpokladám,,že Mgr.Kubšová je v kontakte s Regionálnym úradom pre územné plánovanie,a niečo má predjednané.Otázka je ako dlho by trvalo kompletne spracovanie dodatku 12.

-Ing.Tomala: Materiál je pripravený,treba zaktualizovať vyjadrenia,koľko to bude trvať neviem,väčšina bola súhlasná, ak to inštitúcie budú ochotné abgreidovať proces by sa mohol urýchliť.Celkovo by to mohlo byť 3 až 5 mesiacov.

Následne prebiehala diskusia o naformulovaní uznesenia,hlavne o tom či uviesť podmienku neuvádzania trasovania R2 do dokumentácie.Ing.Janáková Sujová upozorňuje,že po konzultácii s Mgr.Kubšovou,je takéto podmieňovanie v rozpore so zákonom,mimo našej pôsobnosti.Pani primátorka tiež navrhuje uvádzať ,že náklady so spracovaním a obstaraním uhradí žiadateľ.Predseda upozorňuje na pôsobnosť tejto komisie,ktorá sa zaoberá technickými záležitosťami,uznesenie tejto komisie má odporúčací charakter.Ostatné potrebné fakty vrátane spoplatnenia treba potom uviesť

do uznesenia o ktorom bude hlasovať zastupiteľstvo.Ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

### **Uznesenie KVDŽP č. 13/2026**

**Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť:**

**1.Zastavenie obstarávania územnoplánovacej dokumentácie:UPN mesta Sliač,Zmeny a doplnky č.9**

**2.Obstaranie územnoplánovacej dokumentácie:UPN mesta Sliač,Zmeny a doplnky č.12 v rozsahu Zmien a doplnkov č.9 UPN mesta Sliač.**

V čase hlasovania prítomných 11.členov komisie.

Výsledok hlasovania:            za: 11            proti: 0            zdržalo sa:0

**Uznesenie bolo prijaté**

---

### **3.3.**

predkladá:            **mesto Sliač**  
žiadateľ:            **Mesto Sliač**  
lokalita:            Sliač ,Hájniky,pozemok p.č.CKN 414/1,414/5/LV 503/  
predmet:            Geometrický plán:31644341-087/2026  
účel:            Stanovenie rozsahu/výmery pozemku k VOS/  
príloha:            GP:31644341-087/2026

Predseda predstavil bod,na minulej komisii sme odporučili odpredaj celého pozemku p.č.414/1 v kú: Hájniky žiadateľovi,firme Arkon,čo však môže ísť, len formou VOS.Na MsZ sa však ukázalo potrebné nechať časť pozemku,ako územnú rezervu pre budúci kruhový objazd.Preto MsZ prijalo uznesenie na vypracovanie GP na rozčlenenie vyššie citovanej parcely.Vyhotoveniu GP predchádzali stretnutia medzi investorom,projektantom,Mestom a zhotoviteľom GP.Na týchto stretnutiach došlo k dohode ako tento GP spracovať.Projektant polyfunkčného objektu poskytol zhotoviteľovi GP VGI v DVG.Geometrický plán bude k dispozícii aj projektantovi kruhového objazdu.Predseda otvoril diskusiu.

-p.primátorka:Informuje,že na internete boli zverejnené podmienky VOS a dnes bude zverejnený zámer.Podklady na vyhlásenie VOS pôjdu do MsZ.Cena podľa znaleckého posudku je 259€/1m2.

-Ing.Janáková Sujová:My sme k včerajšej Finančnej komisii podklady nedostali,Informácie viem len z toho čo bolo zverejnené.V pondelok k tomu bude Legislatívna komisia.Zámer na vyhlásenie VOS,mal by zverejnený a podmienky mali nasledovať.

-p.Zemko:Tento GP sa dá využiť dvomi spôsobmi:

1.Dať zapísať do KN bez zmeny vlastníka a potom vyhlásiť VOS.

2.Použiť ho ako podklad ku konaniu,prícom k zápisu dôjde ,až po uzavretí a ovkladovaní zmluvy uzavretej s úspešným kandidátom z VOS.

Predseda preferuje postup podľa bodu 1.,ale problém je s lehotou na zápis GP do KN,ktorá môže byť až 60.dní.Je na Meste ,ktorý postup zvolí.

-p.primátorka:Pre Mesto je z časového hľadiska relevantný spôsob č.2.

-p.Zemko:Upozornil,že v podmienkach sa nachádza potreba zabezpečiť prístup pre vlastníkov

susedných nehnuteľností. Ing. Hric upozornil, ale na to že vecné bremeno nie zapísané v katastri a bude ťažko vymožiteľné v čom má pravdu. Je dôležité, aby to bolo ošetrené v zmluve uzatvorenej s úspešným uchádzačom z VOS. Poukázal aj na to, že COOP Jednota na vedľajšom pozemku, tiež nemá vecné bremeno v prospech vlastníkov zapísané v katastri. Aj to je pravda, ale tento pozemok nie je teraz v riešení, malo sa to riešiť, keď sa predával COOP Jednote.

-Ing. Hric: V podmienkach sú k identifikácii vlastníkov použité súpisné čísla, pričom jeden z nich má prístup z ulice Hájnickej.

-p. Zemko: Áno, mohli radšej použiť čísla parciel a LV, ale nie je to problém, vlastníci podľa súpisného čísla sú aj podielovými vlastníkmi pozemkov, ktorých sa vecné bremeno týka.

-p. primátorka: Mesto s pánom Nemcom komunikuje a v tomto smere mu bude nápomocné.

-Ing. Tomala: Investori budú v tomto smere ústretový, je to dohodnuté.

Predseda ukončil diskusiu, a oznámil, že vzhľadom k tomu, že GP spracovala jeho firma, nebude sa účastniť na hlasovaní o uznesení. Následne prečítal uznesenie a dal hlasovať.

#### **Uznesenie KVDŽP č.14/ 2026**

***Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na odpredaj pozemku p.č. CKN 414/1 podľa nového stavu GP č.31644341-087/26 úradne overeného pod číslom G1-243/2026 v kú: Hájniky vo výmere 1119m2 zast.pl.***

V čase hlasovania prítomných 11 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

Proti: 0

zdržali sa: 1. Ing. Hric

Nehlasoval: 1. p. Zemko

**Uznesenie bolo prijaté**

---

#### **3.4.**

predkladá: **mesto Sliač**

žiadateľ: **Miroslav Hameršmíd**, ul. Topoľová 19, Sliač

lokalita: Sliač, kú: Rybáre, pozemok CKN 1009/191, EKN 1136/2

predmet: Záměna

účel: Zámenná zmluva

príloha: Žiadosť a geometrický plán 31644341-252/2025

Predseda uvádza, že na minulej Komisii, sme prejednávali žiadosť Ing. Hameršmídovej o záměnu jej pozemku pod športovou halou/ pozemok EKN 1136/2 v kú: Rybáre v 1/8 k celku/36m2/., za pozemok mesta Sliač pred jej domom na ulici J. Kráľa, záměnu Komisia odporúča. Medzitým ponúkol pripojiť k tejto záměne svoj podiel do pozemku pod športovou halou jej brat p. Ing. Miroslav Hameršmíd, /p.č. EKN 1136/2 v kú: Rybáre tiež v podiele 1/8 k celku, čo je 36m2./ Tým by predmetom záměny od Hameršmídovcov, boli 2/8 pozemku p.č. EKN 1136/2, čo je spolu 72m2. Pozemok mesta Sliač k záměne, podľa nového stavu GP: 31644341-252/2025, ako novoutvorené p.č. CKN 1009/216 o výmere 62m2. Predseda otvoril diskusiu.

-p. primátorka: Pozemok na ul. J. Kráľa je pre Mesto nevyužitelný, tak ako na minulej Komisii odporúča záměnu, pretože potrebujeme nevyhnutne usporiadať pozemky pod športovou halou.

-Ing.Janáková Sujová:Na Finančnej komisii sme prejednali ,len žiadosť p.Hameršmídovej,teraz sa žiadosť jej brata na včerajšej Komisii neprejednávala , stanovisko Finančnej komisie k tomuto nie je.Kedže Mesto zamieňa 62m2 za ich 72m2 ,žiadajú doplatok?

p.primátorka:Áno,doplatok chcú,doplatíme sumu za 10m2.

Kedže už nikto nemal ďalšie pripomienky predseda dal hlasovať o uznesení.Kedže geometrický plán vyhotovila firma p.Zemka, nezúčastní sa na hlasovaní.

#### **Uznesenie KVDŽP č.15/2026**

**Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť zámenu pozemkov,a to časť pozemku v podiele 1/8/36m2/ p.č.EKN 1136/2/LV1581/ v kú Rybáre vo vlastníctve Ing.Lenky Hameršmídovej a v podiele 1/8/36m2./ vo vlastníctve Miroslava Hameršmída,za pozemok vo vlastníctve mesta Sliač,odčlenený z pozemku p.č.CKN 1009/191/LV877/ v kú:Rybáre,ako novonavrhované p.č. CKN 1009/216 o výmere 62m2,podľa GP:31644341-252/2025,úradne overeného pod číslom G1-664/2025.**

V čase hlasovania prítomných 11.členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za:10

proti:0

zdržali sa:0

Nehlasoval : 1.p.Zemko

#### **Uznesenie bolo prijaté**

### **3.5.**

predkladá:**Mesto Sliač**

žiadateľ: **COOP Jednota Krupina sd.**,Svätotrojičné námestie 22.

lokalita: Sliač,kú:Rybáre.pozemok p.č.CKN 1097/LV202/,1098/1/LV877/,1253/93/LV877/.

predmet: Zámena pozemkov

účel: Zámenná zmluva

príloha: Situácia,popis

Predseda otvoril bod a požiadal zástupcov Mesta o podrobnejšie informácie.

-p.primátorka:Jednota chce rozšíriť predajné priestory smerom do svojho dvora.K tomu,ale potrebuje parkovacie miesta.Navrhujú výmenu na časť ich pozemku pri fontánke za pozemky Mesta podľa priloženej situácie.Ide o naše pozemky pri Gympore a pred zadným vchodom do terajšieho dvora Jednoty.Výmera by mala byť bez doplatku m2 za m2.

-Ing.Belička:Je v našom záujme zväčšenie predajne,najmä s ohľadom na pripravovanú ich investíciu v Hájnikoch?

-p.primátorka:Predajné priestory Jednoty v Rybároch sú dosť stiesnené,a my máme záujem o ich pozemok pri fontáne o ktorý sa aj tak staráme.

-Ing.Hric:Ak pozemky vymeníme a parkovacie miesta im budú postačovať nie je isté či ich budeme môcť využívať.

-p.primátorka:Máme s nimi dohodu,že ich budeme môcť využívať,a budú po 19.00 hod. podliehať parkovacej politike.Navrhované sú tak,aby nespôsobovali problémy Mestu.

-Ing.Žiak:Podľa mňa zväčšenie predajne zvýši komfort pri nakupovaní,prišla Bila, konkuruje Jednote,tak týmto sa zvýši konkurencieschopnosť Jednoty.Navyše Mesto získa pozemok pri fontáne.

-p.Zemko:Poukázal na to,že Jednote zamieňame časť nášho pozemku ktorý,je miestnou komunikáciou,pozemok pri Gympore je prešpikovaný ing.sieťami/verejné osvetlenie,kanalizácia,plyn/.Je tam vstup do plynovej kotolne Gymporu,vedľa je hlavný uzáver plynu na objekte,sú tam aj elektrické rozvodné skrine.Parkovacie miesta plánované pred terajším dvorom

Jednoty, zužujú, aj tak stiesnený priestor pre dopravu v tejto lokalite, sťažuje sa prístup na parkovacie miesta pri Dome služieb.

p.primátorka: Väčšia časť komunikácie medzi Gymporom a Jednotou leží na pozemku Jednoty, my k tomu pridávame len malý kus našej komunikácie, a nebude to mať vplyv na dopravu v tejto lokalite, bude to tak ako doteraz. S parkovacími miestami je to riešiteľné, projekt vyhotovil Ing. Pavelka s inž. sieťami sa ráta.

-Ing. Tomala: Ak je cesta zahrnutá medzi miestne komunikácie, je v správe Mesta, aj keď je čiastočne na pozemku Jednoty, Jednota ju nijako nemôže blokovať.

-Ing. Janáková Sujová: Autá budú parkovať pri stene objektu Gympor, kde sú ambulancie, nie je to dobré riešenie.

-Ing. Hric: Ak to chceme vymieňať, bol by so za, aby Jednota vymenila za naše pozemky celý pozemok pri fontáne, nie len časť a to bez doplatku.

-p. Zemko: Táto situácia/časť projektu/ mohla byť na Komisiu predložená na podklade KN, keďže tu bude musieť byť spracovaný geometrický plán k zámennej zmluve. Nie je vylúčený ani fakt, že pozemky zameníme a Jednota zámer so zväčšením predajných priestorov neuskutoční. Nebolo by to po prvý krát.

-Viacerí členovia Komisie upozornili, že v tomto stiesnenom prostredí môže byť problém najmä pri zásobovaní.

-p.primátorka: Mesto zámer podporuje a odporúča výmenu 1:1.

-Ing. Žiak: Nespochybnujeme odborníkov, postupovali určite podľa noriem.

-p. Laskavý: Tento zámer Jednoty sa ešte môže zmeniť, ako sa to už v tomto Meste neraz stalo.

-Ing. Hric: Nikto nespochybňuje odborníkov, ale ani nikto nemôže negovať názory poslancov, členov komisie, majú právo na svoj názor.

-p.primátorka: Podľa tohto návrhu môže vzniknúť 13 nových parkovacích miest. Mesto parkovacie miesta potrebuje.

-p. Zemko: Upozornil, že plochy na zámenu vypočítané z tejto situácie, nebudú súhlasiť s plochami z GP, podľa ktorého sa bude robiť zámena.

-Ing. Žiak: Ja som pracoval podľa predloženej situácie, nemôžeme žiadať od investora spracovať GP, keď nie je isté, že, toto bude odsúhlasené.

-p. Zemko: Áno, ale nemuselo by ísť o riadny GP, ale o náčrt a výpočty na podklade KN, vo forme GP kde výmery už budú totožné s výmerami v riadnom GP. Nejde o drahú záležitosť.

-p. Laskavý: Podľa neho, aj tento podklad je ďaleko korektnejší, ako niektoré iné, ktoré sme tu mali v minulosti.

-p. Zemko: Na MsZ by mal byť predložený geometrický plán k schváleniu už s korektnými výmerami. Následne prebiehala diskusia o naformulovaní uznesenia.

Predseda potom diskusiu ukončil a dal hlasovať o uznesení.

### **Uznesenie KVDŽP č.16/2026**

**Komisia pri MsZ odporúča schváliť výmenu pozemkov podľa priloženej situácie a žiada ju predložiť na MsZ s geometrickým plánom.**

V čase hlasovania prítomných 11. členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 6

proti: 3

zdržali sa: 2

p. Zemko

Ing. Tomala

Ing. Hric

p. Lipták

Ing. Janáková Sujová

**Uznesenie bolo prijaté.**



### 3.6.

predkladá: **Mesto Sliač**

žiadosť: **Mesto Sliač**

lokalita: Sliač, Rybáre, ul. Železničná, pozemok p.č. CKN 887/LV877/

účel: Stanovenie výmery

príloha: Situačný náčrt s výpočtom

Predseda otvoril, bod, bol predložený náčrt s výpočtom výmery na ulici Železničnej, ktorý určuje výmeru plochy na asfaltovanie komunikácie. Určenie plochy je potrebné k stanoveniu ceny diela.

-p.primátorka: Upresnenie výmery bolo urobené z dôvodu, že pôvodne urobený výpočet nebol správny, čo spôsobilo aj nesprávny výpočet ceny za rekonštrukciu. Cena bola vypočítaná na sumu 35000€. Teraz po upresnení výmery bude 47000 s DPH. Je to len na informáciu.

-Ing. Janáková Sujová: Mali sme to na Finančnej komisii.

-p.Zemko: Toto už komisia nemôže ovplyvniť, malo to byť v bode rôzne. Bod bol prerokovaný bez uznesenia.

### 3.7.

predkladá: **Mesto Sliač**

žiadosť: **KLM Sliač s.r.o.** Námestie SNP 11 960 01 Zvolen

lokalita: Slnčnice, Sliač, kú: Hájniky

účel: Nadobudnutie do majetku mesta Sliač

príloha: Zámer mesta Sliač

Predseda, konštatuje, že bol predložený zámer mesta Sliač prevziať do majetku od KLM s.r.o. stavbu SO2 a to komunikácie na lokalite Slnčnice, ako aj objekt SO 10 verejné osvetlenie. K tomuto zámeru neboli predložené na Komisiu žiadne podklady. Upozorňuje, že kompletné podklady aj návrhy zmlúv boli predmetom rokovania na MsZ 10.11.2025. /Asi bod 11.4./ Vtedy to zastupiteľstvo neschválilo, chýbal geometrický plán na časť objektu SO2, kde pozemky sú vo vlastníctve SPF. MsZ dalo dopracovať GP. Toto sa už uskutočnilo GP bol vyhotovený. Vtedy predložené podklady treba aktualizovať a doplniť o parcely pod SO2, vygenerované týmto GP a predložiť to na rokovanie Komisie, resp. už rovno na MsZ. Predseda ešte upozorňuje, že na objekt SO10, treba doložiť porealizačné zameranie, a doplniť podklady k prevodu o prevod verejného osvetlenia.

-p.Laskavý: Upozornil, že prevzatie komunikácii sa podmieňovalo percentom rozostavania objektov na lokalite.

-p.primátorka: Vtedy na MsZ sme schválenie podmienili len dopracovaním GP, nie podmienkou rozostavanosti. Nepožaduje uznesenie k tejto veci, Mesto doplní a aktualizuje podklady a vec bude predložená na MsZ, nebude sa to už predkladať Komisii.

Predseda ukončil diskusiu, bod bol prerokovaný bez uznesenia.

#### **4.Rôzne**

Predseda otvoril bod rôzne, a dal slovo účastníkom zasadnutia.

-Ing.Ianáková Sujová: Pri asfaltovaní výtlkov na cestách, dochádza k prášeniu malých kamienkov, ktorými sa posýpa asfalt, ujmu majú z toho všetci, cyklisti, chodci, aj motoristi, v minulosti to tak nebolo, kontroluje niekto zhotoviteľa?

-p.primátorka: Kontroluje, cesty opravuje stále firma p.Krnáča, Renovia, mali by to robiť, ako vždy, používajú stále rovnakú technológiu.

-p.primátorka: Obdržali sme od firmy Alza, žiadosť na umiestnenie AlzaBoxu, na objekte s.č.702, na pozemku CKN 680/2 v kú:Rybáre, momentálne v nájme spoločnosti SK Catering s.r.o., Alza by vystupovala, ako podnájomník. K žiadosti bola priložená grafická situácia. Mesto s týmto sesúhlasí, a p.primátorka žiada Komisiu o prijatie uznesenia. Komisia si po diskusii osvojila názor mesta Sliač. Predseda dal hlasovať o uznesení.

#### **Uznesenie KVDŽP č.17/2026**

**Komisia pri MsZ odporúča MsZ neschváliť umiestnenie AlzaBoxu na objekte s.č.702, na pozemku CKN p.č.680/2 v kú:Rybáre podľa priloženej grafickej situácie.**

V čase hlasovania prítomných 11. členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za:11

proti:0

zdržali sa:0

#### **Uznesenie bolo prijaté**

Následne pokračovala diskusia na tému rôzne.

-p.Laskavý: Ako je to s investíciami, ktoré sme prejednávali, ako to stojí, či sú nejaké problémy a čo pôjde do zastupiteľstva?

-p.primátorka: Na ul.Kolárovej riešime odkúpenia, prenájom, posledná bytovka má odkúpený pozemok a akcia zasahuje do ich vlastníctva, oslovili sme vlastníkov na odkúpenie, prípadne to prenajmeme, máme sa s nimi stretnúť. To isté riešime s p.Beličkom.

Na ul.Rybárskej a ČSA riešime verejnú súťaž, do najbližšieho MsZ bude verejná súťaž vyhlásená.

-p.Laskavý: Bude niečo z toho v podkladoch na MsZ?

-p.primátorka: Ak skončíme verejné obstarávanie tak pôjde.

-p.Laskavý: Ako je to s ulicou Na Brázdach?

-p.primátorka: Rokujeme s vodármi, s tým, že sa zistilo, že kanalizácia je v poriadku, tak sa finančné prostriedky presunú na vodu. Nie je to ukončené, je to v konaní.

-Ing.Janáková Sujová: Bolo jednanie s občanmi? Rozčulovali sa, prečo si nanovo musia robiť vod.prípojky a platiť znova.

-p.primátorka: Nie je to nanovo, vodovodná prípojka do 10 rokov sa považuje za novú. Prípojky si musia urobiť tí, čo majú staršie v zlom stave. Nám vyšli dve prípojky, ktoré sú v kritickom stave, ktoré sa musia urobiť, sú rozpadnuté. Potom prišli ďalší občania, ktorý chcú nové kanalizačné prípojky, aj keď to nie je potrebné.

-p.Laskavý: Riešilo sa k tomuto financovanie na včerajšej Finančnej komisii?

-Ing.Janáková Sujová: Nie, riešili sme len ulicu Železničnú.

-Ing. Belička: Ale pôvodne na ul. Na Brázdach sa mala robiť kanalizácia.

-p.primátorka: Áno, pôvodne sa mala robiť len dažďová kanalizácia, neskôr jednotná, a teraz vôbec, ale je potrebná voda.

-Ing. Žiak: Je to veľký problém, ale nie na strane Mesta, bola spracovaná projektová dokumentácia, na požiadavku vodárov, že netreba robiť delenú kanalizáciu, ale jednotnú. Niekoľkokrát sa predlžovalo stavebné povolenie, vyrokovalo sa, že vodári vyčlenia financie na materiál a výstavba pôjde na úkor Mesta. Teraz sa zistilo, že kanalizácia je dobrá, pričom občania boli informovaní, že je zlá. Bude treba pretransformovať stavebné povolenie na vodu z kanála.

-p.primátorka: Dnes sa dohodlo, že peniaze ostávajú, len sa presunú na inú investíciu v rámci ulice. A napriek týmto problémom ulica Na Brázdach musí byť hotová do 15.09.2026.

-Ing. Žiak: Kanalizácia je preskúmaná a je v poriadku.

-Ing. Hric: Kto financoval obhliadku kanalizácie?

-p.primátorka: Zaplatili sme to my.

-Ing. Žiak: Všetci sme boli zavedení zo strany Veolie, že treba robiť kanalizáciu.

-p.Laskavý: Ja som dávno upozorňoval, že treba preskúmať aj v akom stave je voda Na Brázdach.

-p.primátorka: Ja som to stále na Veolii žiadala, ale odpovedali, že štatisticky potrubie nevykazuje chybovosť, aby sa do toho pustili. Bude sa robiť voda miesto kanalizácie, hlavné potrubie vody, ktoré ide v chodníku, voda na Brázdach bude vyriešená, o kanalizácii sa ešte stretneme s ľuďmi, s tým, že kto bude chcieť novú kanalizačnú prípojku, firma ktorá tam kope, to môže realizovať. Kto bude chcieť tomu sa vyjde v ústrety, budú o tom informovaní. Reálne sú poškodené len 2 až 3 kanalizačné prípojky. Predseda ukončil diskusiu.

## **5. Záver.**

Predseda KVDŽP pán Dušan Zemko ukončil rokovanie a poďakoval prítomným za aktívnu účasť. Komisia ukončila rokovanie o 17.37.hod.

Zapísal: Dušan Zemko, predseda KVDŽP.  
Dňa: 23.06.2026

Schválil: Dušan Zemko, predseda KVDŽP.  
Dňa: 26.06.2026