



29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sliači
18.6.2026

K bodu č. 06 : R2

Dôvodovú správu spracoval: Ing. Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová

10.6.2026

Materiál predkladá na MsZ: Ing., Mgr., et Mgr. Ľubica Balgová

Dôvodová správa

Dňa 28. mája 2026 nám bolo doručené Rozhodnutie z MŽP (číslo spisu: 11733/2026-9, číslo záznamu: 31176/2026), v ktorom podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe rozkladov podaných od Občianskeho združenia „Obyvatelia pre Sliač“, so sídlom Letecká 238/2, 962 31 Sliač IČO: 42309085 zo dňa 18. 02. 2026 a Mesta Sliač, so sídlom Letecká 1, 962 31 Sliač, IČO: 00320277 zo dňa 23. 02. 2026 a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

Mení minister ŽP SR

výrok záverečného stanoviska Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 4130/2026-11.1./jh 7547/2026; 7548/2026-int. zo dňa 10. 02. 2026, ktoré vydal ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. k) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, na základe výsledkov procesu posudzovania podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023, podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31. 03. 2023 a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vo veci navrhovateľa, Národná diaľničná spoločnosť, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35 919 001 a ktorým súhlasí s realizáciou navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“. Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladmi napadnutého záverečného stanoviska a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Vyššie citovaným rozhodnutím minister životného prostredia preskúmal rozklad mesta Sliač zo dňa 23. februára 2026 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia č. 4130/2026-11.1./jh 7547/2026-int zo dňa 10. februára 2026. Na návrh Osobitnej komisie pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie čiastočne akceptoval dôvody mesta Sliač a zmenil výrok záverečného stanoviska v jeho bodoch 112, 126, 128 a vypustil pod 123 podmienok výstavby cesty. V ostatných častiach potvrdil výrok záverečného stanoviska.

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať riadny opravný prostriedok podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku. Rozhodnutie je možné len preskúmať podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok. Podľa § 177 ods. 1 citovaného zákona správnou žalobou sa žalobca môže domáhať ochrany svojich subjektívnych práv proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy.



29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sliači 18.6.2026

Podľa § 181 ods. 1 správneho súdneho poriadku fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákona alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

Na zasadnutí stavebnej komisie sa zúčastnili aj zástupcovia OZ „Obyvatelia pre Sliač“. Následne sa 9.6.2026 konalo stretnutie poslancov a členov OZ, ktoré zvolala primátorka s cieľom dohodnúť sa na ďalšom postupe.

Výsledkom stretnutia bola dohoda, že využijeme možnosť preskúmania súdom, pričom budeme postupovať spoločne s OZ „Obyvatelia pre Sliač“ a že mesto Sliač sa bude na nákladoch spojených s preskúmaním rozhodnutia podieľať finančne sumou 5.000,00 €.

Návrh na uznesenie mestského zastupiteľstva

Mestské zastupiteľstvo

1. berie na vedomie

Rozhodnutie ministra životného prostredia Slovenskej republiky číslo spisu 11733/2026-9 zo dňa 27. mája 2026 vo veci rozkladu podaného Mestom Sliač dňa 23. februára 2026 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia č. 4130/2026-11.1/jh 7547/2026-int zo dňa 10. februára 2026

2. konštatuje

že v priebehu celého konania posudzovania vplyvov na životné prostredie (EIA) a aj v rozkladnom konaní boli len čiastočne akceptované dôvody mesta Sliač týkajúce sa niektorých podmienok výstavby, ale neakceptované dôvody napádajúce akékoľvek trasovanie cesty R2 katastrálnym územím mesta Sliač v ochrannom pásme kúpeľných žriediel a minerálnych vôd

3. schvaľuje

- a) podanie mimoriadneho opravného prostriedku správnu žalobu podľa § 181 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok vo veci súdneho preskúmania Rozhodnutia ministra životného prostredia Slovenskej republiky číslo spisu 11733/2026-9 zo dňa 27. mája 2026 vo veci rozkladu podaného Mestom Sliač dňa 23. februára 2026 proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia č. 4130/2026-11.1/jh 7547/2026-int zo dňa 10. februára 2026
- b) finančnú dotáciu na úhradu nákladov spojených s vypracovaním a podaním správnej žaloby vo výške 5.000,- € z Rezervného fondu
- c) Memorandum o porozumení a spolupráci medzi Mestským zastupiteľstvom mesta Sliač s Občianskym združením Obyvatelia pre Sliač



29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sliači 18.6.2026

Memorandum o porozumení a spolupráci
medzi Mestským zastupiteľstvom mesta Sliač a Občianskym združením Obyvatelia pre Sliač

Preambula

Zúčastnené strany berúc na vedomie, že minister životného prostredia Slovenskej republiky rozhodnutím číslo spisu 11733/2026-9 zo dňa 27. mája 2026 zamietol rozklad, ktorí podali každý za seba v zákonnej lehote proti záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia č. 4130/2026-11.1/jh 7547/2026-int zo dňa 10. februára 2026 v zhode a vzájomnom porozumení uzatvárajú toto Memorandum o porozumení a spolupráci.

Potvrdzujúc tým, že od roku 2006 nepretržite, každý za seba, odmietali a stále odmietajú akékoľvek trasovanie cesty R2 katastrálnym územím mesta Sliač z dôvodov, ktoré opakovane prezentovali počas procesu EIA v každom písomnom vyjadrení, podaní, adresovanom vo veci R2 konajúcim orgánom verejnej správy. Rovnako aj na verejných prejednávaniach, ktoré v priebehu posudzovania vplyvov stavby na životné prostredie obligatórne organizovali orgány verejnej správy.

Zúčastnené strany sú naďalej presvedčené, že aktuálne Záverečné stanovisko (2026) ani Doplňujúce vyhodnotenie (2025) neprinášajú žiadne nové vedecké dôkazy, ktoré by vyvrátili geologické fakty zistené a konštatované v Hydrogeologickej štúdii (Vodné zdroje Slovakia, 2008). Štúdia jasne identifikovala v severnom variante prítomnosť hĺbkových tektonických zlomov, ktoré zabezpečujú výstup minerálnych vôd. Varovala, že hĺbkové zásahy môžu spôsobiť prepojenie zvodnených horizontov a nezvratnú stratu tlaku v prameňoch.

Záverečné stanovisko tieto skutočnosti konštatuje, ale navrhuje ich iba „manažovať“. Dokument Doplňujúce vyhodnotenie z novembra 2025 síce navrhuje monitorovanie konkrétnych vrto (napr. BO-3, C3) a prameňov (Pri Laze, Dedovec, Vtáčnik), avšak z technického hľadiska ide o reaktívny prístup. Monitoring poškodenie neodvráti, iba ho zaznamená. Proklamované technické opatrenia (špeciálne tesnenia, injektáže) sú v takto dynamickom hydrogeologickom prostredí vysoko neisté. Ich zlyhanie je v dokumentácii pripúšťané ako „zvyškové riziko“. Pre kúpele Sliač a Kováčovú je však akékoľvek riziko v tomto smere neprijateľné.

V procese EIA a výbere variantu Správa o hodnotení z roku 2024 potvrdzuje, že navrhovaná trasa zasahuje do ochranných pásiem II. stupňa. Hoci predchádzajúce posúdenia (vrátane pôvodného „modrého variantu“) rešpektovali hydrogeologickú ochranu územia ako prioritu aktuálne Záverečné stanovisko (2026) uprednostňuje líniovú stavbu pod podmienkou monitoringu, čím fakticky prenáša riziko znehodnotenia prírodného bohatstva na plecia regiónu. Považujeme za odborné pochybenie, ak sa v roku 2026 schvaľuje trasovanie, ktoré bolo v roku 2008 vedecky označené za rizikové, bez toho, aby bol predložený dôkaz o zmene geologických pomerov. Technológie, ktoré máme k dispozícii, nedokážu so 100 % istotou garantovať ochranu podzemných ciest minerálnych vôd pri takomto masívnom zásahu.

Zúčastnené strany budú usporadúvať dvojstranné konzultácie a vymieňať si názory s cieľom preskúmať a podporovať svoje postupy vo veciach ich spoločného záujmu. Súčasne deklarujú, že sú pripravená využiť všetky právne prostriedky na ochranu záujmov mesta Sliač, ktoré slovenský právny poriadok v takýchto prípadoch poskytuje.

Toto Memorandum o porozumení a spolupráci nebude mať vplyv na žiadne iné dohody alebo dohovory už skôr uzavreté medzi účastníkmi. Zúčastnené strany môžu na základe spoločnej dohody zmeniť alebo doplniť toto Memorandum o porozumení a spolupráci. Táto zmena alebo doplnenie nadobudne platnosť dňom jej podpisu.



29. zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Sliači
18.6.2026

Toto Memorandum o porozumení a spolupráci nadobudne platnosť v deň jeho podpisu. Oстане v platnosti najmenej do právoplatného skončenia súdneho sporu na základe správnej žaloby, ak sa ju rozhodnú zúčastnené strany podať. Každý z účastníkov môže kedykoľvek ukončiť toto Memorandum o porozumení písomným oznámením o úmysle ukončiť Memorandum o porozumení, ktoré doručí druhému účastníkovi najmenej 1 mesiac vopred.

Zúčastnené strany podpísali toto Memorandum o porozumení a spolupráci v dvoch origináloch, pričom obidve sú rovnako platné.

V Sliači

Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“
Ing. Bohumír Tarnóci
predseda združenia

V Sliači

Mesto Sliač