



MESTO SLIAČ

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia

ZÁPISNICA

zo zasadnutia komisie KVDŽP, konanej dňa **25.02.2026 o 15.30. hod.**
v budove MsÚ v Sliachi

800-6319/2026

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Vyhodnotenie plnenia uznesení.
3. PD SO-05 Verejná dažďová kanalizácia Slnecnice, prevzatie do majetku mesta od KLM Sliac s.r.o.
4. Informácia o Záverečnom stanovisku číslo:4130/2026-11.1./jh MŽP SR k navrhovanej činnosti Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ-Zvolen východ.
5. Žiadosť spoločnosti FAMA Development s.r.o o zabezpečenie vypracovania doplnku UPN mesta Sliac.
6. Žiadosť spoločnosti Arkon a.s. Zvolen o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta Sliac.
7. Prerokovanie návrhu GP 36648906-416/2025 na oddelenie pozemkov p.č.959/9,960/5 v kú Hájniky.
8. Žiadosť p.Volka na uzavretie zmluvy o zriadení vecného bremena za účelom rekonštrukcie RD v Sampore.
9. Požiadavka Ing.Hameršmidová o odkúpenie pozemku/zámenu/vo vlastníctve mesta Sliac.
10. Rôzne.
11. Záver.

1. Otvorenie zasadnutia.

Predseda komisie otvoril zasadnutie Komisie o 15,45 hod. privítal prítomných a skonštatoval, že KVDŽP je uznášaniaschopná, prítomných je 8 členov Komisie a 3 sú ospravedlnení.

/Ing.Hric, Ing.Janáková Sujová, p.Laskavý/.

P.primátorka informovala Komisiu, že dňom 1.2.2026 sa vzdal členstva v KVDŽP p.Márošík, takže komisia má momentálne 11.členov.Predseda prečítal program a keďže neboli pripomienky, dal o programe hlasovať.

Uznesenie KVDŽP č. 01/2026

Komisia pri MsZ schvaľuje program zasadnutia.

V čase hlasovania prítomných 8 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 8 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

2.Vyhodnotenie plnenia uznesení.

Predseda, keďže stále nie oficiálne menovaný tajomník ,postupne vyhodnotil stav plnenia uznesení z predchádzajúcej Komisie.

Uznesenie 21/2025, komunálny odpad, vyčlenenie finančných prostriedkov, je splnené, PPK boli dobudované.

Uznesenie 22/2025, splnené, spoločnosť R-Stav s.ro. predložila overovaciu štúdiu na zmenu UPN CMZ v sektore H4 v kú. Hájniky.

Uznesenie 23/2025, zmena funkčného využitia územia,, Funkčná zóna C“ Hájniky Trebula v konaní.

Uznesenie 24/2025, splnené, firma Arkon s.r.o. zmenila požiadavku, na odkúpenie časti pozemku p.č.CKN 414/1 v kú. Hájniky na celý pozemok, nie je momentálne potrebné predkladať štúdiu.

K vyhodnoteniu neboli žiadne pripomienky, preto predseda dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.02/2026

Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o plnení uznesení.

V čase hlasovania prítomných 8 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 8 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

3.PD SO-05 Verejná dažďová kanalizácia Slnčnice, prevzatie do majetku mesta Sliač od KLM Sliač, s.r.o.

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **KLM Sliač, s.r.o.**
lokalita: Sliač Hájniky, Slnčnice
predmet: Prevzatie do majetku
účel: prerokovanie
príloha: Preberací protokol

Predseda uviedol bod, a požiadal predstaviteľov Mesta o bližšie informácie.

-Ing.Žiak uvádza, že v roku 2024 bola podpísaná zmluva medzi mestom Sliač a investorom KLM s.r.o., ktorá je platná a účinná. Keďže niektoré stavby na Slnčniciach sú pred kolaudáciou/napr. Bila. marec 2026/, tieto by mali byť napojené na inžinierske siete. Mesto ako vlastník dažďovej kanalizácie chce ako prevádzkovateľ túto činnosť spolatniť. Nato si musí zabezpečiť rozhodnutie od URSO, kde sa musí stanoviť maximálna cena. Potom sa musia vyhotoviť zmluvy s jednotlivými subjektami. Keďže do konca marca sa rozhodnutie od URSO asi nepodarí zabezpečiť, s Bilou sa uzavrie zmluva o budúcej zmluve. Pri tejto dažďovej kanalizácii vidí určitý problém s vyústením do Hrona./Výpustný objekt bude treba pri vyššej hladine uzavrieť./

-Ing. Tomala: Nie je to automatické?

-Ing. Žiak: Nie, je to mechanické. S automatickým býva problém, že pri menej častom používaní zlyháva.

-Ing. Tvarožek: Údržbu kanalizácie teda bude vykonávať Mesto?

-p.primátorka:Táto kanalizácia bude jediná v meste Sliač,kde užívatelia budú platiť Mestu nie vodárom.Mesto bude vykonávať aj údržbu,všetky činnosti sa budú riadiť prevádzkovým poriadkom,ktorý máme.

-Ing.Žiak:Stav vodnej hladiny Hrona sa bude sledovať cez SHMU.Pri dlhodobom zatvorení ventilu bude možno nevyhnutné aj odčerpávať vodu z kanalizácie,keď sa kanalizácia preplní ,na to sú usposobené šachty.

-Ing.Tomala:Nie je na Slnčniciach retenčná nádrž?

-Ing.Žiak:Retenčná nádrž vzhľadom k veľkosti lokality Slnčnice,by bola pre investora nerentabilná. Podmienky pre vybudovanie dažďovej kanalizácie boli odsúhlasené všetkými relevantnými organizáciami.Čerpadlá nie sú súčasťou stavby.Pri potrebe čerpania sa budú využívať napr. hasiči.Tieto postupy sú zapracované aj do povodňového plánu mesta Sliač.

Predseda ukončil rozpravu k tomuto bodu,a vzhľadom k tomu,že k prevzatiu predmetov dažďovej kanalizácie už došlo,preberací protokol je podpísaný,komisia to môže zobrať len na vedomie,dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.03/2026

Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o prevzatí predmetov verejnej dažďovej kanalizácie PD SO-05 v kú.Hájniky v lokalite Slnčnice od KLM Sliač s.r.o.,podľa preberacieho protokolu zo dňa 30.1.2026 do majetku mesta Sliač.

V čase hlasovania prítomných 8. členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 8 proti: 0 Zdržalo sa:0

Uznesenie bolo prijaté

4.Informácia o Záverečnom stanovisku číslo:4130/2026-11.1/jh MŽP SR k navrhovanej činnosti Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ-Zvolen východ.

predkladá: **Mesto Sliač.**
žiadateľ: **Mesto Sliač.**
lokalita: Sliač.kú.Hájniky a kú.Rybáre.
predmet: Rozklad k stanovisku k R2 MŽP od mesta Sliač.
účel: Oboznámenie s rozkladom od mesta Sliač
príloha: Žiadna

Predseda uviedol bod a požiadal p.primátorku o informácie k rozkladu k Záverečnému stanovisku MŽP. P.primátorka uvádza,že na rozklade sa pracovalo ešte dnes a dnes bol aj odoslaný.Do rozkladu sme uviedli všetky námietky,žadame stanovisko zrušiť,považujeme ho za zmätočné,zistili sme , napríklad že do stanoviska boli skopirované state z dokumentu stavby D3,Horelica.Pripomienkujeme aj koniec hnedého variantu končiaceho križovatkou pre nás neprijateľnou.Intenzívne riešime pretrasovanie obchvatu,a ak nie cez mesto Zvolen/zdá sa nepriechodný/,tak cez Borovú horu,len aj u tohto môže trasa vyústiť do pre nás neprijateľnej križovatky v hndom variante.Ak by došlo k pretrasovaniu cez Borovú horu chceme,aby bolo napojené na križovatku pri Kováčovej.S tým však nesúhlasí Kováčová.Opakujem,nesúhlasíme so žiadnymi variantami cez Sliač,ale v rozklade musíme hájiť aj to,že

hnedý variant zamedzí akýkoľvek rozvoj Mesta na juh.Nechceme,aby to išlo cez kúpele,ale ak by to malo ísť kadekoľvek nechceme,aby to končilo v križovatke ,ktorá je súčasťou hnedého variantu.

-Ing.Tomala:Je otázne či môžeme doporučovať inú trasu.

-p.primátorka:Asi nie,ale Ministerstvo dopravy,chce s nami rokovať.

-p.Zemko:Ale ak by sa aj trasa zmenila na červenú,tak trasa cez kúpele ostane tak,ako je navrhnutá,varianty a subvarianty sa menia len po prechode trasy cez pohorie.

-Ing.Žiak:Podľa mňa je najdôležitejší bod 3 rozkladu,kde sa napáda hydrogeologický posudok p.Môcikovej,či budú minerálne vody poškodené,alebo nie v hydrogeologickom posudku sú také podmienky,že stavebné firmy by to veľmi ťažko splnili,a bolo by obrovskou odvahou zhotoviteľa a investora,ktorí by do toho išli,lebo ak by sa prišlo do bodu,že podmienky sú nevykonateľné,musela by sa stavba zastaviť.To by spôsobilo nedežierne škody finančné a spoločenské.Celkovo to vidím tak,že stanovisko je nevykonateľné.

-Ing.Lechová:Pri takmer každom kroku sa uvádza potreba vypracovávať posudky.

-p.Kujan,p.primátorka:Doterajšie znalecké posudky a posudok p.Môcikovej neboli konfrontované.

-p.Kujan:P.Môciková doterajšie posudky nenapáda,svoj posudok odôvodňuje vlastným úsudkom.

-Ing.Lechová:Do odôvodnenia stanoviska napísali závery inžiniersko geologického prieskumu firmy HES COMGEO a.s.,že neodporúčajú severné trasovanie R2,kôli geologickým a hydrogeologickým pomerom,a napriek tomu odporúčajú túto variantu,ide o protirečenie.

-p.Kujan:Je otázne,ktorá stavebná firma si toto zoberie na svedomie,keď tu môže pri výstavbe dôjsť k nenapraviteľným škodám.

-p.primátorkaV našom rozklade sú všetky tieto faktory uvedené,či už po právnej,procesnej a enviromentálnej stránke.Rozklad sme museli vytvoriť tak,aby sa s ním zaoberali.

-Ing.Lechová:Čokoľvek by sa do rozkladu dalo museli by sa tým zaoberať a aj sa budú musieť.

-p.Lipták:Všetko sa riešilo nasilu,chýba odborná spolupráca,a spoločné sedenia zainteresovaných a odborníkov,ako to bolo v roku 2017,kde zhotoviteľ Dopravoprojekt predstavoval varianty,štúdie realizovateľnosti.

-p.primátorka:Všetkým pošlem rozklad mailom.

Predseda ukončil diskusiu,a keďže v materiálach nebol Rozklad od Mesta,ktorý zaslalo na MŽP,je mu ťažko k tomu zaujať stanovisko,uznesením môže Komisia,ten vziať na vedomie,že Mesto rozklad odoslalo na MŽP.

Uznesenie KVDŽP č. 04/2026

Komisia pri MsZ berie na vedomie informácie p.primátorky,že mesto Sliač poslalo rozklad k Záverečnému stanovisku číslo 4130/2026-11.1/jh MŽP SR k navrhovanej činnosti Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ-Zvolen východ.

V čase hlasovania prítomných 8 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 8 proti: 0 zdržalo sa:0

Uznesenie bolo prijaté

5.Žiadosť spoločnosti FAMA Development s.ro. o zabezpečenie vypracovania doplnku územného plánu mesta Sliač.

predkladá: **Mesto Sliač**

žiadateľ: **FAMA Development**, Podbelová 10092/26 Zvolen
lokalita: Sliač ,kú.Rybáre pozemky EKN č.1004,1005,1006/1,1006/2,1007.
predmet: Zmena UPN ,Sliač-Rybáre
účel: Rozšírenie UPN Rybáre v lokalite Kopaniská.
príloha: Žiadosť, snímka z mapy KN kú.Rybáre s vyznačením rozšírenia.

Predseda uviedol bod. Je tu žiadosť od spoločnosti FAMA Development s.r.o. o zmenu UPN v lokalite Kopaniská v kú.Rybáre. V minulosti sa tu do UPN dostala enkláva v extraviláne nenadväzujúca na intravilán, alebo už jestvujúci UPN, pri hraniciach s obcou Veľká Lúka. Investor chce túto lokalitu rozšíriť o 5. pozemkov /parciel EKN/. Predseda otvoril diskusiu.

-p.primátorka: Mesto to chce, má predstavu v tejto lokalite rozšíriť UPN, od tejto lokality až po intravilán. Podmienkou Mesta je však novú komunikáciu prepojiť na už jestvujúcu, ktorá má na konci otočisko, čo je problematické z pohľadu bezpečnosti.

-Viacerí členovia Komisie poukázali na to, že tu neexistuje kanalizácia.

-p.primátorka: Kanalizácia, ktorá sa bude budovať vo Veľkej Lúke sa bude napájať na našu. Naše podmienky boli, aby sa na ňu dali pripojiť aj objekty na našom území, a teda aj tu na Kopaniskách.

-Ing. Žiak: Mesto Sliač sa má vyjadriť či z koncepcného hľadiska súhlasí so zmenou UPN. Mesto by nemalo suplovať správcov sietí, na to nemá kompetencie.

-Ing. Tomala: Toto je jedno z mála možných rozvojových území Mesta, silno by som doporučoval, aby sa tu spracoval materiál, ktorý by obsahoval základné myšlienky, ako by sa toto územie malo rozvíjať, tento materiál, by mohol tvoriť aj podklad k UPN, kde by sa tieto myšlienky potom mohli dopracovať do podrobností. V tomto prípade ide o rozšírenie UPN tzv. salámovou metódou, s ktorou sa veľmi nestotožňujem. Spracovanie dodatku k UPN, by sa malo zaoberať aj infraštruktúrou. Kanalizácia na Veľkej Lúke, ktorá sa má napojiť na našu, má minimálny spád. Čím menší spád, tým menšie množstvo kvapaliny dokáže preniesť. Keď sa napojí Veľká Lúka, je otázne či a koľko objektov sa bude na ňu dať napojiť u nás na Sliači.

-Ing. Tvarožek: Kapacita kanalizácie môže byť vyčerpaná Veľkou Lúkou.

-p.Zemko: S budovaním takýchto enkláv stúpajú náklady Mesta spojené s obsluhou územia.

p.primátorka: V ZMOSE sa vážne uvažuje o myšlienke integrácie obcí. Malé obce nemajú dostatok zdrojov ani na nevyhnutné opravy v krízových situáciách. Ako príklad uvádza problémy s vodou v časti Sampor, kde sú problémy s vodou a už 9. deň tam musíme posilať cisternu. Nevie si predstaviť, ako by to Sampor zvládol, ako samostatná obec. Perspektívne vidí možnosť integrovať k obci Sliač, aj Veľkú Lúku a Lukavicu.

-Ing. Žiak: Teraz máme riešiť žiadosť od investora, či UPN zmeniť, alebo nie.

-Ing. Tomala, p.Zemko: Nie sú proti rozvoju, ale po schválení dodatku, môžu prísť ďalšie a ďalšie žiadosti, sú za koncepcné riešenie, k takýmto žiadostiam by uvítali predložiť aspoň jednoduchú štúdiu.

-p.primátorka: Pre mňa je dôležité, aby ľudia prišli, čím viac bude obyvateľov, tým väčšie budú podielové dane. Koncepcne si lokalitu predstavuje tak, že pri intraviláne bude HBV, v strede obslužné činnosti a pri Kopaniskách IBV. Koncepciu si môžeme dať vypracovať.

-Ing. Tomala, p.primátorku upozornil, že taký výkres z ktorého by sa mohlo vychádzať, nechal na Meste vlni, keď sa riešila situácia s p.Mikovním.

-Predseda nastolil otázku, čo s R2 a jej uvádzania do širších vzťahov v doplnkoch UPN.

-Ing. Tomala: Zo zákona je potrebné rešpektovať nadradenú územnoplánovaciu dokumentáciu. Je tu rozpor s uznesením poslancov z roku 2024 a so zákonom požadovaným zákresom širších vzťahov do každého doplnku UPN. Riešenie vidí, ak by sa dosiahol odklad tejto EII, platí predchádzajúci stav. Do tohto času by platil stav, ktorý je doteraz.

-p.Zemko: Uznesenie poslancov sa týka ale podpory varianty cez mesto Zvolen a nepodpory variant cez katastre Sliača. Toto nemá nič spoločné s uvádzaním podmienky, nezakreslovať trasovanie R2 v doplnkoch UPN. Táto požiadavka sa uvádzala, len pri jednotlivých zmenách UPN osobitnými uzneseniami, ktorými sme sa snažili vyhnúť zneužitiu na argumentáciu, veď poslanci odsúhlasili

množstvo dodatkov,so zákresom trasovania,teda proti tomu nič nemajú.V súčasnosti rozpracovaný dodatok k UPN VÚC č.6,ešte nebol schválený poslancami,preto platí trasovanie z dodatku č.5,ktorý poslanci VÚC schválili.Ide o nedefinovateľný variant severný,ktorý nie je totožný s teraz rozpracovanými variantami,podľa ktorých sa bude meniť UPN VÚC v dodatku č.6.,a teda ten by sa mal uvádzať momentálne v širších vzťahoch.

-Ing.Tomala:A keďže dodatok 5.bol napadnutý, tak tým bol spochybnený aj tento zákres. Tento chaos bráni rozvoju Mesta.

-Potom prebiehala diskusia o formulácii uznesenia.Po naformulovaní. predseda diskusiu ukončil a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie	KVDŽP	č.05/	2026
Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť žiadosť spoločnosti FAMA Development s.r.o.o zmenu UPN Sliač-Rybáre v lokalite Kopaniská v rozsahu pozemkov, parcelné čísla EKN Rybáre 1004,1005,1006/1,1006/2,1007 s prihladením na koncepciu rozvoja tohto územia za predpokladu úhrady nákladov obstarania a zhotovenia dodatku a zmeny UPN Sliač žiadateľom.			

V čase hlasovania prítomných 8 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 4 Proti: 0

zdržali sa: 4
Ing.Tvarožek
Ing.Lechová
p.Zemko
p.Lipták

Uznesenie nebolo prijaté.

6.Žiadosť spoločnosti Arkon a.s.,Zvolen o odkúpenie pozemku vo vlastníctve mesta Sliač.

predkladá:Mesto Sliač

žiadateľ: **ARKON a.s.**Strážska cesta12,96001 Zvolen

lokalita: Sliač,kú:Hájniky,p.č.CKN 414/1

predmet: Investičná akcia COOP Jednota Krupina

účel: Odkúpenie pozemkov Mesta

príloha: Žiadosť

Predseda oboznámil Komisiu,že je tu žiadosť firmy Arkon o odkúpenie pozemku p.č.414/1 v kú Hájniky vo vlastníctve mesta Sliač.Ako už spomínal pri vyhodnocovaní uznesení,firma najprv požiadala o odkúpenie časti pozemku,teraz chce kúpiť celý.Súvisí to so zámerom Jednoty postaviť polyfunkčný objekt.Požiadal Ing.Tomalu o bližšie informácie.

-Ing.Tomala:Prebehlo jednanie v Krupine medzi COOP Jednotou a Arkonom,návrh majú pripravený.COOP upravil svoje požiadavky z výmery 500m2 na 800.m2,z čoho vyplývajú ďalšie

požiadavky na parkovacie miesta, netýka sa to rozširovania objektu, ale usporiadania parkovania v suteréne. Jeho požiadavka je, aby prístupová cesta k domom a pozemkom Jednoty ostala verejná, aby ju neodkúpila Jednota, ktorá ju chce ako zásobovaciu komunikáciu. Ide o to, aby nebol odsúhlasený odpredaj, kým nebude odsúhlasená situácia s prístupovou cestou a s jej rozsahom.

-p.Zemko: V akom vzťahu je Jednota a Arkon?

-Ing.Tomala: Arkon bude staviteľ a Jednota nájomník.

-Ing.Žiak: Toto sa dá vyriešiť vecným bremenom.

-p.primátorka: Pozemok je potrebné odpredať celý a po vybudovaní komunikácie, by nám mohli komunikáciu odovzdať za 1.€, alebo sa zriadi vecné bremeno.

-p.Zemko: Pamätal som na to pri návrhu uznesenia, aby bol pri predaji zabezpečený prístup pre vlastníkov nehnuteľností včetně Jednoty.

-Ing.Tomala: Ide o to, aby bola verejne prístupná.

-p.Zemko: Bude sa musieť odsťahovať info centrum.

-p.primátorka: Záchytné parkovisko sa zruší, informačné centrum sa presťahuje. Je tu viacero možností, je tu možnosť aj v Kúpeloch, na miesto kolkárne, ktorá sa bude asanovať.

-Ing.Tomala: Jednota zvykne na takéto komunikácie inštalovať rampy, bolo by treba sa tomu vyhnúť.

-Ing.Žiak, p.Zemko: Komunikácia bude účelová podmienky využívania bude treba stanoviť pri zmluve a GP by mal byť jej súčasťou.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č.06/2026

Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť odpredaj pozemku p.č.414/1 v kú.Hájniky vo vlastníctve mesta Sliač žiadateľovi, firme Arkon a.s. za predpokladu vyriešenia situácie ohľadom informačného centra umiestneného na tomto pozemku a zabezpečenie práva prechodu a prejazdu minimálne pre vlastníkov nehnuteľností, pozemkov p.č.CKN 413/2,412,411/2 v kú.Hájniky, a pozemkov p.č.CKN 414/2,414/4/Jednota/ v kú.Hájniky.

V čase hlasovania prítomných 8.členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za:8

proti:0

zdržali sa:0

Uznesenie bolo prijaté

7.Prerokovanie návrhu GP 36648906-416/2025 na oddelenie pozemkov p.č.959/9,960/5 v kú.Hájniky.

Predkladá:**Mesto Sliač**

Žiadateľ:**Mesto Sliač**

Lokalita:Sliač-Hájniky Slnečnice

Predmet:GP 36648906-416/2025

Účel:Vyčíslenie záberu z pozemku p.č.EKN 956 pod stavbu SO2 Komunikácie Slnečnice.

Príloha:GP 36648906-416/2025

Predseda otvoril bod rôzne, a dal slovo pani primátorke.

Pani primátorka uboznámila Komisiu so žiadosťou p. Beličku o zámenu, resp. o majetkoprávne usporiadanie pozemku v kú. Hájniky, p.č. EKN 146, v jeho vlastníctve na ktorom sú postavené miestne komunikácie. Mesto tu má zriadené vecné bremeno podľa zákona 66/2009. Žiadosť nebola zahrnutá do programu komisie, prišla neskôr. Primátorka, je za to aby sa pozemok zamenil za pozemky vo vlastníctve Mesta pri vojenskej poliklinike a zbytok pod vecným bremenom odkúpil.

-p. Zemko: Toto bolo na Komisii viackrát, naposledy to malo byť v Komisii ktorá nebola uznášania schopná. Skôr či neskôr to bude potrebné usporiadať, vecné bremeno trvá do času usporiadania formou pozemkových úprav, alebo aj iným titulom. Pozemok je z väčšej časti zastavaný komunikáciou vo vlastníctve Mesta, vysporiadanie naraz by bolo finančne náročné, preto sme to vždy navrhovali po častiach.

-Ing. V. Belička: Navrhuje, aby sa s p. J. Beličkom jednalo, a pozemky, ktoré sú pre Mesto dôležité, by sa usporiadali, a zbytku by sa vecné bremeno v prospech mesta zrušilo po vzájomnej dohode.

-p. Zemko: Na Komisiu by bolo potrebné predložiť návrh s vyznačením, čo by sa malo vysporiadať v prospech Mesta a čo v prospech p. Beličku.

Pani primátorka informuje o ďalších záležitostiach v meste Sliač.

Na ulici Cikkerovej boli vymenené smetiaky, menší za väčší, aby nevznikala zbytočná skládka pri smetiaku.

Urobili sa sondy na uliciach ČSA, Kollárovej, Rybárskej, na požiadanie p. poslanca Laskavého, čo však neznamená, že podložie bude všade rovnaké, ako v mieste sond. /2. sondy na každej lokalite./

Od 1.3.2026 sa prijíma nový zamestnanec na stavebný úsek.

Robí sa VO na ulicu na Brázdach, do konca februára by malo byť ukončené.

Ozvali sa vodári, že by na podnet Mesta chceli riešiť ulicu Hviezdoslavovu. Majú projekt na 800 000€, chcú to riešiť na dve etapy, s tým, že narušený povrch cesty, ostane len zhutnený, kým sa nedokončí 2. etapa. Doba finalizácie nie je známa.

-Ing. Žiak: Netreba túto možnosť premeškať, ale treba si povedať, že cestu oni nikdy neurobia, treba považovať, či sa nepodielajú na financovaní, teda, že asfalt by dalo položiť Mesto.

-p. primátorka: Cesta nie je veľmi frekventovaná, a nie je to potrebné hneď robiť. Je to diskutabilné, ale sme radi, že to chcú robiť, lebo voda je tu veľký problém.

V Sampore, kde sa nám podarilo spitniť vodu, ale nastal problém, zrazu ostal prázdny rezervoár. Bolo potrebné vymeniť rúru pri odkalovacím ventile, vymenilo sa čerpadlo. a ďalšia prasknutá rúra medzi rezervoárom a vrtom. Rezervoár sa napúšťa, čoskoro by mal byť napustený. Zatiaľ na Sampore chodí každý deň cisterna.

Ďalej informuje, že v septembri bude u nás štartovať posledná etapa pretekov Okolo Slovenska, s cieľom na Kráľovej Holi. Štart etapy bude pri stanici. V tomto čase budú na Sliači dopravné obmedzenia.

Máme schválené 3 projekty na financovanie z fondov, a to 2 na Mestský dom a na autobus, pri Mestskom dome prebieha obstarávanie, dostali sme schválenie žiadosti na Sobášnu sieň, tu je obstarávanie ukončené, čakáme na podpis zmluvy.

Chceme vybaviť úver, na opravu chodníkov a komunikácií.

Komisia cestovného ruchu chce ,aby sa dorobilo jazierko pri cintoríne a, aby sa vrátilo lietadlo do parku pri železničnom priecestí/Ide o lietadlo typu Albatros/.Ide o akcie,kde by sa využili dobrovoľníci.Je na to stavebné povolenie.

-p.Zemko:Vidí problém s parkom pri železnici,je to blízko kolajiska,najmä s predpokladaným pohybom detí.Bude nevyhnutné oddeliť park od železničnej trate.

-p.primátorka:Máme dohodu so železničiarimi,že to oplotíme.

Zasadnutie pokračovalo otázkami a príspevkami členov.

-Ing.Lechová:Niekoľkokrát sme riešili zberný dvor na ulici Hronskej,čo je s tým?

-p.primátorka:Stále je to v riešení,máme podané dva projekty,jeden sa týka kompostárne na družstve,a druhý je zberný dvor na ulici Hronskej.Mysleli sme,že tieto projekty budú skôr,ako Mestský dom,ale keďže ide o životné prostredie, dlhšie to trvá,sú to podobné výzvy,ale do jednej niečo môže ísť a do druhej nie, podľa požiadaviek to riešime a dopĺňame.

-Ing.Lechová:Ako je to s vážnym odpadom?

-p.primátorka:Momentálne máme zmluvu s Pedersenom/do roku 2027/.Všade už máme osadené PPK,Pedersen sa má predávať,pri novom obstarávaní budeme požadovať,aby sa to vážilo.

-Ing.Lechová:Bude treba nádoby očipovať.

-p.primátorka:Chceme to dať rovno do VO,oni majú na to systém,vedia to urobiť.Došlo k zhoršeniu triedenia pri komunálnych odpadoch,vyprodukovalo sa ho viac.Pritom sa vyseparovalo tak ,ako minulý rok.

-Ing.Lechová:Je to problém kuchynského odpadu,čo nie je doriešené,tento odpad sa dáva do komunálu,a tým je váha komunálu väčšia.Ako je to s predajom kompostu,mal by byť certifikát,keď sa predáva,a tento by mal byť zverejnený.

-p.primátorka:Certifikát máme,na zverejnenie sa pozrie a urobí nápravu.

-Ing.Lechová:Ako sa doriešil textil?

-p.primátorka:Na textil máme stále kontajnery,tie nám stále vyvážajú,a plus máme kampaňové zbery.

-Ing.Tomala:P.Mikovíni v snahe doriešiť problém s ZaD č.9.,vymenil obstarávateľa,a je tu názor,ktorý Mestu postupuje,skrátene, ohľadom obchvatu Zvolena sa navrhuje riešenie také,že nie do záväznej časti UPN,ale do smernej časti zakresliť hnedý variant obchvatu a ukončiť ZaD takýmto spôsobom,pričom zo strany obstarávateľa bol návrh na zmenu očíslovania dodatku,teda nepokračovať v 9,ale vzhľadom k expirácii niektorých vyjadrení otvoriť číslo doplnku 12.Chcel som vás s týmto oboznámiť,a bude potrebné k tomu zaujať stanovisko.Doplnok sa ťahá od roku 2017,hoci sa nedotýka akýchkoľvek variánt obchvatu.Je to návrh na riešenie situácie s doplnkom č.9.

-p.primátorka:Toto bude potrebné podrobne naštudovať a pripraviť stanovisko.

-p.primátorka:Chcela by sa vyjadriť,k vráteniu stavebného úradu späť na Sliač.Mesto sa personálne posilnilo,prijali sme ďalšieho pracovníka,v minulosti sme prešli na Spoločný stavebný úrad Zvolen,z dôvodov,že sme nestíhali vybavovať agendu.V súčasnosti sa však množia sťažnosti/5 za 3.mesiace/ na Spoločný stavebný úrad Zvolen,ktorý nevybavuje agendu v lehotách.Zároveň,by sme chceli prejsť v mestských veciach k stavebnému úradu Vígľaš,pričom doteraz sme boli dohodnutí so Zvolenskou Slatinou,čo bolo komfortnejšie ,ako so Zvolenom.Od minulého roka nemáme skolaudované parkovisko na Cikkerovej.K vráteniu stavebného úradu na Sliač,ešte uvádzam,že Mesto stráca vplyv na rozhodnutia Spoločného stavebného úradu Zvolen,nemôžeme do nich zasiahnuť,prichádzajú k nám už parafované,ako príklad uvádzam oplotenia na ulici Topoľovej a tiež aj na oplotenie na Trebuli/p.Mozola/,kde došlo k oploteniu cesty,úzke komunikácie na Slnečniciach,informačné centrum,ktoré sme

chceli mať na Rybárskej, a museli sme ho umiestniť do Hájnik, na pozemok, ktorý chceme teraz predať, nemôžeme vypíliť stromy pri hoteli Hron, kde musíme doložiť arboristický posudok, pričom ide evidentne o chorý strom, odstavné plochy na Kollárovej, kde SSÚ nerešpektoval našu požiadavku, ktorú máme cez uznesenie zastupiteľstva na dlažbu. A toto všetko musím ja podpisovať. Na MsZ už 2x nebolo vystúpenie zo Spoločného stavebného úradu schválené, napriek tomu, že som doložila, že je to ekonomickejšie, výhodnejšie, a teraz aj personálne dostatočne obsadené. Som si vedomá, že aj keď sa stavebný úrad vráti, môžu byť problémy, ale potom budem vedieť na zamestnancov zatlačiť. Zo Spoločného úradu chceme zobrať, len stavebníctvo, nie životné prostredie a školstvo. Stavebný úrad by zastupovali 4. zamestnanci, nie jeden preplatený.

-Ing. Tvarožek: Ale takto to funguje na celom Slovensku. Námestovo to robí pre 9. obcí a vybavovanie sa zrýchlilo.

-p. primátorka: Ale zo Zvolena im odišli ľudia, preto to nefunguje, prečo vybavovať agendu inde, keď je to drahšie, a vybavujú dlho. V Námestove je to zdieľané centrum a platia to fondy. Pričom Zvolen nám, okrem poplatku účtuje aj réžiu. Prítom mestá sú stavebnými úradmi zo zákona, na rozdiel od obcí. Samozrejme môže sa stať, že sa po pol. roku budeme musieť vrátiť do Zvolena, ale toto riziko som ochotná podstúpiť.

-p. Zemko: Ale všetci, bez rozdielu musia dodržiavať zákony, predpisy, lehoty, nie je podstatné kde úrady sídlia. Keď niekto niečo nedodržiava musí sa to riešiť, sú na predpisy.

-Ing. Žiak: Keď je úrad poddimenzovaný, ako vo Zvolene, nemôže jeden pracovník vybavovať viacero obcí. V B. Bystrici pracuje na SÚ 25. ľudí, pre 80000 obyvateľov a nerobia pre žiadnu inú obec. Situácia je taká, že na Sliachi žiaden stavebník na Slnčniciach sa nedostáva v reálnom čase k stavebnému povoleniu. Je tu možnosť, že stavebníci si vybavujú hypotéku, zmluvnia si dodávateľov, ale na stavebné povolenia čakajú rok, pričom môže dôjsť k tomu, že im odskočí banka od hypotéky, ako aj dodávateľia. Tu ani nejde o tých 5. písomných sťažností, ale je tu aj veľa telefonátov na túto tému, a ja im nemôžem pomôcť, nemám na to žiadny vplyv. Potom volajú aj pani primátorku, ktorá je na tom podobne.

-p. primátorka: Bolo pochopiteľné, že sa v roku 2016 stavebný úrad dal do Zvolena, keď nebolo dosť ľudí a nestíhalo sa. Ja sa snažím, aby tu stavebný úrad bol odvtedy, ako som nastúpila, ale za tých 6. rokov sa to nedalo, nemala som na to dosť kompetentných zamestnancov. Teraz tých ľudí máme. Spoločný stavebný úrad komunikuje elektronicky, prístup tam majú, len pracovníci zo Zvolena, od nás tam mám prístup len ja, ale ja nie som stavbárka. Do roku 2022, na Spoločnom stavebnom úrade robilo 6. ľudí, agenda sa vybavovala, teraz len 4, a tí to nestíhajú vybavovať.

-Ing. Žiak: Keďže SSÚ nestíha, veľa drobných stavieb, ktoré sú ohlásené, do 30 dní, keď sa k nim nevyjadrí, má sa zato že súhlasí/fikcia súhlasu/. Toto sa môže zneužívať, keď je SSÚ zahltený ohláseniami. Podľa mňa si občania zaslúžia, aby boli vybavení v lehotách, keď platia dane.

-p. Zemko: Ale toto nie je argument, občania sa môžu, ak sú poškodení nekonaním úradov obrátiť aj na súd.

-Ing. Žiak: Sliach by nemal zahodiť, takú šancu, keď má na to zamestnancov, štát sa v tomto smere potýka s nedostatkom zamestnancov v tejto sfére, chýbajú nielen na stavebných úradoch, ale aj architekt a dodávateľia. Mladí ľudia čím ďalej tým menej študujú technické smery, a ak aj vyštudujú, nepracujú v odbore. Mesto bolo úspešné v získaní finančných zdrojov, ako sme tu počuli ide cca: 6 000 000 €. Ak sa to podarí prestavať bez korekcií, bude to veľký úspech. Tieto stavby bude musieť za Mesto niekto koordinovať, a to bude ďalšia úloha pre zamestnancov, ktorý by vykonávali prácu v stavebnom úrade. Porovnal situáciu, keď sa mestu B. Bystrica podarilo získať z fondov 11 000 000 €, a teraz Sliachu, oveľa menšiemu mestu 6 000

000.Vyjadril počudovanie,že niektorí poslanci fondy nechcú/Sobáška./Podľa jeho názoru poslanci majú rozhodovať o vlastných zdrojoch Mesta,a nie o tom či si Mesto vôbec môže zobrať fondy.

.p.primátorka:Od 1.4.2026 bude u nás nová organizačná štruktúra,kde stavebný úrad bude zapracovaný tak,ako zo zákona má byť,stavebný úrad ostane vo Zvolene,my si zoberieme všetky tie práva,ako môžeme a mestu Zvolen budeme platiť, len preto,že poslanci nesúhlasili,aby sme vystúpili.

-Ing Tomala:Prečo vlastne odišiel po odchode p.Zlatníkovej stavebný úrad do Zvolena?

-p.primátorka:Pani Zlatníková odišla do dôchodku,ostal tu len p.Urda,agenda by sa nestíhala vybavovať.

-p.Zemko:Dôvod bol ,že úrad nestíhal vybavovať./P.Zlatníková odišla do dôchodku,až za súčasnej p.primátorky./

-p.primátorka:Ja zásadne zastávam záujmy občanov a verejný záujem.Nechcem,aby ste tu prijali nejaké rozhodnutie, len vás informujem.

Predseda ukončil diskusiu.

11.Záver.

Predseda KVDŽP p.Dušan Zemko ukončil rokovanie a poďakoval prítomným za aktívnu účasť. Komisia ukončila rokovanie o 18.30.hod.

Zapísal:Dušan Zemko,predseda KVDŽP

Schválil:Dušan Zemko,predseda KVDŽP

Dňa:25.03.2026

Dňa:30.03.2026

-