

Z á p i s n i c a

Z 26. zasadnutia Mestského zastupiteľstva (MSZ) v Sliači konaného

dňa 11. 12. 2025

I. Záhlavie

Miesto	:	Zasadacia miestnosť pri MsÚ
Primátor	:	Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová
Zás. primátora	:	Ing. Ján Belička
Prednosta úradu	:	Ing. Dušan Hruška
Poslanci	:	podľa prezenčnej listiny

Program

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
4. Správa o plnení uznesení
5. Prerokovanie protestu prokurátora a Dodatok č.1 k VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač
6. Plán zasadnutí MsZ Sliač na rok 2026
7. Preschválenie Uznesenia č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 o Zriadení vecného bremena na majetku mesta v prospech Stredoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s. pri Rajčianke Žilina
8. Poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky.
9. Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026
10. Rozpočtové opatrenia
11. VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj
12. Stavebný úrad
13. Žiadosti občanov a podnikateľov
14. Slovo pre verejnosť
15. Rôzne
16. Informácie primátorky
17. Interpelácie poslancov
18. Odpovede na interpelácie poslancov
19. Záver

II. Záznam priebehu rokovania

BOD 1

Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Rokovanie 26. zasadnutia mestského zastupiteľstva otvorila a viedla **primátorka mesta Ľubica Balgová**, ktorá privítala všetkých prítomných. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané pozvánkou zaslanou poslancom mailom, aj pozvánkou zverejnenou na webovej stránke mesta.

Pani primátorka skonštatovala, že MsZ je uznášania schopné, prítomní boli 9 poslanci.

Za zapisovateľku zápisnice primátorka určila p. Natáliu Borgulovú – zamestnankyňu MsÚ Sliač, za overovateľov zápisnice určila poslancov pána poslanca Rybu a pána poslanca Ambrózyho.

BOD 2

Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie boli zvolení poslanci Róbert Urbanec a Dušan Zemko.

BOD 3

Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
2. Voľba návrhovej komisie
3. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
4. Správa o plnení uznesení
5. Prerokovanie protestu prokurátora a Dodatok č.1 k VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač
6. Plán zasadnutí MsZ Sliač na rok 2026
7. Preschválenie Uznesenia č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 o Zriadení vecného bremena na majetku mesta v prospech Stredoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s. pri Rajčianke Žilina
8. Poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky.
9. Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026
10. Rozpočtové opatrenia
11. VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj
12. Stavebný úrad
13. Žiadosti občanov a podnikateľov

14. Slovo pre verejnosť
15. Rôzne
16. Informácie primátorky
17. Interpelácie poslancov
18. Odpovede na interpelácie poslancov
19. Záver

BOD 4

Správa o plnení uznesení

Dôvodovú správu predložil prednosta Ing. Hruška. Vyhodnotil uznesenia z predchádzajúcich zastupiteľstiev.

BOD 5

Prerokovanie protestu prokurátora a Dodatok č.1 k VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta. Uviedla, že v tomto bode rokovania sa pristupuje k prerokovaniu protestu prokurátora, a zároveň k prerokovaniu dodatku č. 1, k VZN č. 3/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač. Všetci prítomní poslanci boli s protestom prokurátorky riadne oboznámení. Primátorka ďalej uviedla, že verejnosti sú známe aj informácie, ktoré sa objavili na sociálnych sieťach a ktoré poukazujú na viaceré nedostatky a závažné porušenia v iných všeobecne záväzných nariadeniach v rôznych mestách. V tomto prípade však konštatovala, že protest prokuratúry voči predmetnému VZN obsahuje len niekoľko pripomienok, ktoré nemajú vplyv na platnosť VZN. Primátorka udelila slovo prokurátorke aby podrobne oboznámila prítomných s obsahom protestu, s dôvodmi výhrad a s opatreniami, ktoré je potrebné prijať na zabezpečenie nápravy.

Prokurátorka: Zo širšieho hľadiska uviedla dôvody podania protestu prokurátora. Protest bol podaný v nadväznosti na plnenie úloh vyplývajúcich z Plánu hlavných úloh Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, konkrétne v súvislosti s celoslovenskými previerkami parkovacích politík. Tieto previerky realizovali jednotlivé okresné prokuratúry na území Slovenskej republiky. Ako už bolo medializované, v rámci uvedených previerok bolo zistených niekoľko stoviek nezákonností a porušení zákona, na ktoré prokuratúra reagovala množstvom opatrení, upozornení a protestov prokurátora. Okresná prokuratúra Zvolen preskúmala parkovacie politiky miest Sliač, Zvolen a Krupina, keďže len tieto mestá mali prijaté všeobecne záväzné nariadenia v zmysle zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke. Zistené pochybenia možno rozdeliť do dvoch skupín. Prvá skupina mala prevažne tzv.

„kozmetický“ charakter, najmä v oblasti terminológie a zosúladenia s právnymi predpismi vyššej právnej sily. Druhú skupinu tvorili závažnejšie výhrady, predovšetkým v oblasti vymáhania poplatkov, nemožnosti hotovostnej platby a diskriminačného zaobchádzania s osobami s ťažkým zdravotným postihnutím. V článku 1 a článku 2 VZN bol použitý pojem „zóna regulovaného parkovania“, ktorý nie je v súlade s terminológiou právnych predpisov vyššej právnej sily, kde sa používa pojem „parkovacia zóna“. Rovnako v článku 4 ods. 1 a 2 VZN dochádzalo k nejednotnému používaniu pojmov „krátkodobé parkovanie“ a „dočasné parkovanie“, pričom zákonným pojmom je výlučne „dočasné parkovanie“. V oboch prípadoch je potrebné zabezpečiť pojmovú jednotnosť. Pokiaľ ide o povinné náležitosti všeobecne záväzného nariadenia, zákon v § 6 ukladá obci povinnosť upraviť spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a spôsob preukazovania zaplatenia. V predmetnom VZN bol prevádzkovateľ parkovacej politiky označený len všeobecným pojmom „mesto“ a zároveň bol použitý pojem „mestská spoločnosť“, ktorá však nebola nijako identifikovaná. Takéto ustanovenia sú nejasné a môžu viesť k rozdielnym výkladom, keďže adresátom nie je zrejmé, kto je prevádzkovateľom systému a s kým majú komunikovať. Pri prerokovaní protokolu pani primátorka uviedla, že mesto už založilo obchodnú spoločnosť a pripravuje novelizáciu VZN, v ktorej budú jej identifikačné údaje zapracované. Prokuratúra však bola povinná vychádzať z platného a účinného znenia VZN v čase vykonania previerky, a preto museli byť tieto nedostatky zahrnuté do protestu. Za závažné porušenie zákonnosti bolo vyhodnotené ustanovenie článku 4 ods. 3 VZN týkajúce sa oslobodenia osôb s ťažkým zdravotným postihnutím od úhrady parkovného. VZN odkazovalo výlučne na § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z., pričom opomenulo odseky 7 a 8, ktoré vyplývajú z medzinárodných záväzkov Slovenskej republiky podľa Viedenského dohovoru. Týmto opomenutím dochádzalo k diskriminácii osôb, ktorým bol parkovací preukaz vydaný v inom zmluvnom štáte, keďže nemali rovnaké podmienky ako osoby s preukazom vydaným v Slovenskej republike. Problematickým bolo aj ustanovenie článku 4 ods. 6 VZN, ktoré bolo vyhodnotené ako nejasné a nejednoznačné. Nebolo zrejmé, či rezidenti parkujúci na vlastných pozemkoch musia disponovať rezidentskou parkovacou kartou, ani za akých podmienok môžu parkovať na verejných priestranstvách. Hoci bol vysvetlený praktický zámer tohto ustanovenia, jeho formulácia tomuto výkladu nezodpovedala, a preto bolo označené za zmätočné a v praxi neaplikovateľné. Najviac diskutovaným ustanovením bol článok 6 ods. 8 VZN, podľa ktorého sa parkovacia karta nevydá žiadateľovi s nedoplatkami na miestnych daniach alebo poplatkoch. Prokuratúra zaujala jednotné stanovisko, že ide o neprípustné ustanovenie odporujúce zákonu, keďže predstavuje neprípustnú formu núteného výkonu

rozhodnutia. Vymáhanie pohľadávok je upravené osobitnými právnymi predpismi, najmä správnym poriadkom a exekučným poriadkom, a vydanie parkovacej karty nemožno podmieňovať úhradou dlhu, pokiaľ žiadateľ spĺňa zákonné podmienky. Tieto ustanovenia sú prokuratúrou napádané plošne v rámci celej Slovenskej republiky. V niektorých prípadoch už prebiehajú súdne konania, pričom konečný právny názor súdov zatiaľ nie je známy. V prípade neakceptovania protestu by prokuratúra pristúpila k podaniu správnej žaloby. Poslednou závažnou výhradou bola nemožnosť úhrady parkovného v hotovosti. VZN umožňovalo výlučne bezhotovostnú platbu prostredníctvom SMS alebo mobilnej aplikácie, čím dochádzalo k porušeniu ústavných princípov a ustanovení zákona o Národnej banke Slovenska, podľa ktorých je euro zákonným platidlom. Pani primátorka deklarovala, že mesto už zabezpečilo parkovacie automaty umožňujúce hotovostnú platbu a ide len o otázku ich inštalácie, čím by malo dôjsť k odstráneniu tejto nezákonnosti. Na záver prokurátorka konštatovala, že približne polovica výhrad má charakter terminologických a formálnych nedostatkov, zatiaľ čo druhá polovica predstavuje závažnejšie nedostatky zákona. Prokuratúra navrhuje napadnuté ustanovenia zrušiť alebo nahradiť ustanoveniami v súlade s právnymi predpismi. O ďalšom postupe rozhodne mestské zastupiteľstvo; v závislosti od jeho rozhodnutia dôjde buď k prijatiu novej úpravy, alebo k podaniu správnej žaloby zo strany prokuratúry.

Poslanec Ing. Urbanec: S protestom prokurátora sme oboznámení. Domnievam sa, že konečné stanovisko k otázke vydávania parkovacích kariet osobám s nedoplatkami bude závisieť od rozhodnutí súdov, konkrétne v konaniach vedených v mestách Nitra a Trenčín, ktoré sa týkajú tejto problematiky. Pokiaľ by súd rozhodol v týchto mestách v prospech samosprávy a potvrdil, že osobám, ktoré nemajú splnené povinnosti voči mestu, nie je možné vydať parkovaciu kartu, v takom prípade by sme to do budúcnosti mohli opätovne zapracovať. V súčasnosti však rešpektujeme platný právny stav a existujúce rozhodnutia.

Prokurátorka: Súdne rozhodnutie sa vždy vzťahuje na konkrétnu vec. Prokuratúra si naďalej zachováva svoj právny názor. Aj v prípade, že by súd rozhodol, že predmetné ustanovenie je v súlade so zákonom, neznamená to automaticky, že prokuratúra bude tento postup všeobecne akceptovať alebo uplatňovať. Jednotlivé rozhodnutie v individuálnej veci nemožno považovať za ustálenú súdnu prax. Prokuratúra vychádza zo znenia platných právnych predpisov a naďalej zastáva názor, že vymáhanie pohľadávok je možné výlučne postupmi upravenými v osobitných právnych predpisoch, najmä v exekučnom a správnom poriadku.

Poslanec Ing. Hric: Môžem sa ešte opýtať, či ste v rámci preverovania posudzovali aj súlad grafickej časti všeobecne záväzného nariadenia so zákonom, respektíve súlad medzi textovou časťou VZN a jeho prílohami? Pýtam sa najmä v súvislosti s povinnými prílohami.

Prokurátorka: V rámci svojej pôsobnosti posudzujem predovšetkým súlad všeobecne záväzného nariadenia so zákonmi z hľadiska ochrany verejného záujmu, najmä to, či nariadenie spĺňa zákonné náležitosti vyplývajúce z príslušných ustanovení právnych predpisov a či neprekračuje medze zákonného splnomocnenia.

Poslanec Ing. Hric: V podstate sme riešili dve veci. Prvou bolo to, že v pôvodnej grafickej časti boli vyznačené aj parkovacie miesta nachádzajúce sa na súkromných pozemkoch, teda nie na pozemkoch mesta. Vznikla tak otázka, či už týmto samotným vyznačením nevzniká nesúlad, keďže mesto by nemalo určovať ani regulovať parkovaciu politiku na súkromných pozemkoch.

Druhá otázka sa týkala následného osadenia dopravného značenia. Značky boli osadzované spôsobom, ktorý v praxi kopíruje riešenia známe napríklad zo Zvolena alebo Banskej Bystrice, konkrétne prostredníctvom dodatkových tabuliek s textom „okrem rezidentov“. Ale ani v pôvodnej, ani v aktuálnej právnej úprave nie je jednoznačne definované, čo sa pod týmto pojmom rozumie.

Prokurátorka: Účelom prokurátorských previerok bolo predovšetkým zistiť, v akom stave sa nachádza právna úprava parkovacích politík, a poukázať na jej nedostatky. Výsledkom týchto zistení by mala byť legislatívna zmena na úrovni štátu, ktorá by samosprávam poskytla jasné zákonné mantinely. Problematika pojmu „rezident“ totiž zostala otvorená a v súčasnosti ju jednotlivé samosprávy riešia rozdielnym spôsobom. Nejde teda o konštatovanie porušenia zákona zo strany konkrétnych miest, ale o absenciu jednotnej právnej definície. Z pohľadu bežného návštevníka mesta, ako aj jeho obyvateľov, nie je zo samotnej dopravnej značky s dodatkovou tabuľkou „okrem rezidentov“ zrejmé, čo tento pojem presne znamená. V praxi sa tým spravidla rozumie osoba, ktorá má uhradenú rezidentskú parkovaciu kartu, avšak takéto vysvetlenie jednoznačne nevyplýva ani zo zákona, ani zo samotného dopravného značenia. Aj z tohto dôvodu sa prokuratúra prikláňa k záveru, že ide o širší systémový problém, ktorý presahuje rámec individuálneho posudzovania jedného všeobecne záväzného nariadenia. V ďalšej fáze sa preto uvažuje aj o terénnych obhliadkach a praktickom vyhodnocovaní prijatých opatrení.

Prednosta MsÚ Ing. Hruška: Pôvodne som sa chcel vyjadriť v širšom kontexte, avšak najskôr zareagujem na vystúpenie pána poslanca. V pôvodnom znení všeobecne záväzného nariadenia, ktoré je zobrazené aj v premietanej podobe, je pojem „rezident“ jednoznačne definovaný. Rezidentom sa rozumie fyzická osoba s trvalým pobytom v zóne regulovaného parkovania. Z tohto vymedzenia sa vychádzalo už pri príprave pôvodného nariadenia. Zároveň je potrebné uviesť, že pojem „rezident“ je definovaný aj v príslušnej vyhláške k dopravnému značeniu, kde označuje držiteľa oprávnenia na parkovanie. Ide teda o pojem s oporou v platných právnych predpisoch, nie o svojvoľné označenie vytvorené mestom. Pokiaľ by tento pojem nemal zákonný základ, prejavilo by sa to aj v rámci prokurátorskej previerky. Dovoľte mi teraz vyjadriť sa k samotnému protestu prokurátora a jeho prerokovaniu. Protest bol s pani prokurátorkou riadne prerokovaný a návrh mesta smeroval k tomu, aby bol prijatý v plnom rozsahu. Na úpravách nariadenia sme pracovali už dlhšie, keďže sme si od začiatku uvedomovali existenciu viacerých formálnych, jazykových a frazeologických nedostatkov. Tieto boli priebežne konzultované aj s viacerými poslancami, najmä v mesiacoch marec a apríl. Poslanci následne dostali k dispozícii upravené znenie VZN, v ktorom boli pôvodné formálne chyby vyznačené jednou farbou a zmeny vyplývajúce priamo z protestu prokurátora inou farbou. Aj napriek tomu, že s niektorými výhradami prokuratúry sme sa nemuseli úplne stotožňovať, rozhodli sme sa ich v plnom rozsahu akceptovať. Ustanovenia, ktoré bolo potrebné vypustiť, boli vypustené, a ustanovenia, ktoré bolo potrebné upraviť, boli primerane prepracované. Jedinou odlišnosťou oproti pôvodným diskusiám bolo riešenie otázky prevádzkovateľa parkovacieho systému. Keďže identifikácia mesta Sliač nebola dostatočne presná, doplnili sme jej úplné identifikačné údaje vrátane adresy. Zároveň bol vypustený pojem „mestský podnik“ s tým, že v prípade budúceho rozhodnutia preniesť túto kompetenciu na mestskú spoločnosť je možné túto skutočnosť jednoznačne doplniť novelizáciou nariadenia. Na základe rokovaní s poslancami vyplynula aj potreba zabezpečiť možnosť hotovostnej platby prostredníctvom parkovacích automatov. S týmto riešením sa počítalo už dlhodobo, avšak protest prokurátora celý proces urýchlil. Keďže sa parkovacie automaty budú osádzať, rozhodli sme sa zároveň rozšíriť parkovací systém aj o možnosť celodenného parkovania v niektorých lokalitách, keďže doteraz bolo spoplatnenie obmedzené len na nočný režim. Táto zmena bola opätovne prerokovaná s dopravným inžinierom a zapracovaná do dopravného projektu aj do prílohy VZN. Výsledkom sú tri parkovacie zóny, v ktorých sa zavádza celodenné parkovanie. Ide o všetky podstatné zmeny, ktoré boli do nariadenia zapracované. Nejde teda o zmenu filozofie parkovacej politiky, ale o odstránenie vytknutých nedostatkov, akceptovanie protestu prokurátora a doplnenie celodenného parkovania na vybraných miestach. Nariadenie bolo

riadne zverejnené a prešlo pripomienkovým konaním. V jeho rámci bola doručená jedna pripomienka, ktorá navrhovala zavedenie celodenného parkovania na celom území mesta Sliač. Táto pripomienka zatiaľ nebola akceptovaná, pričom poslanci sa k nej môžu v rámci rokovania ešte vyjadriť. Na záver by som rád zdôraznil, aj vzhľadom na verejnosť sledujúcu rokovanie alebo jeho záznam, že protest prokurátora nijakým spôsobom nespochybňuje platnosť úkonov vykonaných pred jeho podaním. Všetky doterajšie opatrenia sú platné a účinné, parkovací systém funguje naďalej a nie je potrebné ho rušiť ani zásadne prepracovávať.

Primátorka mesta: Aby bolo zrejmé, všetky zmeny sú prehľadné a identifikovateľné. Postupovali sme tak, že v úvode dodatku sme presne pomenovali predmet zmien. V článku 1, Úvodné ustanovenia, sme nahradili frázu „v zóne regulovaného parkovania mesta“ textom „v parkovacej zóne“, čím sa zosúladiť terminológia s právnymi predpismi vyššej právnej sily. V článku 2, ktorý upravuje určenie úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel, došlo k prepracovaniu a doplneniu nových ustanovení. Pôvodné ustanovenie bolo presunuté a ostáva zachované, nové doplnené body definujú platené parkovacie plochy, ktorých začiatok a koniec je vyznačený zvislým dopravným značením, a plochy bezplatné, nachádzajúce sa mimo parkovacej zóny, kde je možné parkovať v súlade s platnými právnymi predpismi. Úseky určené na dočasné parkovanie sú uvedené v grafickej prílohe nariadenia. V článku 3, Spôsob prevádzky parkovacích miest, sme vypustili pojem „mestská spoločnosť“. Pôvodné ustanovenie, podľa ktorého prevádzku a kontrolu parkovacích miest zabezpečuje mesto alebo mestská spoločnosť, bolo nahradené jednoznačným vyjadrením, že prevádzku zabezpečuje výlučne mesto Sliač, keďže v súčasnosti nemá vytvorený mestský podnik s personálnym zabezpečením. V článku 4, ktorý upravuje dočasné parkovanie a spoplatnenú dobu, sme zosúladiť terminológiu, opravili gramatické a formálne chyby a doplnili nové ustanovenie zavádzajúce denné parkovanie od 7.00 do 17.00 hod. za cenu 1 euro pri platbe v hotovosti a 1,20 eura pri platbe prostredníctvom SMS, pričom suma SMS zohľadňuje poplatok poskytovateľa služby. V odseku 6 bola presnejšie formulovaná úprava týkajúca sa rezidentov bývajúcich v rodinných domoch, s jasným vyznačením, že zľava sa vzťahuje výlučne na verejné parkovacie miesta v parkovacej zóne. Zároveň bola doplnená možnosť úhrady parkovného aj prostredníctvom parkovacích automatov. V časti týkajúcej sa typov parkovacích kariet sme odstránili diskriminačné ustanovenia a formulovali ich zrozumiteľne pre občanov. V článku o účinnosti sme stanovili, že VZN sa vyhlasuje v znení dodatku č. 1, čím vzniká úplné znenie nariadenia so všetkými zapracovanými zmenami. Občania tak majú k dispozícii prehľadné a jednoznačné znenie bez potreby porovnávať jednotlivé body. Popri akceptovaní všetkých

bodov protestu prokurátora sme zapracovali aj novú úpravu, zavádzajúcu platené denné parkovanie v dvoch lokalitách – v centre mesta pri pohostinstve Pohoda a v okolí ulice Rybárska a v oblasti pod kúpeľmi vrátane ulice Boženy Němcovej, kde doteraz dochádzalo k dlhodobému parkovaniu návštevníkov na úkor obyvateľov. Grafická príloha bola prepracovaná dopravným projektantom tak, aby nebolo potrebné meniť ju pri každom budovaní jednotlivého parkovacieho miesta. Namiesto jednotlivých boxov sú vyznačené parkovacie plochy, pričom oranžovou farbou sú označené platené plochy, žltou parkovacie miesta a odstavné plochy, všetko v súlade s legendou. Grafická príloha zároveň zohľadňuje protest prokurátora a zavádza jedinou novú povinnosť nad jeho rámec, a to možnosť hotovostnej platby prostredníctvom parkovacích automatov a zavedenie denného parkovania v určených lokalitách. Platba prostredníctvom SMS zostáva zachovaná. Na záver navrhujeme, aby mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie v zmysle predloženého návrhu dodatku č. 1.

BOD 6

Plán zasadnutí MsZ Sliač na rok 2026

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta. Uviedla, že podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení sa v § 12 ods. 1 stanovuje, že mestské zastupiteľstvo sa má schádzať podľa potreby, najmenej však raz za tri mesiace. Na základe tohto ustanovenia je potrebné určiť harmonogram zasadnutí Mestského zastupiteľstva mesta Sliač na rok 2026, pričom sa predpokladá konanie jedného zasadnutia každý štvrťrok. Do plánu je zahrnuté aj ustanovujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva, ktoré sa uskutoční po októbrových voľbách, najneskôr do 30 dní od ich konania. Navrhnuté dátumy zasadnutí zohľadňujú dostatočný čas na spracovanie všetkých materiálov a na rokovania príslušných komisií.

Poslanec Láskavý: Navrhuje rozšíriť plán zasadnutí, pretože jedno zasadnutie každé tri mesiace je málo, čo sťažuje priebežné rozhodovanie o projektoch a aktuálnych procesoch. Navrhuje zasadnutia v februári, apríli, júni, septembri (ustanovujúce) a decembri, pričom marec by mohol byť vypustený.

Primátorka mesta: Vysvetlila, že zasadnutia Mestského zastupiteľstva sú plánované jedno zasadnutie každé tri mesiace z praktických dôvodov. Pred každým riadnym zasadnutím je totiž potrebný čas na spracovanie materiálov do komisií, následne zo zasadnutí komisií a zo strany úradu, a to minimálne dva mesiace od začiatku prípravy až po dodanie všetkých dokumentov poslancom. Komisie majú na spracovanie materiálov stanovených sedem dní, po

ktorých tajomníci zostavujú zápisnice a následne MsÚ kompletne pripravuje podklady pre poslancov. Z dôvodu personálnych kapacít a zachovania efektivity nie je možné zvolávať zasadnutia častejšie. Zastupiteľstvo môže byť podľa potreby zvolané mimoriadne, ak vznikne urgentná situácia, avšak štandardný harmonogram riadnych zasadnutí zostáva každé tri mesiace.

Poslanec Mgr. Bakša: Povedal, že podľa neho je februárové zasadnutie je ideálne, pretože umožňuje zhodnotiť uzavretý rok a rozhodnúť, do ktorých projektov mesto vstúpi. Poukázal tiež na to, že materiály zo všetkých komisií sa často hromadia a sú dodané naraz krátko pred zasadnutím, preto je vhodné mať dostatok času na ich spracovanie. Navyše, nie všetky komisie majú svoje pripomienky pri každom zasadnutí zastupiteľstva, a preto február poskytuje priestor jasne určiť priority a projekty na nasledujúce obdobie.

Primátorka mesta: Uviedla, že uzávierka sa robí do konca januára a vzhľadom na náročnosť procesu a využitia kapacít nie je možné spracovávať podklady na MsZ a zvolávať komisie. Plán zasadnutí je zostavený s ohľadom na možnosti MsÚ.

Poslanec Láska: Doplnil, že jeho pozmeňujúci návrh skráti interval prvého zasadnutia na február namiesto marca. Uviedol, že podľa neho skorší termín umožní včas schváliť projekty a zároveň umožní poslancom aktívne pracovať na rozhodnutiach a rozpočtoch už od začiatku roka.

Prednosta MsÚ Ing. Hruška: Upozornil, že v období od polky decembra do polky januára majú zamestnanci úradov dovolenky a do 31.1 je nutné spracovať uzávierky, a preto nie je možné materiály na zasadnutia pripraviť skôr. Upozornil tiež, že ak poslanci zvolajú mimoriadne zastupiteľstvo, majú právo pripravovať vlastné materiály. Mestský úrad je na túto prípravu viazaný len v rámci schváleného rokovacieho poriadku. Rokovací poriadok zároveň umožňuje, aby sa mimoriadne zasadnutia konali aj mimo schváleného plánu a nemuseli sa na nich prejednávať všetky povinné body, čo uľahčuje riešenie urgentných otázok, napríklad havarijných situácií. Zdôraznil, že plán piatich zasadnutí ročne je orientačný a nijako nezabraňuje zvolaniu ďalších zastupiteľstiev podľa potreby.

Poslanec Ing. J. Belička: Uviedol, že je ochotný zúčastniť sa aj častejších zasadnutí, avšak zdôraznil, že zastupiteľstvo nie je priestorom na prípravu projektov, ale na verejnú diskusiu o už pripravených bodoch. Podotkol, že projekty a materiály by mali byť predkladané až po predchádzajúcej príprave a diskusii medzi poslancami, aby zasadnutia efektívne slúžili

na rozhodovanie a verejnú kontrolu. Tiež konštatoval, že na zvolávané stretnutie poslancov, ktoré sú pred MsZ chodí len pár poslancov a že termíny 12.03.2026 (štvrtok) 18.06.2026 (štvrtok) 17.09.2026 (štvrtok) November/2026 ustanovujúce MsZ 14.12.2026 (pondelok) sú postačujúce.

BOD 7

Preschválenie Uznesenia č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 o Zriadení vecného bremena na majetku mesta v prospech Stredoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s. pri Rajčianke Žilina

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta v ktorej uviedla, že MsZ Sliač uznesením č. 33/2025 schválilo zriadenie vecného bremena v prospech Stredoslovenskej distribučnej, a. s. na časti pozemku mesta (k. ú. Hájniky, parcela registra „C“) umožňujúce právo vstupu, údržby a opráv VN. Odplata za vecné bremeno je 848 € a uhradil ju investor KLM Sliač s. r. o. Zápis do katastra bol prerušený, pretože predložená zmluva obsahovala širší rozsah práv, než schválilo zastupiteľstvo. Na odstránenie nedostatku bude potrebné preschváliť uznesenie tak, aby zodpovedalo skutočnému rozsahu práv a povinností vecného bremena.

BOD 8

Poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta. Uviedla, že Mesto Sliač sa zapojilo do výzvy Ministerstva cestovného ruchu a športu na podporu cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky. Dňa 4. decembra 2025 sme obdržali informáciu, že zmluva o poskytnutí príspevku bola schválená, pričom bolo potrebné doplniť čestné vyhlásenie ohľadom zápisu v registri partnerov. Zmluvu sme fyzicky podpísali na ministerstve 8. decembra 2025, keďže jej doručenie a podpis mimo pracovných dní nebolo možné. Výška príspevku je 91 754,46 €, pričom spoluúčasť mesta predstavuje 9 175,46 €, a mestu tak do rozpočtu príde približne 82 000 €.

BOD 9

Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026

Dôvodovú správu predniesol hlavný kontrolór mesta. Uviedol, že v roku 2026 plánuje vykonať nasledujúce kontroly: prevody nehnuteľného majetku mesta nad 20 000 €, vrátane zámen, ekonomické vyhodnotenie – prehľad výnosov, výdavkov a finančných tokov mesta, ako aj kontrolu riešenia pohľadávok v lehote splatnosti v školských zariadeniach, konkrétne v

základnej a materskej škole, vrátane kontrol v ZUŠ, hlavne zameraných na vymáhanie poplatkov od rodičov. Hlavný kontrolór zdôraznil, že do jeho pôsobnosti patrí kontrola všetkých prevodov majetku, vrátane tých, ktoré sú predmetom dnešného schvaľovania mestským zastupiteľstvom, a že bude hodnotiť aj znalecké posudky pri zámenách majetku. Mestské zastupiteľstvo má pritom právo určiť ďalšie kontrolné činnosti počas roka, ak sa ukážu ako nevyhnutné, a pani primátorka môže požiadať o mimoriadnu kontrolu v prípade urgentnej potreby. Oboznámil poslancov aj s výsledkami z už vykonaných kontrol (kontrola zákonnosti, hospodárnosti a účelnosti pri nakladaní s verejnými prostriedkami v Domove pre seniorov Sliač a s kontrolou zverejňovania a poskytovania informácií mestom Sliač za rok 2024).

BOD 10

Rozpočtové opatrenia

Dôvodovú správu predniesla vedúca ekonomického oddelenia Ing. Nováková. Uviedla že, Mesto zapája príjmy z poplatkov za rozvoj a správnych poplatkov stavebného úradu do rozpočtu. Prijaté zábezpeky sú zapojené do príjmov aj výdavkov. Presúvajú sa nevyčerpané prostriedky z transferov a rezerv na mzdy zamestnancov, energie, služby, odmeny a údržbu podriadených organizácií. Úpravy sa vykonávajú vo výdavkovej časti rozpočtu s cieľom efektívneho čerpania a dofinancovania aktuálnych potrieb.

V danom bode prebehla diskusia a hlasovanie, ktoré sa týkalo odmeny HKM, ktorá sa hneď zapojila do rozpočtových opatrení.

BOD 11

VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta. Uviedla, že mesto Sliač predkladá nové VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj, ktoré nahrádza predchádzajúce VZN č.02/2019 vrátane jeho dodatkov. Nariadenie bolo navrhnuté ako nové, nie ako dodatok, a to vzhľadom na zmeny v platnej legislatíve a rozšírené použitie poplatku, pričom číslo nariadenia zostalo zachované pre kontinuitu. Pri vyhodnotení pripomienok k návrhu VZN mesto neakceptovalo žiadnu z nich. Pripomienky sa totiž týkali buď len formálnej úpravy textu, ktorý je podľa predkladateľov dostatočne zrozumiteľný, alebo požiadaviek, ktoré nepatria do predmetu VZN, napr. zverejňovanie informácií mestom či presné percentuálne rozloženie použitia výnosu poplatku. VZN upravuje povinnosti občanov voči mestu a stanovuje, že vybrané prostriedky je možné použiť v celom katastrálnom území mesta podľa aktuálnych potrieb a nie sú viazané striktne k miestu výberu. Sadzby poplatku zostávajú nezmenené oproti

predchádzajúcemu nariadeniu a zachovávajú sa pre stavby na bývanie, poľnohospodársku výrobu, priemyselné stavby a ostatné podnikanie.

BOD 12

Stavebný úrad

Dôvodovú správu predniesla primátorka mesta. Uviedla, že ďalším bodom je uznesenie č. 123, ktoré sa opätovne predkladá Mestskému zastupiteľstvu. Predmetom uznesenia je problematika stavebného úradu, kde sa opakovane objavujú sťažnosti občanov. Sťažnosti sa vybavujú tak, že orgán územného plánovania ich preposiela na spoločný obecný úrad, odkiaľ sa vracajú späť mestu Sliač. Mesto však tieto sťažnosti nie je schopné efektívne vybaviť, keďže nemá k dispozícii potrebné podklady. Na zasadnutí bolo konštatované, že spoločný obecný úrad má nedostatok personálu a nie je schopný riešiť sťažnosti včas. Na základe správy o hospodárení spoločného obecného úradu bolo zistené, že finančný prebytok, vzniknutý z dôvodu nevyužitého personálu, sa navrhuje presunúť do rezervného fondu a použiť na obstaranie majetku úradu, čo primátorka považuje za nevhodné. Podiel vybraných poplatkov určený na réžiu je najväčším zdrojom prebytku a nie je dôvod tieto prostriedky presúvať na obstaranie majetku, ako napríklad osobného motorového vozidla, keď tieto činnosti môže zabezpečiť každý starosta z obce vlastnou organizáciou. Primátorka opätovne zdôraznila, že zotrvanie v spoločnom stavebnom úrade pre mesto znamená neefektívnosť a nehospodárnosť s rizikom straty vybraných poplatkov z dôvodu nečinnosti stavebného úradu, ktoré by mesto muselo vrátiť občanom. Stavebný úrad mesta Sliač čelí zvýšenému zaťaženiu v dôsledku stavebného boomu, čo spôsobuje nespokojnosť účastníkov stavebného konania. Spoločný obecný úrad poskytuje len odporúčania, mesto však rozhoduje samostatne a vydáva rozhodnutia v zmysle zákona o obecnom zriadení. Doteraz dochádzalo k neefektívnemu doručovaniu podaní a rozhodnutí, ktoré síce chodili elektronicky, ale nie vždy boli doručené správne. V súlade so zákonom a zmluvou o spoločnom obecnom úrade bolo preto požadované, aby všetky písomnosti adresované mestu Sliač chodili výlučne do elektronickej schránky mesta, čím sa zabezpečí ich riadne spracovanie a možnosť mesta konať podľa svojich kompetencií. Primátorka uviedla, že aj keď toto uznesenie nebolo schválené, nepodpíše ho a predloží k nemu svoje stanovisko, pretože považuje jeho obsah za škodlivý pre občanov mesta Sliač, najmä pre tých, ktorí plánujú stavebné zámery. Z dôvodu pretrvávajúcich prietahov a problémov so spracovaním sťažností mesto nemá možnosť tieto podania efektívne riešiť. Ak dôjde k ďalším sťažnostiam, budú adresované zastupiteľstvu, keďže zodpovednosť za situáciu vyplýva z

neschválenia uznesenia. Primátorka považuje takéto konanie za zneužitie právomoci poslancami, ktoré môže poškodiť občanov, mesto aj jeho finančné prostriedky.

BOD 14

Slovo pre verejnosť

Primátorka mesta informovala, že verejnosť má slovo od 17:00 hod., pričom došlo k zmene v poradí bodov – bod 10 bol vymenený s bodom 14.

Občan Mrvák: Vyjadril k téme povodní, ku ktorým došlo v dňoch 25. – 26. novembra 2025. Vyjadril sklamanie, že táto problematika nebola zaradená ako samostatný bod rokovania mestského zastupiteľstva, a uviedol, že keby o obsahu rokovania vedel vopred, zvážil by svoju účasť na zasadnutí. Dňa 29. novembra 2025 sa konala prvá schôdza k tejto udalosti a dnes, šiestnásty deň po povodniach, považuje za nevyhnutné získať jasné odpovede na kľúčové otázky.

Primátorka mesta: Termín povodňovej obhliadky bol stanovený na 16. december o 9:00 hod., pričom na obhliadke sa zúčastnia aj zástupcovia mesta Sliač. Predchádzajúca obhliadka neumožnila jednoznačne určiť zdroj vody ani dôvod zaplavenia. Mesto má vypracovaný Plán protipovodňových opatrení, avšak areál letiska nebol doposiaľ zahrnutý, keďže neexistovali predchádzajúce informácie o vybrežení tokov alebo zatopení v tejto lokalite a neprišla táto požiadavka ani od OU Zvolen. V súčasnosti nie je možné prijať konkrétne preventívne opatrenia, pretože presný zdroj povodne ešte nebol identifikovaný – nie je známe, či došlo k vybreženiu Vlčieho potoka za letiskom, alebo priamo v areáli letiska. Stanovisko Okresného úradu – odboru starostlivosti o životné prostredie je kľúčové pre ďalší postup, keďže prešetrovanie prebieha paralelne dvoma skupinami.

Občan Mrvák: Zdôraznil, že situácia je aktuálna a riziko opakovania povodne môže nastať okamžite.

Primátorka uviedla, že nikto nemôže zaručiť, že k opakovaniu nedôjde, a že mesto nemôže konať nad rámec zákona bez oficiálneho stanoviska z povodňovej obhliadky. Jediným preventívnym opatrením v súčasnosti je materiálna pripravenosť, konkrétne nákup a skladovanie piesku a vriec na vrecovanie. Mesto nemá prístup k informáciám z uzavretého areálu letiska, preto je nevyhnutné počkať na oficiálnu obhliadku.

Prednosta mestského úradu Ing. Hruška: Krízové riadenie mesta je nastavené podľa zákonných mechanizmov a jeho kapacity sú limitované, pričom predvídateľné udalosti – známe vodné toky, hladiny storočnej a tisícročnej vody, regulácie tokov – sú monitorované a spracované v scenároch. Nepriaznivé udalosti mimoriadneho charakteru, ako prívalové dažde alebo neštandardné situácie, nie je možné predvídať a riadi ich príslušný zásahový subjekt, nie mesto. zdôraznil, že ochrana súkromného majetku nie je výlučne zodpovednosťou mesta. Mesto má povinnosť konať v prípadoch, ktoré dokáže predvídať, a zabezpečiť materiálne a personálne kapacity v rámci krízového riadenia. Pri nepredvídaných mimoriadnych udalostiach je primárna zodpovednosť štátnych bezpečnostných zložiek.

Primátorka mesta: Dlhodobé skladovanie piesku nie je možné – vrecia sa poškodzujú, a zákon ani predpisy neukladajú obciam povinnosť trvalo skladovať piesok pre nepredvídateľné udalosti. Mesto je pripravené na predvídateľné situácie, disponuje dobrovoľným hasičským zborom, krízovým manažmentom a presne zmapovanými vodnými tokmi, pričom vie, ako postupovať pri vybrežení Sielnického potoka a zaplavení ulíc Štúrova, Klementisova a ďalších. Čo sa týka otázky podania trestného oznámenia, primátorka vysvetlila, že v súčasnosti nie je známe, kto by mohol byť páchateľom, a trestné konanie by neviedlo k náhrade škody. Z pohľadu poškodených prichádza do úvahy civilnoprávna žaloba, ktorá je možná až po identifikácii konkrétneho subjektu. Mesto nemôže automaticky konať v mene občanov a môže len spolupracovať so splnomocnenou advokátskou kanceláriou. Momentálne má mesto pripravených približne 80 vriec piesku na okamžité použitie. Zároveň bolo upozornené, že počas udalosti nebolo realizované plánované dočasné opatrenie štátnych hasičov – betónová bariéra – a mesto muselo konať až po zistení, že bariéra nebude postavená.

Poslanec Ing. J. Belička: Uviedol, že aj on bol poškodený povodňou na dvoch nehnuteľnostiach a pripomenul, že obyvatelia majú obavy predovšetkým z Hrona a jeho sútoku. Primátorka a prednosta zdôraznili, že situácia bola mimoriadna, nepredvídateľná a že mesto konalo v rámci svojich možností. Absolútna bezpečnosť nie je možná bez spolupráce štátnych orgánov.

BOD 15

Rôzne

Primátorka mesta informovala, že Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta bol poslancom doručený spolu s e-mailom spracovateľa dokumentu. Dokument bol v minulosti

riadne prerokovaný, schválený na spracovanie a následne zaslaný na Okresný úrad – odbor starostlivosti o životné prostredie. Okresný úrad doručil stanovisko s tromi pripomienkami, ktoré spracovateľ zapracoval, takže dokument je v súčasnosti kompletný a pripravený na schválenie. Predtým prebehlo riadne pripomienkové konanie a materiál bol prerokovaný aj v príslušných komisiách. Mesto navrhuje schváliť Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja v predloženom znení. Zmeny oproti pôvodnej verzii boli poslancom zaslané e-mailom a sú v dokumente vyznačené. K návrhu neboli doručené žiadne ďalšie pripomienky. Z pohľadu mesta nie je účelné presúvať schvaľovanie na ďalšie zasadnutie, keďže dokument už prešiel všetkými zákonnými procesmi vrátane posúdenia okresným úradom. Akákoľvek ďalšia úprava by znamenala opakovanie celého procesu, vrátane pripomienkového konania a opätovného posudzovania. Keďže mesto nemá k zapracovaným pripomienkam nesúhlasné stanovisko a dokument je v súlade so zákonnými požiadavkami, primátorka navrhla jeho schválenie v predloženom znení. V prípade, že k materiálu nebudú ďalšie pripomienky, bude možné pristúpiť k prečítaniu návrhu uznesenia.

V rámci bodu Rôzne primátorka navrhla prijatie uznesenia č. 125/2025, ktorého predmetom je schválenie spôsobu rozdelenia finančných prostriedkov z transparentného účtu určených na pomoc po povodni. Navrhovaný spôsob rozdelenia stanovoval príspevky podľa miery poškodenia nehnuteľností: najviac postihnutí by dostali 800 eur, menej postihnutí 500 eur a najmenej postihnutí 300 eur. Primátorka otvorila diskusiu a vyzvala poslancov, aby predložili prípadné iné návrhy na výšku príspevkov alebo spôsob ich rozdelenia.

Po diskusii sa poslanci dohodli, že finančné prostriedky budú rozdelené podľa ulíc, čím sa zabezpečí spravodlivé a transparentné rozdelenie pomoci medzi poškodené domácnosti.

BOD 16

Informácie primátorky

Primátorka mesta informovala poslancov o aktuálnych záležitostiach týkajúcich sa polopodzemných kontajnerov a dokumentácie k rýchlostnej ceste R2. Upozornila, že niektoré skutočnosti sa ukazujú až časom, aj napriek tomu, že podklady boli spracované odborne spôsobilou organizáciou. Konkrétne ide o rozmiestnenie polopodzemných kontajnerov, ktoré navrhovala organizácia vychádzajúca z hustoty osídlenia a predpokladaného pohybu obyvateľov. V niektorých prípadoch však muselo dôjsť k zmene umiestnenia z dôvodu existencie inžinierskych sietí, takže kontajnery boli osadené na opačnú stranu cesty. V praxi sa

ukázalo, že takéto riešenie nie je vždy vhodné – niektoré kontajnery zostávajú takmer prázdne, zatiaľ čo iné, vzdialené približne 20 metrov, sú pravidelne preplnené, keďže sa nachádzajú na frekventovanejších trasách pohybu obyvateľov.

Ďalej primátorka informovala, že polopodzemné kontajnery pod Kozákom už boli osadené, momentálne však ešte nie sú plne funkčné kvôli chýbajúcim krytom. Kryty budú doplnené spolu s dodávkou nových kontajnerov, ktoré budú osadené aj na uliciach Jarná a Partizánska, pričom súčasťou dodávky budú aj náhradné diely zabezpečujúce servis do budúcnosti. Polopodzemný kontajner bude osadený aj na Slatinkách, čím bude zabezpečené pokrytie celého mesta polopodzemnými kontajnermi.

Primátorka zároveň informovala poslancov o oznámení orgánov životného prostredia týkajúcom sa rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ. Dokument bol zaslaný aj členom stavebnej komisie a všetci poslanci mali možnosť sa s ním oboznámiť. Lehota na nahliadnutie a prípadné vyjadrenie bola určená len na päť kalendárnych dní, pričom zahŕňala aj víkend, čo mesto považuje za mimoriadne krátky časový úsek. Navyše, dokumentácia bola sprístupnená iba v Bratislave, čo mestu znemožňovalo jej odborné posúdenie v takto krátkom čase. Z tohto dôvodu mesto oficiálne požiadalo o predĺženie lehoty na nahliadnutie a vypracovanie stanoviska. Dohodlo sa tiež na spoločnom postupe s občianskym združením zastúpeným pánom Kujanom. Primátorka navrhla termín nahliadnutia do dokumentácie na 18. deň mesiaca, kedy bude možné zabezpečiť účasť zodpovedných osôb a odborne kvalifikované posúdenie podkladov. Mesto zdôraznilo, že bez predĺženia lehoty nie je možné zodpovedne a kvalifikovane posúdiť predložené dokumenty, ktoré sa týkajú stavby rýchlostnej cesty.

BOD 17

Interpelácie poslancov

Poslanec Ing. Hric uviedol, že výjazd z Továrenskej ulice smerom na ulicu SNP je podľa neho neprehľadný a navrhuje osadenie dopravného zrkadla pri Gynpore.

Poslanec Láskavý požiadala, aby mu boli na najbližšie riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva, plánované na marec, písomne predložené všetky dostupné podklady týkajúce sa autobusového zálivu na ulici SNP. Žiada informácie o štádiu, v akom sa zámer nachádza, či je spracovaná projektová dokumentácia, či bolo alebo je vydané stavebné povolenie, a aké ďalšie kroky boli vykonané. Zároveň požaduje predloženie komplexných podkladov k pilotnému

projektu parkovania realizovanému v tomto roku, vrátane finančného vyhodnotenia, počtu novovybudovaných parkovacích miest, aktuálneho stavu parkovacích kapacít a odhadu ďalšej potreby parkovacích miest do budúcnosti.

Poslanec Mgr. Bakša sa informoval, či mesto v súčasnosti pripravuje zmluvu s futbalovým klubom na nájom futbalového štadióna.

BOD 18

Odpovede na interpelácie poslancov

Primátorka mesta v súvislosti s predchádzajúcim zasadnutím reagovala najmä na otázky pána Bakšu týkajúce sa zmluvy s Teta drogériou. Uviedla, že zmluvu zabudla samostatne zaslať, pričom jej dohľadanie bolo komplikované z dôvodu zmeny názvu spoločnosti. Zmluva je však riadne zverejnená na webovej stránke mesta a primátorka prisľúbila zaslať priamy odkaz. Zároveň je už dostupný aj posledný dodatok k zmluve, ktorý sa týka jej ukončenia. K ďalším interpeláciám primátorka uviedla, že v prípade triedeného odpadu boli technické služby upozornené na nesprávne ukladanie odpadu do jednej nádoby a bolo im jasne oznámené, že takýto postup sa nesmie opakovať. Revízie šatní na futbalovom ihrisku zatiaľ neprebehli, avšak finančné prostriedky určené futbalovému klubu boli odoslané a revízie sú platné do roku 2028. Na otázku pána Rybu ohľadom zberu odevov primátorka uviedla, že kampaňový zber sa uskutoční v januári po vianočných sviatkoch. Mesto má zabezpečený jeden kontajner na zber textilu, čím plní zákonnú povinnosť, a nad rámec toho budú realizované aj ďalšie zberové kampane podobne ako pri konároch, elektroodpade či nebezpečnom odpade. V súvislosti s retardérom na Hájnickej ulici prebieha komunikácia s dopravným inšpektorátom s cieľom zvoliť riešenie, ktoré bude čo najmenej hlučné a zároveň bezpečné. Tento proces je ešte v riešení. K interpelácii o Zvolenskej ulici, konkrétne úseku pri napojení na Štúrovu ulicu, primátorka uviedla, že návrh na jej zjednosmernenie bude riešený v spolupráci s dopravnými odborníkmi. Predbežne však mesto konštatuje, že zjednosmernenie nie je možné, pretože ulica slúži ako náhradná výjazdová trasa v mimoriadnych situáciách, pričom rozhodnutie bude ešte overené odborným posúdením. Požiadavka pána poslanca týkajúca sa úpravy parkoviska na Cikkerovej ulici sa aktuálne rieši – mesto dalo spracovať nový projekt parkoviska a v rámci realizácie bude upravená aj príľahlá plocha oproti existujúcemu parkovaniu. Čo sa týka kanalizácie na Mlynskej, Továrenskej a časti Novej ulice, primátorka konštatovala, že finančné prostriedky zatiaľ neboli získané. Prioritou mesta je riešenie vodovodu na Hviezdoslavovej ulici, kde porucha vedie k odpojeniu hornej časti mesta a výpadku pitnej vody pre približne

dvetisíc obyvateľov. Prevádzkovateľ zaradil tento úsek medzi investičné priority s najvyššou naliehavosťou, avšak v investičnom pláne boli uprednostnené iné projekty. Primátorka preto požiadala investičné oddelenie a členov dozornej rady o prehodnotenie priorít, keďže výpadok pitnej vody výrazne narúša bežný chod domácností. Na požiadavku pani poslankyne ohľadom prevodu finančných prostriedkov primátorka uviedla, že požiadavka bola vybavená a informácia jej bola zaslaná. Otázka parkovania pri kostole bola zaznamenaná a bude riešená v ďalšom období.

BOD 19

Záver Pani primátorka poďakovala prítomným za účasť na zasadnutí mestského zastupiteľstva.

III. Záznam o rozhodovaní

BOD 2 Voľba návrhovej komisie

Uznesenie číslo 103/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

poslancov p. Dušana Zemku a p. Róberta Urbanca za členov návrhovej komisie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 9 (Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 6 (Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 2 (Urbanec, Zemko), Nehlasovali: 1 (Gabaš)

BOD 3 Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva

Uznesenie číslo 104/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

program 20. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predložený Ing., Mgr., et Mgr. Ľubicou Balgovou, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

1.Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice 2.Voľba návrhovej komisie 3.Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva 4.Správa o plnení uznesení 5. Prerokovanie protestu prokurátora a Dodatok č.1 k VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač 6.Plán zasadnutí MsZ Sliač na rok 2026 7. Preschválenie Uznesenia č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 o Zriadení vecného bremena na majetku mesta v prospech Stredoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s. pri Rajčianke Žilina 8. Poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky. 9. Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026 10. Rozpočtové opatrenia 11.VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj 12. Stavebný úrad 13. Žiadosti občanov

a podnikateľov 14. Slovo pre verejnosť 15. Rôzne 16. Informácie primátorky 17. Interpelácie poslancov 18. Odpovede na interpelácie poslancov 19. Záver

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, Bakša, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 1 (J. Belička)

BOD 4 Správa o plnení uznesení

Uznesenie číslo 105/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi

berie na vedomie Správu o plnení uznesení

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne: Počet poslancov MsZ: 11 Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Ryba, Urbanec, Zemko) Proti: 0, Zdržali sa: 1 (Láskavý), Nehlasovali: 0

BOD 5 Prerokovanie protestu prokurátora a Dodatok č.1 k VZN č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliach

Uznesenie číslo 106/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Dodatok č. 1 VZN 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliach.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 7 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Láskavý, Ryba, Urbanec), Proti: 0, Zdržali sa: 3 (Bakša, Hric, Zemko), Nehlasovali: 0

BOD 6 Plán zasadnutí MsZ Sliach na rok 2026

Uznesenie číslo 107/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Plán zasadnutí MsZ na rok 2026 nasledovne: **02/2026 04/2026 06/2026 09/2026 11/2026 12/2026**

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11 Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 3 (Bakša, Hric, Láskavý), Proti: 0, Zdržali sa: 7 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Ryba, Urbanec, Zemko), Nehlasovali: 0

(Predmetné uznesenie mestského zastupiteľstva nebolo schválené)

BOD 6 Plán zasadnutí MsZ Sliač na rok 2026

Uznesenie číslo 108/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

Plán zasadnutí MsZ na rok 2026 nasledovne: **12.03.2026 (štvrtok), 18.06.2026 (štvrtok), 17.09.2026 (štvrtok), November/2026 ustanovujúce MsZ, 14.12.2026 (pondelok)**

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 7 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa: 3 (Bakša, Hric, Láskavý), Nehlasovali:0

BOD 7 Preschválenie Uznesenia č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 o Zriadení vecného bremena na majetku mesta v prospech Stredoslovenskej distribučnej spoločnosti, a.s. pri Rajčianke Žilina

Uznesenie číslo 109/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

1.ruší Uznesenie č. 33/2025 zo dňa 19.6.2025 **2. schvaľuje** uzavretie Zmluvy o zriadení vecného bremena v prospech Stredoslovenskej distribučnej, a. s., Pri Rajčianke 2927/8, Žilina (Oprávnený z vecného bremena) spočívajúceho v uložení elektroenergetického rozvodného zariadenia, priznania ochranného pásma v zmysle platných právnych predpisov a vstup osôb a vjazd vozidiel z dôvodu údržby, opráv a rekonštrukcie inžinierskych sietí, na časti pozemku mesta Sliač v rozsahu 53 m2 vytýčenom geometrickým plánom č. 36648906-49/2025 zo dňa 26. marca 2025, vypracovaným ALL GEO Geodetická kancelária s. r. o., Š. Moyzesa 18, Zvolen, úradne overenom Okresným úradom Zvolen, katastrálnym odborom, dňa 3. apríla 2025 pod číslom G1-136/2025 na pozemku mesta Sliač (Povinný z vecného bremena) zapísanom v liste vlastníctva č. 1 pre katastrálne územie Hájniky, mesto Sliač, okres Zvolen, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape č. 606, trvalý trávny porast o výmere 8544 m2, odplatne na dobu neurčitú s tým, že odplatu 16 €/m2 v zmysle Zásad hospodárenia s majetkom mesta Sliač v celkovej sume 848 € zaplatí investor (spoločnosť KLM Sliač s. r. o. na základe zmluvy).

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:1 (Urbanec), Nehlasovali:0

BOD 8 Poskytnutie príspevku na podporu udržateľného a konkurencieschopného cestovného ruchu a kúpeľníctva v regiónoch Slovenskej republiky

Uznesenie číslo 110/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

1. berie na vedomie že dňa 8.12.2025 primátorka podpísala na Ministerstve cestovného ruchu a športu SR Zmluvu o príspevku na projekt č. FNPCR-2025-01-0348 s názvom „Oddychová zóna pri Špacírke –

vybudovanie obslužnej infraštruktúry“, na dotáciu vo výške 91 754,66 Eur so spoluúčasťou vo výške 9 175,46 Eur s Fondom na podporu cestovného ruchu

2.schvaľuje podpísanie Zmluvy v súlade s uznesením č. 98/2025.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

BOD 9 Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026

Uznesenie číslo 111/2025

Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2026.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 9 (Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 0, Nehlasovali: 0

BOD 9 Hlavný kontrolór – správy z kontrol, plán KČ na 1. polrok 2026

Uznesenie číslo 112/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi berie na vedomie Správy z kontrol hlavného kontrolóra Mesta Sliach

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

BOD 10 Rozpočtové opatrenia

Uznesenie číslo 113/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Rozpočtové opatrenie RO MsKS č. 04/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 114/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 21/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 115/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 22/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 116/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

Rozpočtové opatrenie č. 23/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa:1 (Hric), Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 117 /2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje použitie mimoriadnej dotácie vo výške 1500,- Eur za mimoriadne športové výsledky (pre člena klubu BKK Sliač Simeona Suchého vo výške 750,- Eur a pre člena klubu BKK Sliač pre Andrea Suchého vo výške 750,- Eur)

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 1 (Bakša), Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 118/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

odmenu hlavnému kontrolórovi vo výške 1500,- Eur.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 119/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje

Rozpočtové opatrenie č. 24/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 120/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Rozpočtové opatrenie RO MŠ č. 07/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 121/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

Rozpočtové opatrenie RO ZUŠ č. 2/2025 podľa prílohy č.1 tohto uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti:0, Zdržali sa:0, Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 122/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi schvaľuje

VZN č. 02/2025 o miestnom poplatku za rozvoj.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 7 (Ambrózy, Bakša, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec), Proti: 0, Zdržali sa: 3 (Belička J., Belička V., Zemko), Nehlasovali:0

BOD 12 Stavebný úrad

Uznesenie číslo 123/2025

1.Mestské zastupiteľstvo v Sliachi 1. berie na vedomie o zriadení Stavebného úradu s účinnosťou 1.4.2026 so sídlom Letecká 1, Sliach 96231 v súlade s § 15 zákona 25/2025 Z.z. Stavebného zákona a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Stavebný zákon), ktorý definuje, že Stavebným úradom je obec. Pôsobnosť stavebného úradu je preneseným výkonom štátnej správy. **2. Súhlasí s vystúpením** zo Spoločného obecného úradu na úseku stavebného poriadku a vodnej správy a úseku ochrany a krajiny z Mesta Zvolen, Spoločný obecný úrad, Nám. Slobody č. 22, 960 01 Zvolen **3. Schvaľuje** výpoveď zo zmluvy o zriadení spoločného obecného úradu uzavretú dňa 27. 01. 2003 v znení neskorších dodatkov

na úseku stavebného poriadku a vodnej správy a úseku ochrany a krajiny Mestu Zvolen podľa čl. VII. ods. 3 zmluvy (ukončenie zmluvy) k 31.03.2026.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 4 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Ryba), Proti:4 (Bakša, Láskavý, Urbanec, Zemko), Zdržali sa: 2 (Gabaš, Hric), Nehlasovali: 0

(Predmetné uznesenie mestského zastupiteľstva nebolo schválené)

(Uznesenie nebolo podpísané primátorkou mesta Sliač Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou Balgovou. Odôvodnenie nepodpísania Uznesenia číslo 123/2025 obsahuje Príloha č.1 k Uzneseniam)

BOD 15 Rôzne

Uznesenie číslo 124/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Mesta Sliač na roky 2026-2032.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 1 (Láskavý), Nehlasovali: 0

Uznesenie číslo 125/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači schvaľuje spôsob rozdelenia finančných prostriedkov 40.000,-EUR, z transparentného účtu zriadeného mestom Sliač pod názvom „Zbierka Sliač“, ako humanitárnu pomoc pre obyvateľov mesta Sliač postihnutých zatopením v noci z 25.11. na 26.11.2025 nasledovne: - max 1000,-EUR (ulice: Krátka, Hronská, ČSA, Mládežnícka, Sládkovičova) - max 600,-EUR (ulice: Hájnická, Kollárova) - max 300,-EUR (ulice: Zvolenská) Pri určení výšky sumy je potrebné zohľadniť mieru ujmy. Finančné prostriedky navrhujeme odoslať na účty najneskôr dňa 17.12.2025.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ:11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za: 9 (Ambrózy, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Proti: 0, Zdržali sa: 1 (Bakša), Nehlasovali: 0

BOD 16 Informácie primátorky

Uznesenie číslo 126/2025

Mestské zastupiteľstvo v Sliači berie na vedomie informácie primátorky, ktorých súčasťou bola informácia o R2.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne: Počet poslancov MsZ: 11, Prítomní: 10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec, Zemko), Za:10 (Ambrózy, Bakša, J.Belička, V.Belička, Gabaš, Hric, Láskavý, Ryba, Urbanec