

Vyhodnotenie pripomienkového konania k predloženému návrhu

Všeobecne záväzného nariadenia mesta Sliač č. 2/2025 o miestnom poplatku za rozvoj

Spôsob pripomienkového konania		verejné
Zoznam pripomienkujúcich subjektov (FO, PO)		Peter Šramko
Počet pripomienkujúcich subjektov (FO, PO)	1	
Zaslali do stanoveného termínu	1	
Zaslali po termíne		
Počet vznesených pripomienok	4	
Počet akceptovaných		
Počet neakceptovaných		

Subjekt	Pripomienka		Typ	Vyhodnotená	Spôsob vyhodnotenia
Peter Šramko	Absencia zákonom povinného ustanovenia o zverejňovaní výnosu V návrhu VZN úplne chýba ustanovenie, ktoré musí podľa § 11 ods. 4 zákona č. 447/2015 Z. z. určiť spôsob, rozsah a periodicitu zverejňovania údajov o výnose poplatku, jeho použití a aktuálnom zostatku prostriedkov. Ide o zákonom stanovenú povinnosť, ktorú musí obsahovať každé VZN o miestnom poplatku za rozvoj. Navrhujem doplniť ustanovenie tohto znenia: „Mesto Sliač zverejňuje informácie o výške výnosu z poplatku za rozvoj, o jeho použití podľa jednotlivých projektov a o zostatku prostriedkov na účte poplatku najneskôr do 30. júna nasledujúceho roka na svojom webovom sídle a úradnej tabuli.“	1		N	VZN je právna norma vydávaná orgánom samosprávy vo veciach územnej samosprávy a prenesenej štátnej správy, ktorá je všeobecne záväzná pre všetky osoby a subjekty pôsobiace na území daného samosprávneho celku, t.j. definuje povinnosti subjektov pôsobiacich na území mesta. VZN nie je právna norma, ktorou si ukladá povinnosti samospráva.

	Nesúlاد s § 11 ods. 3 zákona – použitie výnosu mimo katastra Formulácia článku o použití výnosu umožňuje presúvať prostriedky medzi katastrálnymi územiami bez obmedzenia. Podľa § 11 ods. 3 zákona sa však musí poplatok primárne použiť v tom katastrálnom území, v ktorom bol vybraný, a až po splnení tejto podmienky môže byť časť použitá aj inde, pričom VZN musí určiť jej maximálne percento. Navrhujem nasledovné znenie: „Výnos z poplatku za rozvoj sa použije prednostne v katastrálnom území, v ktorom bol vybraný. Najviac 20 % z ročného výnosu je možné použiť v inom katastrálnom území mesta Sliač.“	2		N	§11 ods 3 hovorí, že výnos z poplatku za rozvoj použije obec v katastrálnom území alebo v jej jednotlivéj časti, v ktorej v súvislosti so stavbou, ktorá podlieha poplatkovej povinnosti, poplatok za rozvoj vybrala. Obec môže všeobecne záväzným nariadením určiť, že <u>výnos z poplatku</u> alebo jeho presne určená percentuálna časť sa použije v inom katastrálnom území alebo v inej jednotlivéj časti obce. A v návrhu VZN v §3 ods 3 je jasne špecifikované, že : Výnos z poplatku za rozvoj použije mesto Sliač na úhradu kapitálových výdavkov na stavby uvedené v ods. 1, pričom sa tieto môžu nachádzať v inom katastrálnom území mesta Sliač ako je katastrálne územie, v ktorom sa nachádzajú stavby, za ktoré bol vybraný poplatok za rozvoj.
	Absentujúce rozdelenie výnosu medzi katastre Návrh VZN nerozlišuje medzi katastrálnymi územiami Hájniky, Rybáre a Sampor. Zákon predpokladá použitie poplatku v mieste, kde vzniká záťaž. Preto je potrebné ustanoviť jasné pravidlá o prednostnom použití podľa miesta výberu.	3		N	v návrhu VZN v §3 ods 3 je jasne špecifikované, že : Výnos z poplatku za rozvoj použije mesto Sliač na úhradu kapitálových výdavkov na stavby uvedené v ods. 1, pričom sa tieto môžu nachádzať v inom katastrálnom území mesta Sliač ako je katastrálne územie, v ktorom sa nachádzajú stavby, za ktoré bol vybraný poplatok za rozvoj.
	.Jazykové a právne nedostatky v Čl. 2 §2 ods. 2 Sadzby poplatku sú uvedené až na konci rozvetvených viet, čo umožňuje výklad, že sadzba sa vzťahuje iba na poslednú uvedenú stavbu. Ide o legislatívne neprípustnú syntaktickú štruktúru, ktorá spôsobuje právnu neistotu. Navrhujem úplné preformulovanie podľa nasledujúceho znenia:	4		N	Naformulované znenie vo VZN je prevzaté z VZN 2/2019 a počas doby jeho platnosti neboli zaznamenané žiadne problémy vyplývajúce z formulácie znenia citovaných článkov a § pri stanovení výšky poplatku

	§ 2 – Sadzby poplatku za rozvoj (navrhované nové znenie) a) Stavby na bývanie Poplatok vo výške 20 € za každý aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa vyrubuje za stavby na bývanie. b) Stavby na pôdohospodársku produkciu Poplatok vo výške 10 € za každý aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa vyrubuje za tieto stavby: – stavby na pôdohospodársku produkciu, – skleníky, – stavby pre vodné hospodárstvo, – stavby využívané na skladovanie vlastnej pôdohospodárskej produkcie, – stavby na vlastnú administratívu súvisiacu s pôdohospodárskou produkciou. c) Priemyselné stavby a sklady Poplatok vo výške 20 € za každý aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa vyrubuje za: – priemyselné stavby, – stavby využívané na skladovanie, – stavby na vlastnú administratívu súvisiacu s priemyselnou činnosťou. d) Ostatné stavby na podnikanie a zárobkovú činnosť Poplatok vo výške 13 € za každý aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa vyrubuje za: – stavby na ostatné podnikanie a zárobkovú činnosť, – stavby využívané na skladovanie súvisiace s				
--	--	--	--	--	--

	týmto podnikaním, – stavby využívané na administratívu súvisiacu s týmto podnikaním. e) Ostatné stavby Poplatok vo výške 15 € za každý aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby sa vyrubuje za ostatné stavby, ktoré nespádajú pod kategórie uvedené v písmenách a) až d). 5. Prechodné ustanovenie Pre zabezpečenie právnej istoty navrhujem doplniť ustanovenie určujúce, na ktoré konania sa nové sadzby uplatnia. „Toto VZN sa vzťahuje na stavebné konania začaté po dni jeho účinnosti. Na konania začaté pred účinnosťou tohto VZN sa použije doterajšia právna úprava.“				
--	--	--	--	--	--

Vysvetlivky:

O - obyčajná pripomienka

A - akceptovaná pripomienka

N - neakceptovaná pripomienka

ČA – čiastočne akceptovaná

Prerokované v Legislatívnej komisii dňa

V Sliači,