



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN

Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Mesto Sliac
mestské zastupiteľstvo mesta Sliac
Letecká č. 1
962 31 Sliac

Vaše číslo/zo dňa
VZN č. 03/2024

Naše číslo
Pd 157/25/6611-4

Vybavuje/linka
Mgr. Tamara Baranová

Zvolen
01.09.2025

Protest prokurátora

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 27 ods. 1, ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam mestskému zastupiteľstvu mesta Sliac

protest prokurátora

proti Článku 1, Článku 2 ods. 1, Článku 4 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 9, Článku 3, Článku 4 ods. 3, ods. 6 a ods. 9, Článku 6 ods. 8 a ods. 9 Všeobecne záväzného nariadenia mesta Sliac č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliac (ďalej len „VZN č. 03/2024“, pretože

- ustanoveniami Článku 1 a Článku 2 ods. 1 VZN č. 03/2024 boli porušené ustanovenia § 140 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a § 10 Vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení v spojení s § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)
- ustanoveniami Článku 3, Článku 4 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 6 a ods. 9 VZN č. 03/2024 bolo porušené ustanovenie § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)
- ustanovením Článku 4 ods. 3 VZN č. 03/2024 boli porušené ustanovenia najmä § 44 ods. 7 a ods. 8 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj § 2a ods. 2, § 5 ods. 1, ods. 2 písm. d) a § 9 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov

(antidiskriminačný zákon) v spojení s § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)

- ustanovením Článku 4 ods. 9 VZN č. 03/20204 boli porušené ustanovenia § 17a ods. 1, ods. 2 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska v spojení s § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)
- ustanoveniami Článku 6 ods. 8, ods. 9 VZN č. 03/2024 boli porušené ustanovenia § 2a ods. 2, § 5 ods. 1, ods. 2 písm. d) a § 9 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v spojení s § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 6a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon).

Podľa § 23 ods. 2 písm. f) zákona o prokuratúre **navrhujem** mestskému zastupiteľstvu mesta Sliač **napadnuté ustanovenia nariadenia zrušiť alebo ich nahradiť takými, aby bolo nariadenie** v súlade so zákonom, prípadne aj ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

* * * * *

Pretože sa mienim zúčastniť na prejednaní protestu žiadam včas oznámiť čas a miesto zasadnutia mestského zastupiteľstva, na ktorom bude prejednaný (§ 23 ods. 5 zákona o prokuratúre).

Odôvodnenie:

V rámci výkonu pôsobnosti prokuratúry v netrestnej oblasti pri vykonávaní dozoru nad dodržiavaním zákonov sa Okresná prokuratúra Zvolen podieľa na plnení bodu č. 8 Plánu hlavných úloh Generálnej prokuratúry SR na rok 2025, ktorého predmetom je zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania motorových vozidiel na území miest a obcí a súvisiacej rozhodovacej činnosti. Za týmto účelom bola vykonaná aj previerka stavu zákonnosti VZN mesta Sliač č. 03/2024 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta Sliač. O previerke bol vyhotovený protokol č. k. Pd 84/25/6611-5 z 22.08.2025, ktorého obsah bol dňa 25.08.2025 zápisnične prerokovaný s primátorkou mesta Sliač Ing. Mgr. et Mgr. Ľubicou Balgovou, ktorá k jeho obsahu a záverom nevzniesla námietky. Doplnila však, že mesto Sliač aktuálne pripravuje novelizáciu VZN č. 03/2024, ktorej súčasťou by mala byť aj navrhovaná zmena niektorých ustanovení, ktoré boli previerkou identifikované ako sporné, resp. nezákonné. Jedným z dôvodov, pre ktorý mesto Sliač zatiaľ nepristúpilo k zmene a doplneniu nariadenia bolo aj to, že mienilo vyčkať na závery prokurátorskej previerky, ktoré by eventuálne premietlo do znenia návrhu novelizácie.

V procesnom postupe, ktorý predchádzal vydaniu nariadenia porušenie zákonnosti nebolo zistené. Dôvody tohto protestu ako právneho prostriedku dozoru prokurátora nad zachovávaním zákonnosti sa týkajú výlučne materiálneho obsahu normatívneho znenia nariadenia a jeho súladu s právnou úpravou, pričom aj napriek deklarácii primátorky mesta o pripravovanej novelizácii VZN č. 03/2024 je povinnosťou prokuratúry reagovať na aktuálnu úpravu VZN č. 03/2024 v jeho platnom a účinnom znení ku dňu podania tohto protestu.

* * * * *

Podľa Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Podľa § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 6a ods. 1 zákona č. 135/21961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych ciest na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta") a na stanovištia vozidiel taxislužby, ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta a stanovištia vozidiel taxislužby musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Podľa § 140 ods. 1 písm. b) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v mimoriadnych a nevyhnutných prípadoch a za predpokladu, že sa tým neohrozí bezpečnosť cestnej premávky, môže sa povoliť výnimka z dopravnej značky označujúcej zákaz vjazdu, zákaz zastavenia, zákaz státiť, zónu zákazu státiť, parkovaciu zónu, pešiu zónu, obytnú zónu a školskú zónu.

Podľa § 10 Vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení okraj vozovky alebo parkovacie miesto možno vyznačiť na parkovisku, v parkovacej zóne alebo v dopravne upokojenej oblasti (zóna najvyššej dovolenej rýchlosti, obytná zóna, pešia zóna a školská zóna) aj inou farbou okrem žltej farby.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti.

Podľa § 2 ods. 2 antidiskriminačného zákona pri dodržiavaní zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné prihliadať aj na dobré mravy na účely rozšírenia ochrany pred diskrimináciou.

Podľa § 2a ods. 2 antidiskriminačného zákona priama diskriminácia je konanie alebo opomenutie, pri ktorom sa s osobou zaobchádza menej priaznivo, ako sa zaobchádza, zaobchádzalo alebo by sa mohlo zaobchádzať s inou osobou v porovnateľnej situácii.

Podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takého záujmu.

Podľa § 5 ods. 1 antidiskriminačného zákona súlade so zásadou rovnakého zaobchádzania sa v sociálnom zabezpečení, zdravotnej starostlivosti, pri poskytovaní tovarov a služieb a vo vzdelávaní zakazuje diskriminácia osôb z dôvodov podľa § 2 ods. 1.

Podľa § 5 ods.2 písm. d) antidiskriminačného zákona zásada rovnakého zaobchádzania podľa odseku 1 sa uplatňuje len v spojení s právami osôb ustanovenými osobitnými zákonmi v oblastiach prístupu a poskytovania tovarov a služieb vrátane bývania, ktoré sú poskytované verejnosti právnickými osobami a fyzickými osobami-podnikateľmi.

Podľa § 9 ods. 1 antidiskriminačného zákona každý má podľa tohto zákona právo na rovnaké zaobchádzanie a ochranu pred diskrimináciou.

Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov parkovací preukaz sa môže používať na vozidle prepravujúcom fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá spĺňa podmienky podľa osobitného predpisu.

Podľa § 44 ods. 7 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov vodič vozidla s parkovacím preukazom môže stáť na mieste vyhradenom pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím. Vodič osobitne označeného vozidla podľa odseku 1 písm. b) a vodič vozidla s parkovacím preukazom nemusí po nevyhnutne potrebný čas dodržiavať zákaz stáť. Ak je to nevyhnutné, môže vodič takéhoto vozidla vchádzať aj tam, kde je dopravnou značkou vjazd povolený len vymedzenému okruhu vozidiel, a do pešej zóny; pritom nesmie ohroziť bezpečnosť cestnej premávky. Týmto oprávnením nie je dotknutá povinnosť vodiča uposlúchnuť pokyn, výzvu alebo príkaz policajta súvisiaci s výkonom jeho oprávnení podľa tohto zákona.

Podľa § 44 ods. 8 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovenia odseku 7 a § 23 ods. 3 sa vzťahujú aj na vozidlá označené dokladom podľa Dohovoru o cestnej premávke podpísaného 8. novembra 1968 vo Viedni v znení neskorších predpisov (ďalej len "Viedenský dohovor").

Podľa Článku 39a ods. 2 Ústavy SR každý má právo vykonať platbu za nákup tovarov a poskytnutie služieb v hotovosti zákonným platidlom, pričom prijatie takejto platby možno odmietnuť len z primeraných alebo všeobecne uplatňovaných dôvodov. Právo vykonať hotovostnú operáciu v banke alebo pobočke zahraničnej banky sa zaručuje.

Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska národná banka Slovenska má v súlade s osobitnými predpismi právo vydávať eurobankovky a euromince vrátane pamätných euromincí, ktoré sú zákonným platidlom v eurozóne a v zúčastnených tretích štátoch, ktoré sú určené na peňažný obeh a ktoré vo svojej nominálnej hodnote slúžia na uhrádzanie peňažných záväzkov. Národná banka Slovenska má v súlade s osobitnými predpismi aj právo vydávať zberateľské euromince, ktoré sú zákonným platidlom vo svojej nominálnej hodnote len v Slovenskej republike a ktoré nie sú primárne určené na peňažný obeh, zreteľne sa odlišujú od euromincí určených na peňažný obeh a uvádza sa na nich iná nominálna hodnota v eurách alebo eurocentoch ako na eurominciach určených na peňažný obeh.

Podľa § 15 ods. 2 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska Národná banka Slovenska pri vydávaní eurobankoviek a euromincí postupuje podľa osobitných predpisov a rozhodnutí platných pre eurobankovky a euromince.

Podľa § 17a ods. 1 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska pri peňažných platbách v hotovosti je v Slovenskej republike zakázané bez zákonného dôvodu odmietnuť prijatie zákonných platidiel v ich nominálnej hodnote vrátane viazania prijatia zákonných platidiel na iný ako zákonný dôvod alebo iného obdobného narušovania obehu zákonných platidiel; týmto nie je dotknuté vykonávanie platieb v cudzej mene podľa osobitných predpisov ani právo účastníkov právnych vzťahov dohodnúť sa na platbách v cudzej mene. Pri peňažných platbách v hotovosti je platiteľ povinný umožniť príjemcovi skontrolovať si pri preberaní bankoviek a mincí ich správny počet a pravosť, pričom na požiadanie príjemcu je platiteľ povinný roztriediť bankovky a mince podľa ich nominálnej hodnoty; to sa vzťahuje aj na bankovky a mince v cudzej mene.

Podľa § 17a ods. 2 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska právnické osoby a fyzické osoby v Slovenskej republike sú pri peňažných platbách povinné prijímať zákonné platidlá, môžu odmietnuť prijatie zákonných platidiel a prijaté zákonné platidlá dávajú späť do peňažného obehu podľa osobitných predpisov platných v eurozóne pre eurobankovky a euromince a v rozsahu vymedzenom týmito osobitnými predpismi aj za podmienok ustanovených týmto zákonom alebo inými osobitnými predpismi.

* * * * *

V obsahu VZN č. 03/2024 boli identifikované nasledujúce sporné ustanovenia.

V Článku 1 a Článku 2 ods. 1 VZN č. 03/2024 je terminologicky nesprávne použité spojenie, resp. pojem „*zóna regulovaného parkovania*“. Právne predpisy, ktoré sú súčasťou právneho poriadku SR takýto pojem, resp. legálnu definíciu neobsahujú. V súvislosti s reguláciou parkovania sa v ustanoveniach § 140 a § 143k zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a § 10 Vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 30/2020 Z.z. o dopravnom značení používa pojem „*parkovacia zóna*“. Platí, že mesto v rámci podzákonnej normotvornej činnosti nie je oprávnené vytvárať, zavádzať, či definovať nové pojmy, ktoré vo svojej podstate menia alebo rozširujú význam pojmu vymedzeného v príslušnom zákone. Pojem parkovacia zóna je upravený vo vyššie označených ustanoveniach zákona, resp. vyhlášky a niet dôvodu, aby malo mesto Sliač de facto obsahovo identický pojem avšak v inom znení, resp. pod iným názvom zavedený vo VZN mesta. Na zavedenie takejto úpravy neexistuje zmocňovacie ustanovenie. Pre účely zosúladenia aktuálneho nesprávneho znenia VZN je potrebné pristúpiť k zmene označenia zóny regulovaného parkovania na zákonný pojem parkovacia zóna.

Ďalším terminologicky nesprávne použitým pojmom v nariadení je spojenie „*krátkodobé parkovanie*“ v Článku 4 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 9 VZN. Aj v tomto prípade platí vyššie uvádzaná argumentácia o používaní zákonom upravenej terminológie pojmov. Právna úprava v § 6a ods. 1 cestného zákona upravuje pojem dočasné parkovanie. Napokon tento zákonný pojem vo svojom názve aj viacerých ďalších ustanoveniach správne upravuje aj samotné VZN (napr. Článok 2, Článok 4, Článok 5 ods. 6 VZN).

Ustanovenie Článku 3 VZN č. 03/2024 znie:

Prevádzku a kontrolu parkovacích miest zabezpečuje mesto alebo mestská spoločnosť (ďalej len „prevádzkovateľ“).

Z hľadiska predmetu úpravy aj obsahu je VZN č. 03/2024 nepochybne nariadením, ktoré bolo vydané na základe zmocňovacieho ustanovenia § 6a ods. 1 cestného zákona. Ten určuje základné obsahové kritériá, ktoré má mať VZN mesta,

ktorého predmetom úpravy je dočasné parkovanie motorových vozidiel. V zmysle týchto kritérií je obligatónym obsahom takéhoto VZN ustanovenie úsekov miestnych ciest na dočasné parkovanie, pričom parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami, ďalej musí byť stanovený spôsob zabezpečovania prevádzky parkovacích miest, výška úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplatenia. Ďalšie povinnosti mesta súvisiace s reguláciou parkovania potom ukladajú odseky 2 a 3 § 6a cestného zákona.

Ustanovenie spôsobu zabezpečenia prevádzky parkovacích miest je teda obsahovou náležitosťou VZN, ktorého predmetom je regulácia parkovania na území mesta. To v sebe zahŕňa aj náležitú identifikáciu osoby prevádzkovateľa. Ustanovenie Článku 3 VZN č. 03/2024 v aktuálnom znení identifikuje osobu prevádzkovateľa alternatívne buď ako mesto alebo ako mestskú spoločnosť.

V zmysle § 2 ods. 1 zákona o obecnom zriadení ako aj § 18 ods. 2 písm. c) Občianskeho zákonníka má mesto postavenie právnickej osoby. Hoci z logiky veci by malo vyplývať, že v Článku 3 VZN č. 03/2024 sa jedná o mesto Sliač, nariadenie je normatívny právny akt, ktorého obsah by nemal zakladať dôvody na vznik pochybností o jeho určitosti a umožňovať rôzne výklady. Identifikáciu mesta Sliač ako subjektu, ktorý zabezpečuje prevádzku parkovacích miest je vhodné v obsahu nariadenia precizovať jeho presným označením aj adresou sídla mesta.

Pokiaľ ide o ustanovenie „*mestskej spoločnosti*“ ako ďalšieho prevádzkovateľa parkovacích miest, tú VZN nijakým spôsobom bližšie nedefinuje a neidentifikuje ani v iných ustanoveniach. V tomto ohľade je VZN nezrozumiteľné, zmätočné a v praxi je spôsobilé vyvolať rôzne interpretácie nielen zo strany adresátov nariadenia, ale problematickú vykonateľnosť zakladá aj zo strany samotného mesta. Takáto úprava osoby prevádzkovateľa nezodpovedá zákonným kritériám v zmysle § 6a ods. 1 cestného zákona a je porušením zákona.

K uvedenému je potrebné doplniť, že v rámci prerokovania protokolu o vykonaní previerky primátorka mesta Sliač k nedostatočnej identifikácii prevádzkovateľa uviedla, že mesto Sliač má už v súčasnosti založenú obchodnú spoločnosť (s.r.o), prostredníctvom ktorej mieni prevádzkovať aj parkovanie a jej identifikácia je už zapracovaná aj do návrhu novelizácie nariadenia.

Ustanovenie Článku 4 ods. 3 VZN znie:

Úhrada sa neplatí na miestach vyhradených pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím za dočasné parkovanie vozidla prepravujúceho fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu. Vozidlo musí byť zaregistrované v systéme a byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu.

Vo výsledku takáto úprava v Článku 4 ods. 3 VZN č. 03/2024 v spojení s odkazom pod čiarou len na § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. znamená, že okruh užívateľov parkovacích miest, ktorí nie sú povinní platiť úhradu za dočasné parkovanie je de facto zúžený a obmedzený výlučne na tie fyzické osoby, ktoré sú držiteľmi parkovacích preukazov podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z.

VZN pritom celkom opomína existenciu nadväzujúcich a súvisiacich ustanovení § 44 ods. 7 a ods. 8 zákona č. 8/2009 Z.z., z ktorých explicitne vyplýva, že rovnaké práva, ako majú držiteľia parkovacích preukazov podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. sa vzťahujú aj na vozidlá, ktoré sú označené dokladom podľa Dohovoru o cestnej premávke podpísaného 08.novemra 1968 vo Viedni v znení neskorších predpisov (ďalej „Viedenský dohovor“). Inými slovami – výhody, ktoré sa

poskytujú osobám s parkovacím preukazom podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. majú mať aj osoby, ktorým boli obdobné parkovacie preukazy vystavené v cudzine. V opačnom prípade sa jedná o diskriminačné zaobchádzanie a porušenie § 2a ods. 2, § 5 ods. 1, ods. 2 písm. d) a § 9 ods. 1 antidiskriminačného zákona.

V prípade, že mesto aj naďalej mieni umožňovať fyzickým osobám, ktoré sú držiteľmi parkovacích preukazov podľa osobitného predpisu neplatiť úhradu za dočasné parkovanie, je potrebné uvedenú nezákonnosť a diskriminačné zaobchádzanie odstrániť zmenou obsahu nariadenia tak, aby umožňovalo nepožadovať úhradu za dočasné parkovanie nielen od držiteľov parkovacích preukazov podľa § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z.z. ale aj od tých, ktorým boli obdobné preukazy vydané v cudzine v zmysle Viedenského dohovoru. Touto zmenou dôjde zároveň k zosúladeniu obsahu VZN s § 44 ods. 7 a ods. 8 zákona č. 8/2009 Z.z. a odstráneniu diskriminačného zaobchádzania.

Ustanovenie Článku 4 ods. 6 VZN č. 03/2024 znie:

Rezidentom, ktorí majú trvalý pobyt v rodinných domoch na území mesta Sliač vrátane časti Sampor a parkujúcim svoje motorové vozidlo na svojich súkromných pozemkoch poskytne prevádzkovateľ na základe žiadosti zľavu 50% zo základnej ceny na vydanie rezidentskej parkovacej karty.

Obsahom predmetného ustanovenia je de facto úprava výšky úhrady na dočasné parkovanie vozidla v zóne formou 50% zľavy z ceny rezidentskej karty. Z takto formulovaného znenia však nie je zrejmé, o akú konkrétnu situáciu sa má jednať z hľadiska užívania súkromného pozemku rezidentami. Teda napr., či ak takýto rezident parkuje na svojom súkromnom pozemku, má ešte naviac disponovať aj rezidentskou (hoci aj zľavnenou) parkovacou kartou. Uvedené ustanovenie je neurčité, nezrozumiteľné a umožňujúce rôzne interpretácie výkladu a problematickú vykonateľnosť nariadenia v praxi.

V rámci prerokovania protokolu o vykonaní previerky primátorka mesta interpretovala predmetné ustanovenie tak, že v praxi sa má jednať o situácie, kedy obyvatelia rodinných domov, ktorí primárne parkujú svoje vozidlá na vlastných pozemkoch, mienia využívať aj iné parkovacie miesta v zóne, k využitiu ktorých je ale potrebné disponovať rezidentskou parkovacou kartou. Inými slovami – keďže parkovacou zónou je celé územie mesta, pokiaľ chce takýto občan zaparkovať na akomkoľvek parkovacom mieste v zóne, musí disponovať aj rezidentskou kartou, z ktorej mu však mesto poskytne zľavu z dôvodu, že takéto parkovacie miesto využíva len sporadicky.

Bez ohľadu na uvedený doplňujúci výklad zo strany primátorky možno aktuálne účinné ustanovenie Článku 4 ods. 6 VZN č. 03/2024 označiť za nezrozumiteľné a také, ktoré riadne nespĺňa zákonné kritérium ustanovenia výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel v zmysle § 6a ods. 1 cestného zákona. Znenie nariadenia je potrebné precizovať tak, aby bolo zrozumiteľné, aplikovateľné v praxi, vykonateľné a vymáhateľné, resp. v prípade porušenia aj sankcionovateľné.

Ustanovenie Článku 6 ods. 8 VZN č. 03/2024 znie:

Parkovaciu kartu prevádzkovateľ nevydá žiadateľovi, ktorý má v deň podania žiadosti o vydanie rezidentskej parkovacej karty alebo návštevníckej parkovacej karty evidovaný nedoplatok voči mestu Sliač na miestnych daniach alebo poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo akékoľvek iné nedoplatky prevyšujúce sumu 3,- €.

Ustanovenie Článku 6 ods. 9 VZN č. 03/2024 znie:

Prevádzkovateľ neposkytne žiadateľovi zľavu, ktorý má v deň podania žiadosti o poskytnutie zľavy evidovaný nedoplatok voči mestu Sliač na miestnych daniach alebo poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady alebo akékoľvek iné nedoplatky prevyšujúce sumu 3,- €.

Obe citované ustanovenia VZN vo výsledku predstavujú skryté trestanie, resp. postih za nedodržanie povinnosti v prípadoch, kedy žiadatelia z rôznych dôvodov nemajú uhradené miestne dane alebo poplatok za odpad. Na kreovanie takéhoto sankcionovania mesto nie je oprávnené a oprávnenie na takúto úpravu mu nevyplýva ani z ustanovení § 6 ods. 1, ods. 2 zákona o obecnom zriadení a nemožno ani inak vyvodiť z § 6a ods. 1 cestného zákona, ktoré zmocňuje na vydanie VZN, ktorého predmetom je regulácia parkovania. Ukladať obmedzenia občanom v nadväznosti na dlh voči mestu smie len zákonodarca a to len ústavne konformným spôsobom. Nútený výkon rozhodnutí je upravený všeobecne záväznými právnymi predpismi (§ 71 a nasl. Správneho poriadku, Exekučný poriadok atď.).

Pokiaľ VZN ustanovuje, ktoré skutočnosti je potrebné preukázať pre vydanie parkovacej karty alebo poskytnutie zľavy, nie je možné, aby bolo od žiadateľov pod hrozbou nevydania karty alebo poskytnutia zľavy, v tejto súvislosti vynucované zaplatenie miestnej dane alebo poplatku za odpady. Táto úprava v sebe nesie aj prvky diskriminácie, pretože za splnenia inak rovnakých ostatných podmienok zvýhodňuje tých žiadateľov, ktorí nemajú nedoplatky na daniach a poplatku za odpady pred tými, ktorí ich nemajú uhradené. Ak žiadateľ spĺňa všetky stanovené podmienky na vydanie parkovacej karty alebo zľavy z nej, má právny nárok na jej vydanie a používanie v rovnakom rozsahu ako ostatní rezidenti. Súhrnne teda možno zovšeobecniť, že mesto Sliač si nemôže vyhradiť právo donucovať obyvateľov k plneniu ich povinností inak, než v zmysle platných právnych predpisov.

Ustanovenie Článku 4 ods. 9 VZN č. 03/2024 znie:

Úhradu krátkodobého parkovného je možné vykonať prostredníctvom aplikácie alebo SMS.

Pretože iné možnosti úhrady za dočasné parkovanie nariadenie neupravuje, citovaná úprava Článku 4 ods. 9 VZN č. 03/2024 znamená, že úhradu možno zrealizovať výlučne bezhotovostnou formou – a to buď prostredníctvom SMS alebo webovej aplikácie. Problematickým je najmä nemožnosť uhradiť parkovné hotovostnými platbami.

Hoci úprava spôsobu úhrady za dočasné parkovanie výlučne bezhotovostnou platbou iste nasleduje technologický vývoj a požiadavky modernej doby, aktuálna úprava spôsobov úhrady za dočasné parkovanie podľa VZN č. 03/2024 neumožňuje vykonanie platby za poskytnutú službu v hotovosti, tak ako ju zaručuje Článok 39a Ústavy SR, podľa ktorého každý má právo vykonať platbu za nákup tovarov a poskytnutie služieb v hotovosti zákonným platidlom, pričom prijatie takejto platby možno odmietnuť len z primeraných alebo všeobecne uplatňovaných dôvodov. Primerané alebo všeobecne uplatňované dôvody, pre ktoré by mesto Sliač mohlo odmietnuť prijímanie platieb za úhradu za dočasné parkovanie z obsahu VZN č. 03/2024 nevyplývajú. V tejto súvislosti je potrebné doplniť, že prípadné technické požiadavky spojené s obstarávaním, umiestňovaním a prevádzkou automatov

nemôžu byť dôvodom, pre ktorý by bolo možné odmietat' prijímanie hotovostných platieb zákonnými platidlami (platenie úhrady za dočasné parkovanie aj v hotovosti).

Vyššie citované ustanovenia § 15 a § 17a zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska ukladajú právnickým osobám, povinnosť prijímať platby v hotovosti zákonnými platidlami (euromince a eurobankovky). Nakoľko mesto Sliač má postavenie právnickej osoby, ktorá poskytuje službu dočasného parkovania, je jeho povinnosťou v súvislosti s úhradou za túto službu prijímať platbu za ňu aj v hotovosti.

Keďže v súčasnosti účinné znenie VZN č. 03/2024 neumožňuje realizovať úhradu za dočasné parkovanie aj v hotovosti a v ustanovení Článku 4 ods. 9 VZN upravuje len bezhotovostnú platbu formou SMS alebo webovej aplikácie, je takáto úprava v rozpore s ustanoveniami § 17a ods. 1 a ods. 2 zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska

K tomuto zisteniu o porušení zákonnosti primátorka mesta Sliač pri prerokovaní protokolu o vykonaní previerky uviedla, že mesto Sliač malo dlhodobú vedomosť o povinnosti umožniť úhradu parkovného platbou v hotovosti, pričom s inštaláciou automatov mienilo začať po vykonaní prokurátorskej previerky a v závislosti od jej výsledkov. V súčasnosti mesto Sliač už zadalo objednávku na parkovacie automaty, ktoré okrem úhrady parkovného v hotovosti budú umožňovať aj platenie niektorých poplatkov, pričom ich inštalácia je otázkou niekoľkých dní.

* * * *

Ak mestské zastupiteľstvo mesta Sliač zistí, že tento protest je dôvodný, je povinné **bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu** prokurátora ním napadnuté ustanovenia Článku 1, Článku 2 ods. 1, Článku 4 ods. 1, ods. 2 písm. d), ods. 9, Článku 3, Článku 4 ods. 3, ods. 6 a ods. 9, Článku 6 ods. 8 a ods. 9 VZN č. 03/2024 zrušiť alebo ich nahradiť takými, aby bolo nariadenie v súlade so zákonom, prípadne aj ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. nariadenie zrušiť.

Mestské zastupiteľstvo mesta Sliač je povinné o vyhovení protestu a zrušení alebo zmene napadnutých ustanovení VZN č. 03/2024 alebo o nevyhovení protestu upovedomiť prokurátora v lehote podľa prvej vety (§ 27 ods. 3 zákona o prokuratúre).

Ak protestu prokurátora nebude vyhovené, je prokurátor oprávnený podať na príslušný súd – Správny súd v Banskej Bystrici žalobu o vyslovenie nesúlady VZN obce so zákonom podľa § 45 ods. 4, § 359 ods. 1 Správneho súdneho poriadku (§ 27 ods. 5 zákona o prokuratúre).

Mgr. Tamara Baranová
prokurátorka

