



MESTO SLIAČ

Komisia výstavby, dopravy a životného prostredia

ZÁPISNICA

zo zasadnutia komisie KVDŽP, konanej dňa **28.04.2025 o 15.30 hod.**
v budove MsÚ v Sliači

362-6819/2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Vyhodnotenie plnenia uznesení
3. Vecné bremená
4. Žiadosti občanov
5. Rôzne
6. Záver

1. Otvorenie zasadnutia.

Predseda komisie otvoril zasadnutie Komisie o 15.30.hod, privítal prítomných a skonštatoval, že KVDŽP je uznášania schopná, prítomných je 8 členov komisie, 3 sú ospravedlnení (p.Ing.Hric,p.Márošík, p.Laskavý). Predseda Komisie navrhol vymeniť body programu tak,že bod 3.budú žiadosti občanov a bod 4.budú vecné bremená ,z dôvodov,že žiadateľ pán Ing.Spišiak prejavil záujem vystúpiť na Komisii a vysvetliť svoju žiadosť.Komisia s návrhom predsedu súhlasila.Počas jednania sa dostavil Ing.V.Belička.Komisia rokuje o 9.členoch.Predseda prečítal program a dal hlasovať o uznesení.

Program:

- 1.Otvorenie
- 2.Vyhodnotenie plnenia uznesení
- 3.Žiadosti občanov.
- 4.Vecné bremená
- 5.Rôzne
- 6.Záver

Uznesenie KVDŽP č. 11/2025

Komisia pri MsZ schvaľuje program zasadnutia.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

2. Vyhodnotenie plnenia uznesení.

Predseda Komisie postupne, podľa programu, vyhodnotil plnenie uznesení:

3/2025-Vecné bremeno v prospech SPP Distribúcia a.s.,na pozemkoch mesta Sliač schválené MsZ 27.3.2025 , uznesením 6/2025,podľa odporúčania komisie.Uznesenie splnené.

4/2025-Vecné bremeno v prospech mesta Sliač na pozemkoch SR/SVP/schválené MsZ 27.3.2025 uznesením, 7/2025 podľa odporúčania komisie.Uznesenie splnené.

5/25, 6/25 -Odpredaj pozemkov pre MJ Residence s.r.o.Sliač.MsZ zatiaľ neprerokovalo, Uznesenie otvorené.

7/2025-Odpredaj pozemku pre p.Sihelskú MsZ zatiaľ neprerokovalo,Uznesenie otvorené.

8/25-Zmena UPN CMZ v sektore H4 pre pána Trebulu, MsZ neschválilo uznesením, 18/25 z 27.3.2025 asi z dôvodov,že predložené uznesenie nekorešpondovalo s uznesením Komisie.Uznesenie nesplnené.

9/25-Zmena UPN v časti Trebuľa pre p.Baláža a spol.MsZ neschválilo, podľa odporúčania komisie,uznesením 23/25 z 27.3.2025.Uznesenie splnené.

10/25-Zmena UPN Trebuľa ,žiadosť Mosap s.ro.MsZ neschválilo podľa odporúčania komisie,uznesením 24/25 z 27.3.2025.Žiadateľ nepredložil podklady podľa uznesenia komisie 23/24.Uznesenie splnené.

Pripomienky k vyhodnoteniu uznesení neboli vznesené.Predseda dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 12/2025

Komisia pri MsZ berie na vedomie informáciu o plnení uznesení.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

3.Žiadosti občanov.

3.1

predkladá: **Mesto Sliač**
žiadateľ: **Ing.Dušan Spišiak**
lokalita: Kú:Hájniky,pozemky p.č.CKN 170,172,173.
predmet: Územnoplánovacia informácia
účel: Upi
príloha: Žiadosť,výpis z LV,grafická situácia

Predseda uviedol bod,a vzhľadom k tomu,že pán Spišiak,prejavil záujem vystúpiť na Komisii a vysvetliť svoju požiadavku mu udelil slovo.

Pán Spišiak uvádza,že po stretnutí s p.Zemkom sa dozvedel,že jeho žiadosť je predmetom zasadnutia komisie KVDŽP.On žiadal mesto Sliač o UPI,na základe ktorej chcel vedieť,čo sa na uvedených pozemkoch ,ktoré má v nájme môže a čo nemôže robiť.Preto oslovil p.Urdu,ktorý mu odporučil žiadosť odôvodniť aj predstavením svojho zámeru.Momentálne nemá v pláne nič budovať,ale v budúcnosti uvažuje o možnosti vybudovať krytú športovú halu.Podľa jeho informácii ide v lokalite o občiansku vybavenosť,čo by vybudovanie športovej haly umožňovalo.Chce to však mať oficiálne.Po obdržaní informácie chce osloviť stavebného inžiniera o spracovanie projektu na týchto,a na jeho vlastných susediacich pozemkoch.Po spracovaní ,by chcel tento zámer,predložiť Komisii a hlavne MsZ,aj ako podklad k žiadosti o odkúpenie zatiaľ prenajatých pozemkov.

Predseda otvorí diskusiu:

-p.Zemko:Z vystúpenia p.Spišiaka je zrejmé,že ide o UPI,na vydanie UPI Komisia nie je kompetentná,UPI vydáva MSÚ, Odbor výstavby životného prostredia a rozvoja mesta Sliač.

-Ing.V.Belička: Aké rozmery by mala mať hala?

-Ing.Spišiak: Hala by mala mať rozmery ,ako bežná školská telocvičňa,rozmerovo by sa mala zmestiť na uvažované pozemky.

-Ing.Janáková Sujová: Pri výstavbe je treba rátať s odstupmi od hraníc susedných pozemkov a to 2,resp.4m podľa toho či sa tam nachádzajú obytné domy.

-Ing.Spišiak: Ukrojí sa aj z môjho pozemku, a to toľko, koľko sa bude dať.

-p,Zemko: Odporúča Ing.Spišiakovi rozšíriť žiadosť o UPI aj o pozemky v jeho vlastníctve,UPI by mala byť totožná,jedná sa o jednu lokalitu.

-Ing.Janáková Sujová: Oficiálnu UPI poskytuje úrad.

-p.prednosta: Odporúča p.Spišiakovi, aby si dal skôr ako projekt vypracovať štúdiu,ktorá bude podkladom k ďalšiemu konaniu,pri spracovaní sa ukáže ,možnosť umiestenia haly,priebeh ing.sietí,pripomína potrebu umiestiť parkovacie miesta,tiež predaj pozemkov nie je istý,pri riešení nájmu poslanci predaj neodporúčali.Štúdia je lacnejšia,ako projekt.

-Ing.Spišiak: Budem sa snažiť o odkúpenie,na svoj zámer chcem získať zdroje z eurofondov.

-Ing.V.Belička: Eurofondy sa dajú získať aj na prenajaté pozemky.

-p.prednosta: Povoľiť výstavbu na prenajatých pozemkoch Mesta by bol problém.

-p.Zemko: S výstavbou na prenajatých pozemkoch vo vlastníctve Mesta inými osobami nesúhlasí,v budúcnosti by rozdielne vlastníctvo pozemkov a stavieb pôsobilo obom stranám ,len problémy.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 13/2025

Komisia pri MsZ odporúča mestu Sliač,Odboru výstavby,životného prostredia a rozvoja mesta vydať územnoplánovaciu informáciu.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

3.2

predkladá:	Mesto Sliač
žiadateľ:	Janette Příkazská,Hájnická 227/9,Sliač
lokalita:	C-KN 199,200,203/2 kú:Hájniky,LV503,LV210,cca 200m2
predmet:	Odpredaj
účel:	Neuvedený
príloha:	Žiadosť,snímka s vyznačením plochy odpredaja

Predseda uviedol bod,ide o pozemok priľahlý k pozemku žiadateľky ,na pozemkoch p.č.199,200,203/2,v kú Hájniky v blízkosti cyklochodníka.Mesto Sliač je vlastníkom pozemkov,p.č.199,200 v 1/1 na LV 503 a p.č.203/2 v 15/16 na LV 210.Spoluvlastník v 1/16 je p.Mesinger,jeho podiel spravuje SPF,ako podiel neznámeho vlastníka.Nesúhlasí s odpredajom z dôvodov pripravujúcej sa cyklotrasy,ako investície VÚC a tiež z dôvodov,že Mesto nie je vlastníkom

pozemku p.č. 203/2 v 1/1, je možné uplatnenie predkupného práva. bola by nutná komunikácia s SPF. Skôr odporúča vyriešiť túto záležitosť s SPF, a ak je možné získať 1/16 do vlastníctva Mesta, alebo sa dohodnúť s SPF o rozdelení spoluvlastníctva. Až potom uvažovať o ďalšom využití pozemku.

-p.prednosta: Informoval o zámere VÚC postaviť novú cyklotrasu v priestore medzi hrádzou a pozemkami občanov bývajúcich na Hájnickej ulici, pričom doterajšia cyklotrasa na hrádzi bude pre peších. Občania spísali petíciu proti zámeru na VÚC. Posudzuje sa alternatíva novej cyklotrasy na opačnom brehu Hrona/Rybáre/, vodohospodári, však dali nesúhlasné stanovisko, z dôvodu, že regulácia nedosahuje na tejto strane celkom po Zvolen/zvýšený terén pri Podborovej/.

Predseda otvoril diskusiu:

Ing. Tomala: Účel nie je v žiadosti, pozemky hraničiace s verejnoprospešnými, aj plánovanými stavbami, kým to nie je na relevantný účel odporúča podržať, minimálne do definitívneho rozhodnutia o trase cyklocesty. Okolo takýchto objektov je možné budovať prvky tienenia a odhlučnenia.

-Ing. Belička: Cyklocesta však bola postavená neskôr, ako Prikazkí odkúpili dom. Chápe ich požiadavku.

-p. Zemko: Pokiaľ budú zrealizované všetky verejnoprospešné zámery v lokalite, a vyrieši sa problém z pozemkom p.č. 203/2, a ostane tam časť pre Mesto nevyužitelných pozemkov, nemá problém odpredaj podporiť.

-p. primátorka: Tiež nesúhlasí s odpredajom, je potrebné takéto pozemky udržať vo vlastníctve Mesta.

-viacerí členovia komisie, tiež upozornili, že v Komisii sme to už mali, aj keď v bode rôznom a vtedy prevažoval názor pozemok neodpredať.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.

Uznesenie KVDŽP č. 14/2025

Komisia pri MsZ odporúča MsZ schváliť odpredaj časti pozemkov p.č. 199, 200, 203/2 v kú: Hájniky vo vlastníctve mesta Sliač podľa priloženej grafickej prílohy žiadateľovi.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 0

proti: 8

zdržalo sa:

1. p. Ing. Belička

Uznesenie nebolo prijaté

4. Vecné bremená.

4.1.

predkladá:	mesto Sliač
žiadateľ:	KLM Sliač s.r.o. Námestie SNP 11 96001 Zvolen
lokalita:	Kú: Hájniky, pozemky CKN, p.č. 646/220, 646/235 LV 1390
predmet:	Vecné bremeno
účel:	Vecné bremeno v prospech mesta Sliač
príloha:	Zmluva

Predseda uviedol bod, ide o zriadenie vecného bremena na pozemkoch KLM s.r.o. v kú: Hájniky v prospech mesta Sliač z dôvodu budúceho cyklochodníka, zriaďuje sa na celé parcely.

p.prednosta: Mesto si stanovilo podmienku na zriadenie tohto vecného bremena, pretože KLM ide tieto pozemky predáť investorovi, ktorý tam ide stavať bytovky, aby sa nestalo, že investor tam postaví niečo iné.

Predseda otvoril diskusiu:

-Ing.Janáková Sujová:Zriadenie tohto vecného bremena je vo verejnom záujme v prospech občanov.

-p.Zemko:Po zriadení tohto vecného bremena,sa potencionálny predaj uskutoční aj s ním,a nový majiteľ bude povinný ho rešpektovať.

Predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení.Uznesenie pripravil predkladateľ.

Uznesenie KVDŽP č.15/2025

1.Komisia berie na vedomie:

Návrh KLM Sliač s.r.o.,Námestie SNP 11,Zvolen/povinného z vecného bremena/na zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve spoločnosti zapísaných na liste vlastníctva č.1390 pre katastrálne územie Hájniky,mesto Sliač,okres Zvolen,ako parcela registra „C“ na katastrálnej mape č.646/220,ostatná plocha o výmere 267m2 a registra „C“ na katastrálnej mape č.646/235,ostatná plocha o výmere 951m2 v prospech mesta Sliač in personam/oprávnený z vecného bremena/ v celom rozsahu vyznačených pozemkov.

2.Komisia odporúča:

Mestskému zastupiteľstvu prijať navrhované vecné bremeno in personam, Zmluvou o zriadení vecného bremena bezodplatne s tým,že povinný z vecného bremena prevezme zmluvne povinnosť najmenej 5.rokov od kolaudácie ručiť za vady cyklochodníka vybudovaného na zaťažených pozemkoch.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržali sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

4.2.

predkladá: mesto Sliač
žiadateľ: KLM Sliač s.r.o. Námestie SNP 11,96001 Zvolen
lokalita: Kú:Hájniky,pozemky CKN č.p.606,LV 1
predmet: Vecné bremeno v prospech:Stredoslovenská distribučná a.s.
príloha: Žiadosť,zmluva,GP

Predseda uviedol bod:Ide o zriadenie vecného bremena v prospech spoločnosti Stredoslovenská distribučná a.s.z dôvodov preložky VN linky pre výstavbu IBV.Pozemok sa nachádza v kú:Hájniky,p.č.CKN 606.Predseda otvoril diskusiu:

-p.Zemko:Upozornil na článok III zmluvy ,ktorý predpokladá zriadenie vecného bremena bezodplatne. Táto komisia rieši jeho zriadenie v rámci svojich kompetencií.Spoplatnenosť by mala posúdiť Komisia finančná,aprávy mestského majetku a rozvojových projektov.

-p.primátorka:Energetici trvajú na bezodplatnosti zriaďovania vecných bremien,argumentujú verejnoprospešnosťou.

-Následne prebiehala diskusia ,medzi p.primátorkou a predsedníčkou Komisie finančnej

p.Ing.Janákovou Sujovou.Výsledkom bolo,že sa o ďalšom postupe v predmetnej veci dohodnú.

-Ing.Janáková Sujová:Vecné bremeno je potrebné zriadiť tak ako tak.

-p.Zemko:Je potrebné ho zriadiť ,aby sa mohli začať vydávať stavebné povolenia na Slnečniciach.
Po ukončení diskusie dal predseda hlasovať o uznesení,ktoré pripravil predkladateľ.

Uznesenie KVDŽP č. 16/2025

1.Komisia berie na vedomie:

Žiadosť KLM Sliač s.r.o.,Námestie SNP 11, Zvolen o zriadenie vecného bremena v rozsahu 53m2 na pozemku vo vlastníctve mesta Sliač zapísanom na liste vlastníctva č.1 pre katastrálne územie Hájniky,mesto Sliač,okres Zvolen parcela registra „C“ na katastrálnej mape č.606,trvalý trávny porast o výmere 8544m2.

2.Komisia odporúča:

Mestskému zastupiteľstvu zaťažiť pozemok vo vlastníctve Mesta vecným bremenom, Zmluvou o zriadení vecného bremena medzi Stredoslovenskou distribučnou a.s.,Pri Rajčianke 2927/8, Žilina/oprávnený z vecného bremena/ a mestom Sliač,Letecká 1,Sliač/povinný z vecného bremena/ v rozsahu vytýčenom geometrickým plánom č.36648906-49/2025 zo dňa 26.marca 2025,úradne overeným dňa 3.apríla 2025 pod číslom G1-136/2025.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania: za: 9 proti: 0 zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

4.3.

predkladá: **mesto Sliač**
žiadateľ: **KLM Sliač s.r.o.Námestie SNP 11,96001 Zvolen**
lokalita: Kú:Hájniky,pozemky EKN p.č.237/1,240/2,940 na LV 928, poz.CKN p.č.606 na LV1
predmet: Vecné bremeno v prospech:Stredoslovenská vodárenská spoločnosť a.s.
Príloha: Žiadosť,zmluva,GP

Predseda uvádza ,že ide o verejný vodovod a verejnú kanalizáciu na pozemkoch Mesta,vecné bremeno sa zriaďuje v prospech Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti a.s.Ide o celkovú výmeru zaťažených pozemkov 279m2/na komisii som omylom uviedol 297m2/,opravujem to teraz pri zápisnici.Predseda otvoril diskusiu.

-p.primátorka:Toto vecné bremeno bude riešené za úplatu.

-Ing.Janáková Sujová:Bola kanalizácia a vodovod už skolaudované?

-p.primátorka:Už boli skolaudované

-p.Zemko:Upozornil,že výmera pre spoplatnenie je uvádzaná ako 558m2,asi preto ,že ide o dve siete v jednej ryhe,alebo v blízkosti.

Nakoľko nikto z členov nemal ďalšie príspevky do diskusie,predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o uznesení,ktoré pripravil predkladateľ.

Uznesenie KVDŽP č. 17/2025

1.Komisia berie na vedomie:

Žiadosť KLM Sliač s.r.o.,Námestie SNP 11,Zvolen o zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo vlastníctve mesta Sliač zapísaných na liste vlastníctva č.928 pre katastrálne územie Hájniky mesto Sliač,okres Zvolen parcely registra „E“ č.237/1,orná pôda o výmere 3949 m2,č.240/2 ostatná plocha o výmere 2896m2,č.940,ostatná plocha o výmere 9680m2 a na liste vlastníctva č.1 ako parcela registra „C“ na katastrálnej mape č.606,trvalý trávny porast o výmere 8544m2

/povinného z vecného bremena / v prospech Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti,a.s.
Partizánska cesta 5,Banská Bystrica v rozsahu 279m2.

2.Komisia odporúča:

Mestskému zastupiteľstvu zaťažiť pozemky vo vlastníctve Mesta vecným bremenom, Zmluvou o zriadení vecného bremena medzi Stredoslovenskou vodárenskou,a.s.,Partizánska 5 Banská Bystrica/oprávnený z vecného bremena/,KLM Sliač s.r.o.,Námestie SNP 11,Zvolen/Investor/ a mestom Sliač,Letecká 1,Sliač/povinný z vecného bremena/ v rozsahu 279m2 vytýčenom geometrickým plánom č.36648906-333/2024 zo dňa 26.septembra 2024,úradne overeným pod číslom G1-498/2024.

V čase hlasovania prítomných 9 členov komisie.

Výsledok hlasovania:

za: 9

proti: 0

zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté

5.Rôzne

5.1.

Predseda otvoril bod rôzne a udelil slovo pani primátorke.

Pani primátorka informovala komisiu o problémoch na ulici Mlynskej,občania by sa chceli pripojiť na kanalizáciu,ktorá sa robí v časti Rybáre „Juh“.Na Mesto sa vyvíja tlak na odkanalizovanie tejto časti .Mesto nemá vlastné zdroje na jej vybudovanie,zapojilo by sa do výziev,ale momentálne takáto nie je.Občania v tejto časti mali stavebné povolenia vydané so studňami,žumpami,čističkami,ale vyvíjajú tlak na Mesto/p.Magnusek/,cez ombudsmana,prezidenta,argumentujú zvýšením kvality bývania.Ide o 7.domov.Ked' chcú ,môžu sa napojiť na kanalizáciu/Rybáre „Juh“/.pán Urda sa napojil na kanalizáciu v Otexe/.Mesto im vybudovalo vodu.Problém s napojením majú 2 občania/p.Lukáč/,napojenie im výskovo nevychádza .Mesto si nemôže teraz dovoliť dať 80 000€ na kanalizáciu z rozpočtových zdrojov pre 7.domov,najmä v porovnaní s inými lokalitami,kde býva rádovo viac obyvateľov/ul.Nová/.

Predseda otvoril diskusiu:

-Ing.Janáková Sujová:Problém si môžu riešiť na základe vlastnej iniciatívy.

-p.prednosta:Občania z Mlynskej ulici vyvíjajú nepriamo cez rôzne inštitúcie tlak na Mesto napriek tomu,že stavebné povolenia mali so studňami a žumpami, chcú aj rekonštrukciu ulice a vybudovanie chodníkov.Pán Lukáč požiadal o stretnutie s vedením Mesta a poslancami.

-Ing.Tvarožek:Otázka finančných možností Mesta,by sa mala riešiť na finančnej komisii.

-p.primátorka:Pri budovaní kanalizácie dôjde k rozkopaniu cesty,čím vzniknú nové náklady na jej opravu.

-p.prednosta:Je potrebné si porovnať napríklad neodkanalizovaný Sampor a 7.domov.

-Ing.Tomala:Pri budovaní kanalizácie je dôležitá otázka parametrov,problém tu je technicky podmienený.Stavebník,ak sa chce pripojiť, musí požiadať o podmienky pripojenia a pripojovací bod správcu sietí.

-p.prednosta:Ktokoľvek sa chce pripojiť musí osloviť správcu sietí./bod napojenia/.

5.2.

Pani primátorka informuje komisiu o petícii občanov z bytového domu s.č.840 na ul.Cikkerovej.Mesto dalo odstrániť kontajner na komunálny odpad pred bytovkou,nakoľko sú tu už vybudované PPK.Občania žiadajú vrátenie kontajneru na miesto,pretože PPK pre nich je na druhej strane ulice ďaleko,argumentujú tým,že v bytovke býva 2/3 občanov nad 70.rokov.V závere petície ešte uvádzajú,že nechcú parkovisko.

Predseda otvoril diskusiu:

-Ing.V.Belička:Vrátiť tam ten 1000l kontajner,a vybudovať parkovisko.

- p.primátorka:Kontajner tam nemôžeme nechať,mechanizmy na odvoz klasických kontajnerov a PPK sú rozdielne.
- p.Zemko:Vzdialenosť od pôvodného kontajneru po PPK pred bytovkou s.č.780, aj cez cestu je sotva 20m.
- p.prednosta:Petícií sa nemusí vyhovieť.
- Ing.Lechová:Štúdia a zámer o umiestnení PPK Z roku 2019 boli riadne zverejnené,komunikované,a nikto nič nenamietal,pričom všetci majú informácie už 5.rokov.Pri odpovedi treba citovať z týchto podkladov.Čo sa týka parkoviska,to tam pred touto bytovkou ,už je, a teda ide len o rekonštrukciu.
- p.primátorka:Nedá sa vždy vo všetkom vyhovieť,požiadavky nie sú vždy objektívne,napr.na ul.Gorkého u poslednej bytovky Mesto eviduje požiadavku na osadenie lavičiek,pričom neďaleko je detské ihrisko s lavičkami.

5.3.

Pani primátorka ďalej informuje komisiu,že sa rozmohol ,ďalší neduh a to , že bytové domy si cez spoločenstvo vlastníkov bytov odhlasujú ,umiestnenie a osadenie klimatizačných jednotiek,pričom sa nerešpektujú regulatívy.

Predseda otvoril diskusiu:

- p.Zemko:Veď máme prijatú smernicu/ *usmernenie*/ na osadzovanie klimatizačných jednotiek.
- p.primátorka:Ak dáme žiadateľom odpoveď s odvolaním sa na smernicu,a oni to dajú na prokuratúru, prokurátor nám napadne smernicu,že nemôžeme obmedzovať práva vlastníkov.Upraviť to môžeme len cez UPN.
- Ing.Tomala:Môže to byť obmedzené.keď je to v protiklade so záujmami susedov.
- p.primátorka:Ak to spoločenstvo schváli,my už nemôžeme nič urobiť,volala som na prokuratúru a tam mi bolo povedané,že to nie v súlade so zákonom.
- Ing.Tomala:Možno sa odvolať na zákon o šírení hluku,zariadenie produkuje hluk 38 až 45 dcbl,čo sa prejavuje hlavne v nočných hodinách.Ak má na technickom liste napr.38dcbl., za pár mesiacov používania sa vplyvom vonkajšieho prostredia,zima,prach a pod. úroveň hluku zvyšuje,ludia si nerobia odborný servis,a ten hluk možno porovnať s tým,ako keby niekto spieval na balkóne,čo môže vadiť susedom a toto zdôvodnenie by mohlo u prokurátora uspieť.
- p.primátorka:V novom stavebnom zákone sa táto činnosť ani neoznamuje.
- Ing.Tomala:Podľa mňa to celkom tak nie je,pretože v tomto prípade,by mal byť potrebný súhlas od susedných vlastníkov nehnuteľností./obyvateľov/,ktorí by mohli namietat porušenie svojich práv hlučnosťou.
- p.prednosta:Snáď by smernicu bolo treba dať ,ako vyšší stupeň právnej normy/VZN/.

5.4.

predkladá:	mesto Sliač
žiadateľ:	mesto Sliač
lokalita:	mesto Sliač
predmet:	budovanie a rekonštrukcie chodníkov
účel:	Jednotné požiadavky na povrch chodníkov
príloha:	SPP odpoveď na požiadavku Mesta na chodníkovú dlažbu po rekonštrukcii plynovodov.

Pani primátorka informovala Komisiu, že plynári žiadajú od Mesta doplatok na zámkovú dlažbu po rekonštrukcii plynovodu na ul. Tajovského. Ak nebudeme súhlasiť, vyhrážajú sa, že plynovod nepreložia, a rozkopú občanom predzáhradky. Prišlo to v piatok, s ulicou Záhorského, kde je na chodníkoch už dlažba problém nemajú. Preto potrebujeme, aby KVDŽP k tomuto prijala stanovisko. Ak nebudeme súčinní, odnesú si to občania z ulice Tajovského.

Predseda otvoril diskusiu:

-Ing. Janáková Sujová: Trvajme na zámkovej dlažbe a súhlasme so spoluúčasťou.

-p. prednosta: Zámková dlažba má výhodu, že zrážková voda cez ňu vsakuje do podlažia. Mesto platí veľké peniaze za odtok zrážkovej vody do kanalizácie a vypočítava sa to aj z asfaltových chodníkov u ktorých je menší presak.

-p. Zemko: Cez dlažbu, prerastá burina, je náročnejšia na údržbu.

-p. primátorka: Niektoré dlažby máme ukladané na betón, čo nie je správne, burina tam neprerastá, ale zrážková voda tam nepresakuje.

-p. Janáková Sujová: Asfalt sa zase vplyvom teplôt často vydúva, a potom praská.

-p. Zemko: Po konzultácii s odborníkmi, býva asfalt na prekvapenie často drahší ako dlažba, závisí to však od mnohých faktorov.

-Ing. Belička: Výhodnosť dlažby sme už prebrali na zastupiteľstve.

-p. primátorka: Konkrétne v tomto prípade stavbári tvrdia, že dlažba bude drahšia, z dôvodu podkladu, podklad pod asfalt je iný. Dlažba na celom chodníku bude drahšia ako asfaltovanie cca. o 20 000 €. Mohli by sme plynárom odpustiť poplatok za zriadenie vecného bremena, čím by sme doplatok znížili.

-Ing. V. Belička: Navrhuje porovnať rozdiel s ul. Mládežníckou, kde mal byť pôvodne asfalt a realizovala sa dlažba.

-Ing. Tomala: Nie je možné porovnávať asfalt a dlažbu bez poznania podrobných kritérií napr. zaťaženie, podlažie, hrúbka dlažby, výška asfaltového pokryvu apod. Pod asfalt sa niekedy dáva aj sieťovina. Za určitých okolností môže byť asfalt drahší, ako dlažba.

-p. prednosta: Z dlhodobého hľadiska je dlažba výhodnejšia, najmä pre presak zrážkových vôd, estetické hľadisko, trvácnosť, pričom asfalt sa v lete veľmi zohrieva.

-Ing. Tomala: Rozdiel medzi koeficientom odtoku je až 50% v prospech dlažby. Toto má význam aj pre spodné vody

-p. Zemko: Možno by sa podľa uvažovanej záťaže mohla využiť užšia dlažba a vyšlo by to lacnejšie.

-p. Lipták: Špecifické sú nájazdy cez chodník do garáží obyvateľov. /Vyššia záťaž./

-p. primátorka: Napíšeme plynárom, že trváme na zámkovej dlažbe a žiadame o verifikovanie nacenenia, plynári pravdepodobne budú nahrádzať, len narušený asfaltový povrch, nie na celom chodníku, preto je to lacnejšie. Žiada Komisiu o prijatie uznesenia k tomuto bodu.

-Ing. Tomala: Toto je podstatná informácia.

Predseda ukončil diskusiu a prečítal uznesenie:

Uznesenie KVDŽP č.18/2025

Komisia odporúča MsZ riadiť sa pri výstavbe a rekonštrukcii chodníkov uznesením MsZ č.5/2025 z dôvodu enviromentálnych vplyvov.

V čase hlasovania prítomných 9. členov komisie.

Výsledok hlasovania: Za: 9 Proti: 0 Zdržalo sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

5.5.

Pani primátorka, informuje komisiu o problematike vývozu komunálneho odpadu. Mesto uvažovalo prejsť na váženie odpadu. Avšak aj tu je potrebné stanoviť preddavok. Podľa skutočného vyvezeného objemu sa potom bude vracať preplatok, alebo sa bude doplacať. Každá nádoba bude očipovaná a

každá nádoba sa pri vysypaní odváži. Problém vznikne u bytoviek, kde sa váži na celú bytovku, a celá hodnota sa prepočíta na každý byt. Môžu byť tí ktorí majú viac odpadu zvýhodnení na úkor tých čo majú menej. Nie je jasné, či poplatky podľa tohto systému budú nižšie, ako teraz. Odpad sa vysypa len, raz, stáva sa, že pri preplnenej nádobe sa všetko nevysype. Mesto by chcelo vážený zber vyskúšať na 1-2. uliciach. Mesto by muselo prejsť na nový informačný systém, čo tiež niečo stojí. Je otázka, či neponechať doterajší systém, pri znížení frekvencie vývozov, na raz mesačne. Robila sa anketa, kde sa 50% opýtaných vyjadrilo za. Pre tých, čo poctivo separujú, by to mohlo byť výhodnejšie. Nemuseli by sme dvíhať ceny za odpad.

-Ing. Lechová: Je otázne či prevádzka informačného systému nebude drahšia, ako odpady.

-Ing. Belička: Frekvencia vývozu raz mesačne by nemusela stačiť pre tých, čo sa trvalo zdržujú doma.

-p. Zemko: Takáto frekvencia by bola problematická v lete/zápach/.

-p. primátorka: Toto je len námet na diskusiu, pretože od 1.1.2026, nám bude hroziť zvýšenie poplatkov za odpad, hovorí sa aj o zvýšení dane z nehnuteľností.

-p. Zemko: Toto ešte nie je schválené, u dani z nehnuteľností je rozptýl v rámci, ktorého môže daň odhlasovať zastupiteľstvo. Problém bude, ak parlament schváli rozptýl, kde napríklad najnižšia hranica bude vyššia, ako teraz najvyššia.

-p. primátorka: Štát neposiela peniaze samosprávam, lebo nevyzbieral dane, a len teraz poslal zálohu za minulý december. Preto by som bola rada, aby ste sa s občanmi na túto tému pohovárali, opýtali sa na ich názor.

5.6.

Bod „Rôzne“ pokračoval všeobecnou diskusiou k rozličnej problematike.

-Ing. Tvarožek: Opýtal sa v akom stave je ihrisko v škole.

-p. primátorka: Ihrisko bolo teraz skolaudované, dopĺňali sme na stavebný úrad podklady. Teraz sa ešte rieši platba cez fondy. Chceme ho oplotiť, aby bol prístup z vonku, nie cez areál školy, aby sa mohlo využívať 24. hodín denne.

-p. primátorka: Informuje o podaní žiadosti na Envirofond na rekonštrukciu objektu Sobášnej siene na 1,1 milióna € pri spoluúčasti 5%, uvidíme či nám vyhovejú.

-Ing. Lechová: Má mesto už súhlas na zberný dvor, a prečo nežiadalo o povolenie aj na textilný odpad?/toto malo byť riešené do 1.1.2025./?

-p. primátorka: Súhlas máme, a stále máme zber ekotextilil, povedali nám, že to postačuje.

-Ing. Lechová: Odpad z textilu je niečo iné.

-p. primátorka: Dohodli sme sa s pani Rapáčovou, keďže sme boli v sklze, že požiadame o zmenu. cez dodatok.

-Ing. Lechová: Všimla som si, že ste dávali aj nebezpečný odpad, mohol sa pritom dať aj zber textilného odpadu.

-p. primátorka: Teraz sme podpisovali zmluvu s p. Pivkom, že nám zoberie textil, sú tam dva kódy, jeden je textil a druhý asi odpad. Ideme dávať cez UMR Zvolen na schválenie cca 1. milión € na zberný dvor. V podstate budeme riešiť dva, na ul. Hronskej, a hygienizačnú jednotku na družstve. Budeme žiadať povolenia a textilný odpad môžeme vyriešiť aj pri tomto.

-p. Zemko: Občania sa pýtajú, prečo sa nezaasfaltovala celá plocha po sonde na Rybárskej?

-p. primátorka: Je tam potrebné ešte niečo dorobiť potom sa to dokončí. Poškodenie cesty spôsobilo vydutie podkladového panelu. Bude sa robiť, aj druhá sonda a oprava na druhom hrbe.

-p. primátorka: Podpísala som memorandum s TU, pričom oni sú ochotní urobiť aj UPN. Do konca roku 2030 musíme mať nový UPN. Preto som pozastavila aj digitalizáciu UPN.

-p. Zemko: No, ale do roku 2030 sa majú spracovať UPN u obcí, ktoré UPN ešte nemajú a tie čo ho majú ho majú mať zdigitalizovaný.

-p. primátorka: Tak som bola informovaná, a z tohto dôvodu sa od roku 2028 nemajú robiť žiadne zmeny UPN. Ak to prijmeme do 31.1.2026 a budeme mať cenovú ponuku tak štát prispeje 80% z ceny.

-Ing. Tomala: Bol na seminári VÚC, kde bolo na rovinu povedané, že jedna vec je plán a druhá finančné možnosti štátu, vyzerá to tak, že štát nebude schopný na to toto prispievať.

-p. primátorka: Podľa mojich informácií sú tam ešte peniaze.

- p.Zemko:UPN nemôžu robiť študenti,iná vec je digitalizácia.
- p.primátorka:Nerobia to študenti,ale pedagógovia,pri škole je k tomu zriadená nezisková organizácia.
- Ing.Tomala:Pedagógovia nemajú na to čas,robia to študenti pod odborným dozorom pedagógov.UPN je príliš zložitá vec,aby ho robili študenti.
- p.Zemko:Každý UPN má svoj postup,proces,cez zadanie,obstaranie cez Mesto,spracovanie , pripomienkovanie,schválenie atď.Je otázne či nejde len o danie UPN dokopy a jeho zdigitalizovanie.
- Ing.Tomala:Áno ,sú to dve rozdielne veci.
- p.primátorka:Prídu sem,zorganizuje sa stretnutie,kde sa to ujasní.
- Ing.Tomala:UPN sa vždy začína zberom dát a zadaním.
- p.Zemko:Občania sa z Mestských noviniek dozvedeli,že sa zastavili práce na oddychovej zóne pri špacírke.Z akých dôvodov?
- p.primátorka:Kôli Kúpeľom.Požiadali OÚ o zvýšenie kapacity a nám bolo povedané,že sa to vyrieši pri tejto akcii.My sme chceli vybudovať to jazierko,aby sa nevytápala časť Mesta pod kúpeľmi sever.Teraz OÚ uznal ,že kapacita Kúpeľov sa nebude zvyšovať skôr ,ako o 5. až 6. rokov.Takže môžeme pokračovať s podmienkou rekonštrukcie jarku,ktorý lokalitu vytápa po dohode s Kúpeľmi.
- Ing.Tomala:Vyšla nová kategorizácia stavieb,je ochotný ju Mestu poskytnúť.Nevyhnutnou podmienkou rekonštrukcie Kúpeľov je oprava kanalizácie.Sú problémy s vlastníctvom v niektorých miestach.Ak je kanalizácia súčasťou odvodnenia Kúpeľov,tak by mala byť v ich vlastníctve.
- p.Zemko:Treba rozlišovať vlastníctvo stavieb, v tomto prípade kanalizácie a vlastníctvo pozemkov pod stavbami,čo nie vždy je totožné.Siete vlastnia spravidla správcovia sietí.
- Ing.Tomala:Kúpele majú vydané územné rozhodnutie,a stavebné povolenie na Poľanu.Problémy sú s pamiatkármi a s archeologickým výskumom v starej časti Kúpeľov.
- p.primátorka:Prípravujeme memorandum s Kúpeľmi,podľa ktorého by nám uhradily projekt na kruháč pri MsÚ.Problém je s SSC,pre nich je kruháč prvkom spomalenia dopravy.Mesto však trvá na kruhovom objazde.
- Ing.Tomala:Je neprípustná kombinácia kruhových objazdov a semaforov,čo bráni plynulosti a tým aj bezpečnosti dopravy.
- p.primátorka:Je potreba sa zamyslieť nad plánovaným kruháčom na Dolinke.Preferuje obchvat Mesta od severu.
- p.Zemko:V minulosti sa počítalo s južným obchvatom Mesta s vyústením na Dolinke.V súčasnosti je to už možno nereálne,ale stále je to v UPN.
- Ing.Tomala:Odporúča vypracovať,jednoduchý návrh UPN,ako koncept,ako víziu,ktorá by bola podkladom pre tvorbu riadneho UPN.
- p.Zemko:Občania poukazujú na nesúlady grafiky parkovania s reálnym stavom na ul.Cikerovej.V grafike sú zakreslené parkovacie miesta,ktoré nie sú vyznačené v teréne.
- p.primátorka:Áno ide o tých 17.parkovacích miest pri škole,ktoré začneme čoskoro budovať.
- Ing.Lechová:Po zavedení plateného parkovania sa u nás na Cikerovej,nič nezmenilo,ani počet áut sa neznižil.
- p.primátorka:Ide o komplikovanú lokalitu,kde je potrebné budovať parkovacie miesta.Po rekonštrukcii ul.Gorkého,predpokladáme postupné naprávanie tohto stavu.Pre držiteľov RK ,NK sa akceptuje parkovanie ako doteraz.Bude nevyhnutné aj zmeniť VZN,ale čakáme na závery generálnej prokuratúry,ktora rieši VZN o parkovaní na celom Slovensku.Pozastavilo sa aj riešenie individuálnych podaní k parkovaniu na jednotlivých prokuratúrach..Závery generálnej prokuratúry by mali byť známe asi v septembri.
- potom pokračovala všeobecná diskusia k parkovaniu,p.primátorka odpovedala na jednotlivé špecifické otázky členov.
- p.Kujan:Opýtal sa či Mesto nemá nejaké nové informácie o R2.OZ Obyvatelia pre Sliač zaslalo na ministerstvo požadované podklady k R2 už niekedy v marci,zatiaľ žiadnu odpoveď nedostali.
- p.primátorka:Ani Mesto žiadnu odpoveď nedostalo,žiadne nové informácie nemá.NDS už mala na tom začať pracovať,ale sú iné priority,zatiaľ podľa mojich informácií nezačali.
- Ing.Tomala:Na VÚC sa pracuje s dvoma variantami,jednou z nich je aj prieťah cez mesto

Zvolen, podľa jeho informácii má táto varianta čím ďalej viac priaznivcov. VÚC by do svojho UPN nemalo zakresliť žiadnu trasu bez vyhodnotenia EIA.

-p.Zemko: Je nepochopiteľné, ako je možné zahrnúť niečo do strategických investícií, keď ešte nebola vybratá žiadna zo 4 riešených variant.

Predseda ukončil diskusiu k tomuto bodu.

6. Záver.

Predseda KVDŽP p. Dušan Zemko ukončil rokovanie komisie a poďakoval sa prítomným za aktívnu účasť. Komisia ukončila rokovanie o 17,50 hod.

Zapísal: Dušan Zemko, predseda KVDŽP
Dňa: 08.05.2025

Schválil: Dušan Zemko, predseda KVDŽP
Dňa: 12.05.2025