



# MESTO SLIAČ

LETECKÁ 1, 962 31 SLIAČ

Ing. Ľudmila Tereňová  
Ul. J. Cikkera 840/4  
962 31 S l i a č

Vaše číslo/zo dňa

Naše číslo  
627-6599/2025

Vybavuje  
JUDr. Petroch

Sliač  
12.5.2025

**Vec :**

**Petícia obyvateľov bytového domu na Cikkerovej ulici 840/4, 6, Sliač, v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve (ďalej len „petičný zákon“) proti zrušeniu 1100 litrového kontajnera na komunálny odpad – oznamenia výsledku prešetrenia**

Dňa 2. apríla 2025 bolo do podateľne Mestského úradu Sliač doručené Ing. Ľudmilou Tereňovou podanie označené ako „*Petícia obyvateľov bytovky na ulici Cikkerovej 840 v Sliači*“. Podpísaní obyvatelia (21) petičiou vyjadrujú „zásadný nesúhlas so zrušením 1100 litrového kontajnera na komunálny odpad“. Súčasne žiadajú o prehodnotenie rozhodnutia z dôvodu „že máme v bytovke 2/3 obyvateľov vo veku 70 rokov a viac a majú problémy s chôdzou“. Na petičnej listine, pod zoznamom a podpismi obyvateľov bytového domu, je aj rukou písaná poznámka jedného z obyvateľov bytového domu (Matejek) „*nechceme parkovisko*“.

Ako poverenej kontaktnej osobe Vám v zákonnej lehote oznamujeme výsledok prešetrenia skutočnosti v petícii uvádzaných.

## I. Právny rámec petície

Podľa § 3 ods. 3 petičného zákona „*v petícii sa určí osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci, ktorá dovršila 18 rokov veku (ďalej len „zástupca“). Ak je vytvorený petičný výbor, určujú zástupcu členovia petičného výboru*“.

Podľa § 4 ods. 2 petičného zákona „*v petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konáť v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis*“.

Podľa § 5 ods. 1 petičného zákona „*Petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí v petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis*“.

Podľa § 5 ods. 3 petičného zákona „*Orgán verejnej moci, ktorému bola petícia doručená, je povinný petíciu prijať. Ak z obsahu petície vyplýva, že nie je príslušný vybaviť ju, petíciu do desiatich pracovných dní odo dňa jej doručenia postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi*



# MESTO SLIAČ

LETECKÁ 1, 962 31 SLIAČ

*to zástupcovi. Ak nie je príslušný na vybavenie jej časti, kópiu petície s uvedením príslušnej časti do desiatich pracovných dní postúpi príslušnému orgánu verejnej moci a oznámi to zástupcovi. Pri postúpení petície podanej elektronicky postupuje orgán verejnej moci podľa osobitného predpisu“.*

Podľa § 5 ods. 5 petičného zákona „*Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov podľa odseku 4 zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Ak tento zákon neustanovuje inak, pri prešetrení petície sa primerane postupuje podľa osobitného predpisu“.*

Podľa § 5 ods. 7 petičného zákona „*Orgán verejnej moci je povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia“.*

## II. Formálne náležitosti petície

Mesto Sliač neformálne vyhodnotilo podanie označené ako „petícia“ či je v súlade v bode I. uvedeným právnym rámcom. Konštatuje, že podanie je možné považovať za petíciu v zmysle príslušných ustanovení zákona č.85/1990 Zb. o petičnom práve. Za súčasť petície však nie je možné považovať rukou písanú poznámku na petičnej listine jedného z obyvateľov bytového domu (Matejek), pod podpismi obyvateľov bytového domu, „*nechceme parkovisko*“..

## III. Petične namietaný skutkový stav

Na Cikkerovej ulici (v blízkosti bytového domu 840/4,6) bol umiestnený nadzemný veľkokapacitný (1100 litrový) kontajner na zber netriedeného komunálneho odpadu obsluhujúci obyvateľov bytových domov v jeho okolí, predovšetkým bytového domu (vchody 4 a 6). Umiestnenie kontajnera v blízkosti bytového domu zabezpečovalo jeho obyvateľom komfortný a najmä dostupný zber odpadu tak ako to v petícii uvádzajú.

Mesto Sliač postupne stavia polopodzemné kontajnery na základe Štúdie využitia polopodzemných kontajnerov pri zbere komunálneho odpadu v meste Sliač, ktorú má vypracovanú od roku 2019. Štúdia obsahuje celkový počet, skladbu a vhodné lokality pre výstavbu stojísk polopodzemných kontajnerov s dôrazom na vhodnú donáškovú vzdialenosť a počet obyvateľov spádového územia. Mesto si pri zadávaní štúdie uvedomilo, že práve donášková vzdialenosť je dôležitým kritériom pre osadenie kontajnerov. Podľa jedine známej analýzy vykonanej v Českej republike, ktorá na základe vyhodnotenia správania sa obyvateľov v troch relevantných mestách dospela k záveru, že na stabilné zapojenie pôvodcov (obyvateľov) komunálnych odpadov do systému triedenia odpadov je potrebné, aby bola akákoľvek donášková vzdialenosť maximálne 150 m. V prípade našej štúdie vo väčšine prípadov sa donášková vzdialenosť pohybuje okolo 60 m, iba vo výnimočných prípadoch presiahne 100 m. Rozumieme obavám obyvateľov z iného, vzdialenejšieho, stojiska polopodzemného kontajnera od doterajšieho stojiska veľkokapacitného. Aj naša štúdia ako jednu z hrozieb prechodu zo štandardných nadzemných 1100 litrových na polopodzemné uvádzá neakceptovanie zmeny obyvateľmi kvôli mentalite a zaužívaným zvyklosťiam obyvateľov v niektorých lokalitách.



## MESTO SLIAČ

LETECKÁ 1, 962 31 SLIAČ

Mesto postupne prechádza na tento systém zberu aj z dôvodu neustáleho vývoja legislatívy oblasti odpadov, predovšetkým nakladania s odpadmi. Vývoj jednoznačne smeruje k moderným, efektívnym systémom triedenia odpadu. Tento trend je podporovaný požiadavkou na zvyšovanie využívania odpadov ako druhotej suroviny. Silnie aj tlak ekologickej a environmentálnej verejnosti na zhodnocovanie odpadov namiesto ich likvidácie a znižovanie poplatkov za komunálne odpady efektívnym zberom. Analýza silných a slabých stránok projektu, ktorá je súčasťou štúdie jednoznačne však preukazuje výhodnosť takéhoto riešenia nad doterajším.

### IV. Výrok o petičnej žiadosti

Na základe doterajších skúseností mesto bude vo verejnom záujme pokračovať v realizácii projektu využitia polopodzemných kontajnerov pri zbere komunálnych odpadov podľa štúdie. Mesto realizáciou projektu polopodzemných kontajnerov neporušuje všeobecne záväzné predpisy. Ich osadením podľa štúdie podstatným spôsobom nezväčšila donáškovú vzdialenosť.

Nebudeme prehodnocovať doterajšie umiestnenie stojísk.

S pozdravom



Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová  
primátorka mesta