

RG254256027SK



Ing. Zuzana Lukáčová, Keltská 36, Bratislava, zuzanalukacova.zu@gmail .com 0903 328 517

a manžel

Ing. Dušan Lukáč, Keltská 36, Bratislava , dusanlukac.du @gmail .com 0911 919 198

MESTSKÝ ÚRAD SLIAČ	
Dátum: 22. 01. 2024	
Evidenčné číslo: SP/2024	Číslo spisu:
Prílohy/lisy:	Vybavuje: PETR

MESTO Sliač

Letecká ul

Sliač

predatca

Vec : Obsiahly dôvod podania informácie o tvorbe fingovaných tiarch mojej osobe

Dôvodne popisujem detaily, nekonštruktívneho riešenia výmazu fiktívneho kábľa na našich pozemkoch k domu na Železničnej 18..

Aj preto lebo existuje určitá verejná podobnosť a k možnosti varovania , pred takýmito postupmi

Od roku 2014 sa začali hromadiť podozrenia k úmyslom prevodu našich nehnuteľností systémom zabezpečovania použitia na našich úverových zdrojov , k nadobúdaniu našich nehnuteľností, cez rozsiahle porušovania zákona o ochrane súkromia, cudzími osobami .

V súčasnosti sme dostali Uznesenie , z NAKA vyjadrenie advokátky, ktorá „vyhotovila“ **Dovolanie** , ktoré sa týka zvláštnych okolnosti prevodu nášho rodinného domu v Bratislave , nadobudnutého spoločne s manželom, teda netýka sa len mojej osoby , s konštatáciou, že sme **boli poškodení** .

Citácia z Uznesenia NAKA advokátky , z novembra 2023

....Celá vec vznikla z dôvodu neschopnosti predchádzajúcich právnych zástupcov pani Lukáčovej, a neochoty súdov, najmä Najvyššieho súdu SR rozhodovať o veci, pretože NS SR z jeho judikatúry a z rozhodovacej praxe vychádza z toho, že sa tam nevykonávajú dôkazy a nedokazuje sa tam, teda žalobca aj žalovaný nemajú šancu konaním pred NS SR napraviť chyby svojich predchádzajúcich právnych zástupcov a to napriek tomu, že som bola v danej veci presvedčená , že pani Lukáčová mala pravdu a malo byť rozhodnuté inakšie . V období kedy sa dostala do tohto konania, už s tým vlastne nemohla nič urobiť . Už len poukazovala na chyby právneho zastúpenia, čo však nie sú dôvody na podanie Dovolania ani na obnovenie konania.

Je toho právneho názoru, že OS, KS a NS SR zle rozhodli, nakoľko v jej prípade skutočne došlo k porušeniu jej základných ľudských práv a slobôd, ako aj procesných práv a je toho názoru, pretože zo spisov nepriamo vyplývalo, že skutočne nemala dostať zaplatenú kúpnu cenu a malo to byť predmetom vyšetrovania OČTK, nie civilného konania.

Ide o neplatnosť kúpnej Zmluvy nášho rodinného domu v Bratislave

To isté , že sme boli poškodení „ asi“v tejto veci , dodala aj polícia na Sliači, avšak prostredníctvom jej právneho názoru , namiesto šetrenia inej veci jej prostriedkami a na Sliači, v roku 2021 . Odkiaľ to vedeli, neviem .

Indície k podozreniam na možnosti podvodného konania k prevodom nehnuteľností, teda k nášmu poškodzovaniu sme mali aj na Sliači , tiež od roku 2014.

Neskôr, na konci roku 2020, som bola upozornená obyvateľmi Sliacha, že na záhradách a na dvore mám v GISe SSE, pravdepodobne zakreslenú fiktívnu ťarchy energetiky SSE. Fiktívny kábel elektriny cez našu záhradu, dvor a popod plot našej zadnej záhrady, k susedným nehnuteľnostiam, Žabkovicov a Centra pre deti a rodinu Trnie, ktorý predtým v elektrárenskej mape zakreslený nebol. A tiež niekoľko rokov predtým si museli zisťovať zákresy vedení vodári, plynári a T com, predtým ako realizovali uličné vedenia a ich prípojky k nehnuteľnostiam a prípojky zakreslené neboli.

Podala som podľa pokynov SSE, reklamáciu k zákresu energetických vedení. Po dvoch vyhýbavých odpovediach a teda náznakoch inej manipulácie ako povinnosti prevádzkovateľa SSE, vymazať zo svojej mapy neexistujúce elektrické káble, som podala na políciu v Bratislave na Sasinkovej, podanie, na podozrenie k poškodzovaniu z prečinu cudzích práv.

A to aj napriek tomu, že v zákrese vedení SSE je poznámka o informatívnom vyznačení energetických vedení.

Lebo nemal byť žiaden problém, s opravou chyby v mape energetických vedení SSE

A v mojom prípade, po mojom upozornení, stačil jednoduchý pohľad elektrikárov, na mapu aby skonštatovali, že to tak nemôže byť a aby hľadali súhlas vlastníka cudzieho pozemku so zákresom. Súhlas neexistoval. Bol nereálny zákres káblov elektriny po cudzích pozemkoch, bez súhlasu vlastníka. A tiež, boli zakreslené precízne tak, aby pretínali uhlopriečne celú záhradu, k chráničke vyvedenej zo zeme na pozemku suseda Žabku a cez stred nášho dvora, ďalej po hranici zadnej záhrady, teda pod plotom s osadenými betonovými stĺpkami oplotenia, ktoré nemožu byť nijako inak ukotvené ako do káps základových pätiiek minimálne 50 cm, pod urovňou terenu, keď ochranné pásmo fiktívneho vedenia je už na našej zadnej záhrade, teda na našom pozemku. Subjekt, ktorý zákres robil, musel si neoprávnene a podrobne zisťovať naše súkromie, aby si pripravil nehnuteľnosť k obmedzeniu s nakladaním, lebo ju prešpikoval ťarchami energetiky SSE. Skutkový zákres v GISe teda nám nasvedčoval úmysel, lebo chyba bola nepravdepodobná

Polícia na Sasinkovej previedla vyšetrowanie na políciu na Sliach. Vyšetrowanie, polícia na Sliachi, nezačala obhliadkou miesta a predpokladu prívodu EE, kde by zistila, bez toho, aby musela žiadať o prístup na pozemky, že na plote suseda na Železničnej 20, je nový elektromer, ktorý musí merať prívod elektriny do jeho domu, čo od nás nebolo možné a z čoho bez akéhokoľvek iného podrobného zisťovania musela polícia identifikovať skutkový stav, že prípojka suseda sa musí viesť jedine cez elektromer na plote, k stĺpu po verejnom pozemku a od elektromera do jeho domu. Alebo sa elektrina u susedov odoberá načierno, podľa zákresu. A teda bežnou obhliadkou po ulici Železničnej musela dospieť k názoru, že zakreslený kábel u nás, v GISe SSE môže byť fiktívny a potvrdil podozrenie na podvod, lebo chyba bola nepravdepodobná. Aby polícia podozrenie na podvod vylúčila, mohla zavoníť u suseda Žabku a zisťovať, kade privádza elektrinu do domu a tiež elektrinu pre Centrum pre deti a rodiny. Lebo ma mala chrániť, možno pred podvodníkmi, ktorí si chceli pripraviť ťarchu na pozemky k domu na Železničnej 18. Neurobila nič.

Ale napísala Uznesenie, v ktorom odmietla moje podozrenie k poškodzovaniu z prečinu cudzích práv. A obhliadke a zdokumentovaniu skutkového stavu ale mojimi ústami podala chybný názov ulice a premenovala ju na Železničiarsku, avšak len týkajúce sa nehnuteľnosti MPSV, čo v prípade konania polície, dokonca na Sliachi je neprijateľná chyba a navyšuje ďalšiu opatrnosť z možnosti podozrenia na podvod.

V Uznesení podala polícia na Sliachi, namiesto bežného šetrenia skutkového stavu, znak jej možnej manipulácie. Z neznámeho dôvodu, podala právny názor, prostredníctvom jej tvrdenia, že trestné oznámenie podáva oznamovateľ, z dôvodu zabezpečenia dôkazov do civilného konania. Lebo dôkazné bremeno nesie orgán činný v trestnom konaní, čo bola polícia na Sliachi, alebo zastrašovania.

Polícia na Sliachi žiadne dôkazy nedala. Aj napriek dvom pokynom prokurátorky, ktorá Uznesenia polície na Sliachi vrátila na nové konanie až dvomi Uzneseniami, aby šetrila skutkový stav. Neurobila tak a nepočúvla prokurátora. A teda zabezpečila, aby žiadne dôkazné bremeno neexistovalo.

V Uznesení, polícia na Sliachi a to dvakrát rovnako podala ďalší právny názor, jej tvrdeniami / a teda dokaz jednoznačnosti možnej manipulácie. Bolo ale nápadne podobné našej situácii v Bratislave, s informáciou o ktorej sme mohli vedieť len my s manželom a naša zastupujúca právnička v Bratislave. A tiež popisom, ktorý zodpovedal spôsobu prípravy nášho poškodzovania

Právne názory, resp. tvrdenia v Uzneseniach z mája a júla 2021 polície zo Sliacha a vylúčenie popisu skutkového stavu bežnou obhliadkou na prechádzke po ulici Železničnej, toľž ak zo zeme u suseda v mieste fingovaného napojenia trčala chránička, pre možnosť odpojenia elektrického prívodu z Centra detí a rodiny, na čo som si však v rámci v rámci udržania serioznych susedských vzťahov a mojej len domnienky nedovolila upozorniť zvyšovalo naše podozrenie na možnosť pripravovaného podvodu na mojej rodine, lebo zamedzila, aby orgán činný v trestnom konaní vyšetroval, čím aj mohol zabezpečiť dôkazné bremeno do civilného konania.

Súbežne, keďže sa mi nedarilo identifikovať fiktívny kábel ani cez SSE ani cez políciu na Sliachi, som podala aj žiadosť o stavebný dohľad Mesto Sliach, lebo v rodinnom dome na Železničnej 28, prevádzkovala Slovenská republika, MPSV, od roku 2019 svoju činnosť Centrom pre deti a rodiny, Trnie. Nová prevádzka nepožiadala stavebný úrad o zmenu užívania a v rámci prekolaudácie mala zabezpečiť novú pasportizáciu stavby k jeho právnomu zabezpečeniu užívania, čím by som si zabezpečila jednoznačnosť trasy prívodu elektriny k tejto nehnuteľnosti. Lebo bola privádzaná fiktívnym podzemným vedením po našej prednej záhrade, po dvore a po hranici pozemku. Resp. ak napojenie nebolo vhodné právne, mala to stavebne zrealizovať v súlade so zákonom. Keď to nešlo, požiadala som o štátny stavebný dohľad. Pani primátorka dala poverenie na výkon štátneho stavebného dohľadu pre stavebný úrad, pre mňa, z dôvodu napojenia objektu na IS / elektrickú a kanalizačnú / a prístup k objektu. PO vydaní Uznesenia políciou na Sliachi, bez obhliadky skutkového stavu. Pričom mňa zaujímala iba trasa elektrického prívodu. O ostatné malo mať záujem mesto Sliach, lebo išlo o iný druh užívania nehnuteľnosti a o novú prevádzku. Stavebný úrad nerešpektoval tento pokyn primátorky a nezistoval trasu elektrickej prípojky k novej prevádzke zakreslenej na mojich pozemkoch, avšak upozornil, že prístup k objektu, ktorý kúpil štát pre deti, ktoré potrebujú bývanie, ide po cudzích pozemkoch a je to v riešení súdu. Znaky manipulácie stavebného úradu boli výrazné a sú zdokumentované v listine vydanéj Mestom Sliach.

Mesto Sliach zamedzilo, aby bol identifikovaný prívod elektriny pre Detský domov a tým aj, aby mali deti zaručenú istotu náhradného bývania, čím zamedzil zabezpečenie dôkazov, že fiktívna ťarcha energetiky SSE je na mojích pozemkoch k prívodu EE do Detského domova. Tým Mesto Sliach zamedzilo, aby existoval dôkazný prostredok, dôkazné bremeno pre možnosť civilného konania, tvorby ťarch na našom majetku.

Súbežne som sa domáhala a opakovane / 6 X / kvalifikovaným spôsobom , reklamácie , aby SSE si skontrolovalo zakres sietí EE , pri nehnuteľnosti na Železničnej 18. Ich vyhybavé reakcie, boli so známkami klamstiev v ich odpovediach. Preto som spôsobom , ktorý mi ponúkal elektronický systém, hoci nezohľadňoval moju potrebu služby SSE , objednala z ponúkaných možností SSE. Identifikácia bola vykonaná len v prednej záhrade, SSE vykonal popis na moju objednávku, že na mojích pozemkoch sa káble nenachádzajú , k výmazu z mapy však nedošlo a chyba v zákrese v mape SSE zostala , ťarchy energetiky boli na mojích pozemkoch naďalej . Mne však došla faktúra k platbe , za službu, ktorá nebola vykonaná úplne, lebo k výmazu fiktívneho kábla v elektrárenskej mape a ani mape Sliacha nedošlo, len k identifikácii, že tam nie je.

Odmietla som faktúru zaplatiť / 80 eur / len z dôvodu, že by tým došlo k satisfakcii mojou osobou , že SSE vykonal službu, ktorú som potrebovala /, máj/ čím by som mohla potvrdiť, chybný stav zakreslený v mapach je vlastne správny.

SSE nemienil vymazať fiktívny kábel elektriny a podať dôkazy, za akých okolností bol vnesený zakres fiktívnej ťarchy energetiky do GISu SSE.

Preto som sa musela domáhať vytýčeniu kábla na susedných pozemkoch / po trištvere roka/. Požiadala som písomne susedov Žabkocov a Centrum pre deti a rodiny Trnie /september 2021/ k vytýčeniu prívodu elektriny na ich pozemkoch. Žiadosť teda mali podať susedia. Ja som so žiadosťou nemala nič spoločné. A mala som dostať len výstup od SSE, skutkový zakres podzemného vedenia elektriny v GISe v ohraničenom území . Až po tejto mojej iniciatíve došlo k výmazu zakresu kábla ale len na prednej záhrade a na dvore. Zakres kábla na hranici pozemku zadnej záhrady zostal, napriek mojej iniciatíve a fotografiám skutkového stavu, ktorý identifikoval , že SSE, že kábel je 2 – až 2,5 m od hranice pozemku , zostal v zákrese pôvodne , čo už naozaj nemal byť žiaden problém, pre Centrum detí a rodiny k zaisteniu právnej určítosti k užívaniu nehnuteľnosti . Z akého dôvodu nebol vyznačený prívod k nehnuteľnosti na Železničnej 20, neviem . Lebo podľa zakresu meria sa len odber pre MPSV - CDR, z elektromeru na Železničnej .

Ministerstvo práce a sociálnych vecí, Centrum pre deti a rodiny Trnie, s právnou subjektivitou kúpy akejkoľvek nehnuteľnosti , ktorej potrebu vykáže a má peniaze , nemienilo vymazať fiktívny zakres prívodu z hranice našich pozemkov , zadných záhrad , hoci malo zidentifikovanú trasu na zemi 2 m od hranice, sprayom. Kým bolo manipulované , aby sa tak nestalo, iba predpokladám.

V súvislosti s riešením výmazu fiktívneho prívodu elektriny pre MPSV - CDR, som zistila , že nehnuteľnosť má aj čierny prístup , už vyznačený v KN na LV , s tým , že súd rozhodol , že vlastník pozemku o výmere 610 m2, nesmie nijako s týmto pozemkom nakladať, lebo deti sú pod ochranou . Vzhľadom k tomu , že prístup je čierny a teda stavebne pravdepodobne nevhodný, vlastník SR-CDR mala zabezpečiť stavebný návrh právne a konštrukčne vhodný , v alternatívach , vzhľadom k tomu, že prístup na mestskú komunikáciu je po cudzích pozemkoch a majetkovo vysporiadať cca 60 m2 aj s vyplatením trhovej ceny, z dôvodu istoty bývania pre deti bez inej možnosti bývania.

Ako som zistila SR – CDR **zastupuje Judr. Uhal'**, ktorý vecné bremeno v katastri argumentuje bizarne. Namiesto stavebného návrhu výškového a priestorového usporiadania prístupovej komunikácie , licituje susedné parcely . Tým porušuje zákon o ochrane súkromia , vo vzťahu k týmto vlastníkom susedných pozemkov , ktoré preukazuje , že má dôkladne preskúmané , k účelu pozemkov a tiež zidentifikovaniu spevnených ploch na cudzích parceliach , pre prístup k Detskému domovu. Z nich stojí za vážne povšimnutie argument advokáta , ktorý zastupuje

Slovenskú republiku, ministerstvo práce a sociálnych vecí , najmenej od roku 2019 , že cez parcelu vedľa parcely na ktorej je čierny prístup nejde umiestniť komunikáciu , predovšetkým preto, lebo ide o druh pozemku orná pôda a preto už z tohto dôvodu nie je vhodná na prechod a prejazd. Koho mienil pán advokát týmto vyjadrením oklamať , súd ? Aby mal tvrdenie advokáta / táraninu / ako dôkazné bremeno a súd už nepotreboval listinné dôkazné bremeno , čo je územnoplánovacia informácia , podľa ÚPN mesta Sliač , č. 25 /2005 , podľa ktorého je dané územie definované ako obytné územie plochy IBV a HBV , čím sa zmenila funkcia plôch , ktorá sa v katastri nezaznamenáva , čo advokát určite vie a ak nie, tak nemože vykonávať právne služby iba podvodné služby.

Oproti tomu advokát Uhaľ ako právnik neguje zásadný právny rámec jeho profesnej povinnosti , čo je zisťovanie skutkového právneho stavu a to prostredníctvom stavebného povolenia a kolaudačného rozhodnutia stavby, ktorá sa užíva teraz ako Detský domov , avšak tým by zaistil dôkazné bremeno a tým by nemal dôvod obmedzovať vlastníka nehnuteľnosti , na ktorom bol načierne vyhotovený prístup k nehnuteľnosti a neexistujúci kábel elektriny, lebo súdu stačia napísané tvrdenia, aby ich považoval za dôkazný prostriedok .

Judr. Uhaľ nemienil zabezpečiť právnú istotu užívania nehnuteľnosti pre SR- CDR , deťom bez možnosti bývania a ich právnej ochrany .

Z nezaplatenej Faktúry, ktorá by však jej plnením mohla mať opačný efekt , môj súhlas , že došlo k vytyčeniu podzemných elektriny došlo, čo sa nestalo a tým zakres fiktívnych vedení EE by som akceptovala . V každom prípade išlo o chybu SSE , zlého zakresu, čo SSE mala overiť , s podozrením , či nejde o čierny odber a opravou chyby v GISe SSE a ospravedlniť sa mi za spôsobené komplikácie , ktoré trvali rok, Rovnako malo postupovať mesto Sliač a ministerstvo práce a sociálnych vecí SR- CDR a advokát Uhaľ . Jediný , kto mohol byť ticho je sused Žabka, lebo vedel , že cez jeho pozemok vedie prístup k Detskému domovu aj elektrina . Jeho manželka však rozširovala , že aj pozemok pred Detským domovom je ich . Nechcem si domýšľať dôvody tohto jej výmyslu na vymyslenej Železničiarkej .

SSE ma dalo na súd , z nezaplatenej Fa, za službu, ktorou mi SSE nezabezpečil moju potrebu výmazu fiktívnej ťarchy SSE z mojich pozemkov . **Občiansky súd nedisponoval dôkazným bremenom , ktoré mala dodať polícia na Sliači , aby som bola poškodená**

Na súde som nebola , nemala som dôvod sa stresovať , lebo som predpokladala , že dôkazy sú jednoznačne v prospech mňa a SSE sa mi má ospravedlniť a žiadala som finančnú satisfakciu 200 eur, lebo zakres kábla od počiatku bol účelovo podvodným . Napriek tomu som súd prehrala a pohrozil mi exekúciou, Odvolala som sa , ale faktúru , z dôvodov, že ťarcha energetiky sa preukázala ako možnosť podvodného konania a strachu súvislostí, ktoré popisujem ju postupne platím a je už zaplatená .

Po nahliadnutí do spisu na súde vo Zvolene , týkajúce sa nafingovaného kábla na mojich pozemkoch, ktorý som prehrala , som zistila kompletný originál spisu polície zo Sliača a prokuratúry. **Občiansky súd nedisponoval dôkazným bremenom , ktoré mala dodať polícia na Sliači , aj podľa pokynu prokuratorky presne podľa jej právnej úvahy namiesto bežnej obhliadky a tiež pasportizácie stavby od Mesta Sliač.**

Medzitým sa preukázalo , že polícia zo Sliača v Uznesení podáva dôkaz o možnom úmysle od počiatku poškodiť nás v Bratislave . Pod právnym názorom polície na Sliači a teda doslovne šifrovane , bolo v jej Uznesení vyjadrenie o našom poškodení , o predaji nehnuteľnosti pod cenu /pravda je , že za polovičnú trhovú cenu okolnosťami , neoprávneného vstupu do nášho

súkromia sme predali dom v Rusovciach pri Kaštieli , aj z tej nám bola zaplatená len polovica, subjektom , ktorý zisťoval naše súkromné pomery , s politickým zázemím / o uzavretí nevýhodnej nájomnej zmluvy / pravda je , že sme nikdy neuzavreli žiadnu nájomnú Zmluvu , lebo sme bývanie nepotrebovali, máme bývanie na Sliači a dcéra vlastní svoj dom tiež. O dôvode zamedzenia podania žaloby nami, o čom sme mohli vedieť len my s manželom a naša zastupujúca právnička , aby sa vyšlo dôkaznému bremenu a mohla sa realizovať chybovosť našej zastupujúcej právničky .

Súd sme prehrali v Bratislave, podobne ako pri EE kábli vo Zvolene , minulý rok, prekvapujúco obe v jednom čase , lebo neexistovalo dôkazné bremeno , presne podľa právnych úvah polície na Sliači a v Bratislave sme chceli sme podať Dovolanie

Ujal sa toho právnik ^{z Bratislavy} , z titulu zmeškania lehoty , bez cieleného udelenia našej plnej moci, bez nášho vedomia podal Dovolanie na NS SR . Keď sme Dovolanie po mesiaci a pol získali , identifikovali sme ďalší spoločný znak, Bratislavy o neplatnosť KZ a Sliača o výmaz neexistujúceho EE kábla z mapy SSE a teda podozrenie možnosť organizovanosti

Advokátka z Bratislavy , bez nami udelenej plnej moci , použila v Dovolaní právny názor Judr. Uhaľa zo Sliača, z jeho internetovej stránky, ktorý zastupuje ministerstvo práce a sociálnych vecí SR-CDR Trnie , teda nášho suseda zo Železničnej 28 /podľa polície Sliač, zo Železničarskej právneho zástupcu čierneho prístupu k tejto nehnuteľnosti.

V Dovolaní , ktoré nemá mať absolútne nič spoločné so Sliačom , je právny názor Judr. Uhaľa zo Zvolena . že NS SR, môže Dovolanie odmietnuť, ak nesplňa podmienku prípustnosti a neskúma už ďalej podstatu sporu. To je z januára 2023 od advokátky, ktorá mala 12 dní na vyhotovenie Dovolania , bez nami udelenej plnej moci. **Pre nás ide o domnienku opakujúcich sa spôsobov cez vydané právne listiny... , ktorú podporuje vyjadrenie advokátky NAKA hore ... o našom poškodení súhlasne s vyjadrením o poškodení v Uznesení polície na Sliači.**

Poslancom som sa rozhodla podať rozsiahlu a podrobnú informáciu o možnosti organizovanosti subjektov /polícia Sliač, SSE, Mesto Sliač, MPSV do 2020 , súd vo Zvolene a NS SR a Judr. Uhaľ/ , manipuláciami alebo neprofesionálnou chybovosťou ako zastupujúci advokáti.

A dovolím si požiadať o možnosť informácií o dôvodoch , konania, ktoré som podrobne popísala

Dušan Lukáč

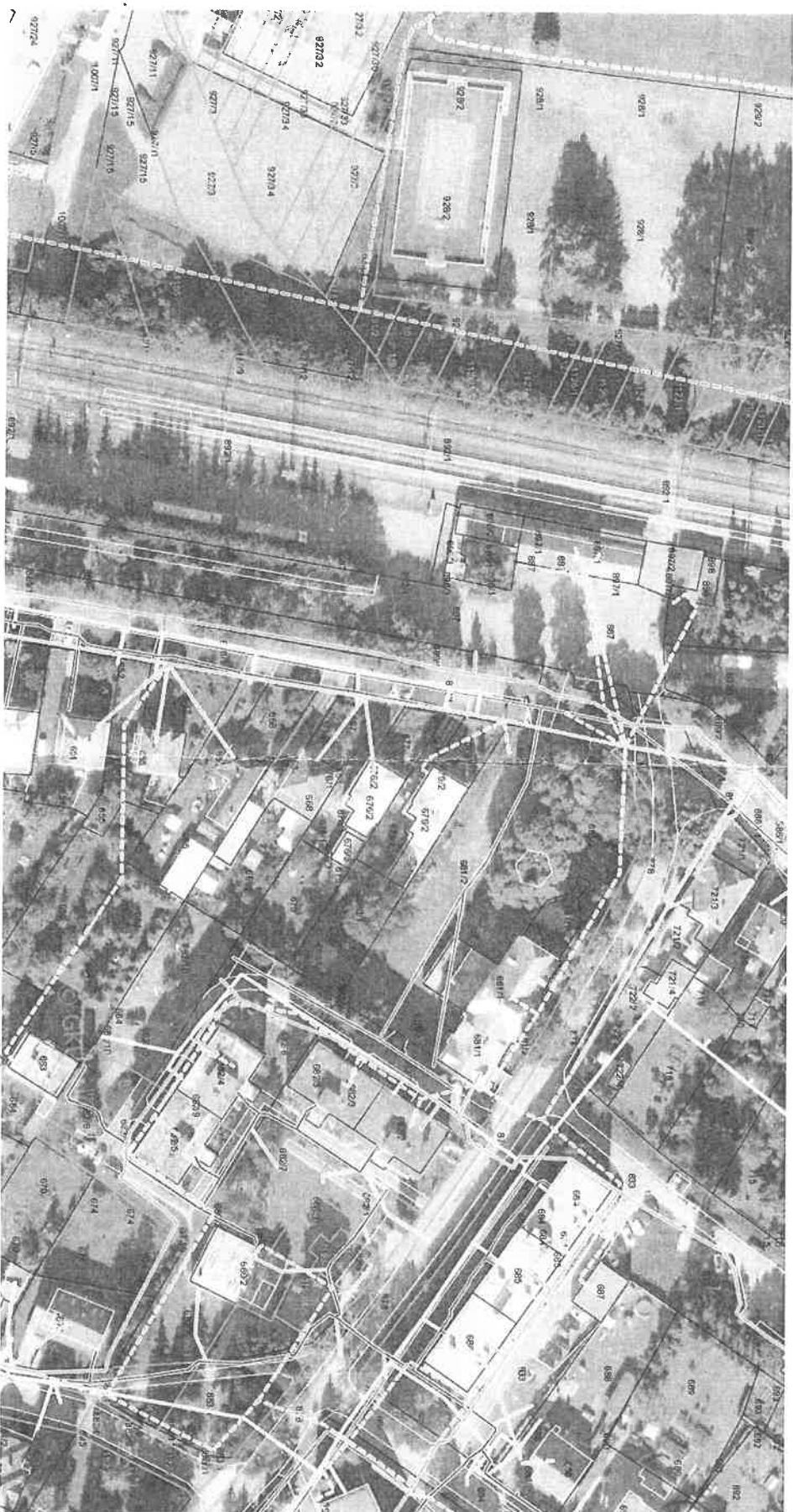
Zuzana Lukáčová

2



mesto
Sliac

Všeobecná mapa



© GKÚ, NLČ, © Mapa Slovakia Digital, s.r.o.

JE-PRV 9B

50 m

poznámky

RD Sliac, Železničná 18, k.ú. Rybáre, p.č. 654, 655, 656 - chýbné zaznačenie trasy podzemnej prípojky ku obj. na p.č. 663

Generované 2021-08-06 z <https://mobec.sk/sliac#base>

