

Zápisnica

z 32. zasadnutia Mestského zastupiteľstva (MsZ) v Sliachi konaného dňa 23. júna 2022

| | | |
|--------------------------|---|---|
| Miesto | : | Zasadacia miestnosť MsÚ |
| Primátor | : | Ing. Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová |
| Zást. primátora mesta: | | Doc. Ing. Andrea Sujová PhD. |
| Prednosta úradu | : | Ing. Dušan Hruška |
| Poslanci MsZ | : | podľa prezenčnej listiny |
| Ospravedlnení poslanci : | | Mgr. Michaela Mikušková, Marek Moravčík |

Program :

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia MsZ
5. Správa o plnení uznesení MsZ
6. Záverečný účet mesta 2021
 - 6.1 Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021
7. Rozpočtové opatrenie
8. Prolongácia kontokorent VÚB 2022
 - 8.1 Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru)
9. Správa z vykonanej kontroly
 - 9.1. Správa hlavnej kontrolórky mesta Sliach – zrušenie schválených kontrol
10. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022
11. ÚPN zóny Sliach – Hájniky – časť Trebul'a – funkčná zóna D, zmeny a doplnky č. 1 – súhlas s obstaraním
12. Nadobudnutie pozemkov vo vlastníctve KÚPELE Sliach, a. s. do majetku mesta Sliach
13. Slovo pre verejnosť
14. Informácie primátorky
 - 14.1 Informácie o R2
15. Rôzne
16. Interpelácie poslancov
17. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ
18. Záver

1. Otvorenie

Rokovanie 32. zasadnutia mestského zastupiteľstva otvorila a viedla **primátorka mesta Ľubica Balgová**, ktorá privítala všetkých prítomných. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Bolo zvolané pozvánkou zaslanou poslancom, mailom aj pozvánkou zverejnenou na webovej stránke mesta. Pani primátorka skonštatovala, že MsZ je uznášania schopné, zo všetkých 11 poslancov je prítomných 7 poslancov, ospravedlnili sa p. Moravčík, p. Mikušková. V priebehu rokovania prišiel p. Slavkovský.

2. Určenie zapisovateľa zápisnice a overovateľov zápisnice

Primátorka mesta určila za zapisovateľku zápisnice p. **Michaelu Mašurovú** – zamestnankyňu MsÚ Sliach, za overovateľov zápisnice určila p. poslanca **Cyrila Palečku** a p. poslanca **Roberta Urbanca**.

Pani poslankyňa Sujová sa vyjadrila, že podľa čl. 8 bodu 7 Rokovacieho poriadku sa má

primátor opýtať overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia či boli námietky a či bola zápisnica schválená. Ďalej uviedla, že ako overovateľke zápisnice z 31. zasadnutia MsZ bola zápisnica zaslaná dňa 20.6.2022, zápisnicu overila aj si vypočula zvukový záznam. Zápisnicu neschváli, pretože obsahuje prílohu č. 2 – Odpoveď primátorky na výzvu na odvolanie prednostu v rozsahu 10 strán, ktorá bola prezentovaná v rámci bodu Interpelácie poslancov. Táto príloha sa podľa nej v 80% nezhoduje so zvukovým záznamom a sú v nej uvedené úplne iné, alebo zavádzajúce informácie. Pani Sujová prečítala námietky k zápisnici. Zároveň požiadala zapisovateľku, aby pripomienky, ktoré odprezentovala, odovzdá v písomnej forme a boli v zmysle Rokovacieho poriadku priložené k zápisnici ako **prílohu č. 1**. Mestské zastupiteľstvo v zmysle Rokovacieho poriadku má uznesením rozhodnúť o týchto námietkach, ako overovateľka žiada o odstránenie prílohy č. 2 zápisnice a v príslušnom bode Interpelácie poslancov uviesť obsahovo totožné informácie, ktoré boli na zasadnutí 31. MsZ povedané.

Pani primátorka sa vyjadrila, že to čítala z prílohy č.2. Zapisovateľka ju požiadala o priloženie prílohy, aby nemusela doslovne prepisovať text, ktorý povedala. Z uvedeného dôvodu sú v prílohe uvedené aj informácie, ktoré neodzneli.

Pani Sujová uviedla, že do prílohy boli pridané urážlivé a osočujúce informácie voči poslancom, hlavnej kontrolórke a voči nej.

Pani primátorka uviedla, že na príprave rokovania MsZ sa v zmysle Rokovacieho poriadku podieľajú nielen zamestnanci mesta a primátor, ale aj poslanci. Výstupné podklady z komisií, kde sú predsedami poslanci, by mali byť spracované konkrétne. Nie je možné pri takom počte zamestnancov ako má MsÚ kontrolovať materiály, ktoré predkladajú jednotlivé komisie. Ďalej uviedla, že výhrady poslancov k zápisnici sú vždy zverejnené ako príloha k zápisnici.

Pani poslankyňa Butášová k tomu vyjadrila, že to nie je pravda. Ako overovateľka mala skúsenosť, že tiež pripomienkovala zápisnicu a pán prednosta jej povedal, že pripomienky do zápisnice nezpracuje, ale budú priložené ako príloha k zápisnici.

Pán poslanec Laskavý sa k odpovedi na list vyjadril, že je pravdou, že sa nezúčastňuje zasadnutí ÚMR, ale je to z dôvodu, že keď zložil mandát v komisii, tak sa vzdal aj členstva zasadnutí ÚMR.

3. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie navrhla primátorka mesta p. poslankyňu **Sášu Butášovú Bidleňovú** a p. poslanca **Dušana Hancka**.

Uznesenie číslo 684/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi s ch v a ľ u j e

Mgr. Sášu Butášovú Bidleňovú a Ing. Dušana Hancka za členov návrhovej komisie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 6- Ondrej Laskavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 2- Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 685/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi s ú h l a s í

s námietkami overovateľky zápisnice doc. Ing. Andrey Sujovej, PhD.

a

ž i a d a

o odstránenie Prílohy číslo 2 zo Zápisnice a reakciu pani primátorky na výzvu na odvolanie pána prednostu uviesť v príslušnom bode s tými informáciami, ktoré boli povedané na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Sliači, dňa 05.05.2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 7- Ondrej Lászkavý, Mgr. Dávid Slavkovský, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Robert Urbanec, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 1- Ing. Ján Belička

Nehlasovali:

4. Schválenie programu MsZ

Pani primátorka v zmysle Rokovacieho poriadku uviedla, že zasadnutie MsZ sa zvoláva v predstihu 6 dní pred termínom rokovania, v prípade neodkladnej veci to môžu byť aj tri dni. Materiály sa doručujú spravidla súbežne s pozvánkou. Program rokovania má svoje obligatórne body, ak ide o mimoriadne zasadnutie, obligatórne body sa do programu nedávajú. Dňa 14.07.2022 bude mimoriadne zastupiteľstvo kvôli voľbám a nebude obsahovať obligatórne body. Rokovanie vedie primátor, ktorý by mal stručne podať informáciu k predkladanému bodu a následne predkladateľ, alebo ním poverená osoba má maximálne 5 minútové vystúpenie. Osobe, ktorej bolo udelené slovo má vystúpiť vecne, zreteľne a jej vystúpenie nesmie narúšať dôstojnosť rokovania a nesmie obsahovať znevažujúce vyjadrenia. Dodržiavanie stanovených limitov sleduje primátor, vystúpenie v bode Slovo pre verejnosť je 3 až 5 minút. Ak účastník rokovania napriek napomenutiu opakovane porušuje Rokovací poriadok, MsZ môže procesne rozhodnúť o jeho vykázaní z rokovacej miestnosti. Pani primátorka uviedla, že zasadnutie MsZ sa bude riadiť už týmito zásadami v zmysle Rokovacieho poriadku. K zápisnici z rokovania informovala, že má obsahovať záhlavie, záznam priebehu, nemusí zachytávať vyčerpávajúcim spôsobom doslovný obsah vystúpení účastníkov zasadnutia, ale len hlavné témy ich prednesov, ďalej má obsahovať záznam o rozhodovaní. Zápisnica sa vyhotovuje medzi prvým a desiatym pracovným dňom. V zmysle zákona o obecnom zriadení sa na zverejňovanie informácií mestskými zastupiteľstvami primerane použije úprava zverejňovania NR SR v zmysle § 5 odst. 2 a 8 zákona č. 211/2000 Z. z.. Primátor má 10 dní na to, aby nepodpísal uznesenia, ak sa nezverejnia uznesenia prvých 10 dní, tak platí, že všetky uznesenia sú podpísané.

Pani primátorka uviedla, že program dnešného MsZ bol zverejnený na úradnej tabuli mesta aj zaslaný poslancom spolu s materiálmi. Navrhla stiahnuť bod č. 12 a nahradiť ho bodom „ÚPN mesta Sliač, zmeny a doplnky č.9.

Uznesenie číslo 686/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

s c h v a ľ u j e

program 32. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predložený Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou B a l g o v o u, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

- 1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov**
- 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3. Voľba návrhovej komisie**
- 4. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

5. Správa o plnení uznesení
6. Záverečný účet mesta 2021
 - 6.1 Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021
7. Rozpočtové opatrenie
8. Prolongácia kontokorent VÚB 2022
 - 8.1 Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru)
9. Správa z vykonanej kontroly
 - 9.1 Správa hlavnej kontrolórky mesta Sliač – zrušenie schválených kontrol
10. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022
11. ÚPN zóny Sliač – Hájniky – časť Trebuľa – funkčná zóna D, zmeny a doplnky č.1 – súhlas s obstaraním
12. Nadobudnutie pozemkov vo vlastníctve KÚPELE Sliač, a.s. do majetku mesta Sliač
13. Slovo pre verejnosť
14. Informácie primátorky
 - 14.1 Informácie o R2
15. Rôzne
16. Interpelácie poslancov
17. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ
18. Záver

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Ondrej Láskavý, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová,
Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 687/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači s ch v a ľ u j e

zmenu programu 32. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vrátane doplňujúcich návrhov predložených Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou B a l g o v o u, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
5. Správa o plnení uznesení
6. Záverečný účet mesta 2021
 - 6.1 Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021
7. Rozpočtové opatrenie
8. Prolongácia kontokorent VÚB 2022
 - 8.1 Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru)
9. Správa z vykonanej kontroly
 - 9.1 Správa hlavnej kontrolórky mesta Sliač – zrušenie schválených kontrol
10. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022
11. ÚPN zóny Sliač – Hájniky – časť Trebuľa – funkčná zóna D, zmeny a doplnky č.1 – súhlas s obstaraním

12. ÚPN mesta Sliač, zmeny a doplnky č.9
13. Slovo pre verejnosť
14. Informácie primátorky
 - 14.1 Informácie o R2
15. Rôzne
16. Interpelácie poslancov
17. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ
18. Záver

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

5. Správa o plnení uznesení

Dôvodovú správu k bodu predložila pani primátorka a je súčasťou **prílohy č. 2** k zápisnici.

Uznesenie číslo 688/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

berie na vedomie

správu o plnení uznesení.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 7- Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 1- Ondrej Lásavý

Nehlasovali:

6. Záverečný účet mesta 2021

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Palčovičová, zamestnankyňa ekonomického úseku, je súčasťou **prílohy č. 3** k zápisnici. Pani Palčovičová uviedla, že Záverečný účet bol zverejnený na úradnej tabuli dňa 6.6.2022, bola podaná jedna pripomienka od p. Sujovej, ktorá bola prerokovaná na finančnej komisii dňa 14.6.2022. Podľa odporúčania komisie bola zapracovaná do Záverečného účtu.

Pani Sujová pochválila pani Palčovičovú za predložený Záverečný účet, ohodnotila, že je spracovaný prehľadne a kvalitne, a je logicky usporiadaný.

6.1 Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021

Stanovisko k záverečnému účtu predložila p. Škorňová, hlavná kontrolórka mesta, je súčasťou **prílohy č. 4** k zápisnici. Poďakovala pani Palčovičovej za precízne a zodpovedne spracovaný záverečný účet.

Uznesenie číslo 689/2022**Mestské zastupiteľstvo v Sliači
s ch v a ľ u j e**

v súlade s § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Záverečný účet Mesta Sliač a rozpočtové hospodárenie za rok 2021 s výhradou.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pani poslankyňa Sujová navrhla zintenzívniť finančnú kontrolu na dodržiavanie finančnej disciplíny v rámci rozpočtového hospodárenia a preškoliť zamestnancov MsÚ o základnej finančnej kontrole.

Uznesenie číslo 690/2022**Mestské zastupiteľstvo v Sliači
s ch v a ľ u j e**

návrh opatrení :

1. opätovné preškolenie zamestnancov Mestského úradu v Sliači na výkon základnej finančnej kontroly.
2. dodržiavať schválený rozpočet mesta.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 691/2022**Mestské zastupiteľstvo v Sliači
s ch v a ľ u j e**

v súlade s § 16 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **celkový hotovostný prebytok hospodárenia mesta Sliač za rok 2021 vo výške 459 064,67 €, z toho:**

- a) zapojenie vylúčených účelovo určených prostriedkov do rozpočtu za rok 2021 vo výške **176 070,85 €** v zmysle §16 ods. 6 zákona 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, nasledovne:

| Názov položky | suma v € |
|--|-------------------|
| mylné platby prijaté v roku 2021 | -265,36 |
| prijaté zábezpeky VO v roku 2021 | -40 000,00 |
| depozit - exekúcie zamestnancov | -179,08 |
| fond opráv a údržby rok 2021 (rozdiel medzi tvorbou a použitím) | -17 140,08 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - dotácia na podporu výchovy k stravovacím návykom | -47 528,90 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - rodinné prídavky (mesto ako osobitný príjemca) | -76,50 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - Domov pre seniorov | -7 571,20 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - prenesený výkon štátne správy na úseku matrik | -383,95 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - poplatok IOMO | -2,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - normatívne finančné prostriedky - ZŠ | -25 762,22 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - ZŠ | -1 733,27 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na vzdelávacie poukazy - ZŠ | -3 320,44 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky - dopravné - ZŠ | -285,89 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - ZŠ | -5 720,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠJ - (72f) | -13 605,18 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠKD (72g) | -7 326,54 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - Materská škola I. | -151,09 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na výchovu a vzdelávanie detí MŠ - Materská škola I. | -4 009,83 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - Materská škola I. | -145,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - Materská škola II. | -860,13 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - Základná umelecká škola (72g) | -4,19 |
| Spolu | 176 070,85 |

b) upravený prebytok vo výške **282 993,82 €** použiť na:

- 680,00 € poplatok za rozvoj za rok 2021;
- 50 000,00 € navýšenie fondu na majetkové investície;
- 50 000,00 € navýšenie fondu na rozšírenie kapacít pre Základnú umeleckú školu;
- 182 313,82 € navýšenie rezervného fondu.

c) prevod príjmu z poplatku za rozvoj za rok 2020 vo výške 645,- € v rámci usporiadania finančných vzťahov z rezervného fondu mesta na majetkový peňažný fond. Odo dňa schválenia záverečného účtu mesta za rok 2021 budú finančné prostriedky z poplatku za rozvoj vedené na osobitnom analytickom účte za účelom dodržania § 11 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliaci schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Láskač, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 692/2022
Mestské zastupiteľstvo v Sliači
berie na vedomie

stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu za rok 2021.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Láskač, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

7. Rozpočtové opatrenie

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Palčovičová a tvorí **prílohu č. 5** k zápisnici. Interným rozpočtovým opatrením navyšuje ZŠ príjmy o prijaté granty v súhrnnom objeme 12 607,70 € a vlastné príjmy v súhrnnom objeme 4 721,94 €, vo výdavkovej časti navyšuje o uvedenú sumu prijatých na grantoch rozpočtové položky podľa účelu použitia vo výške 12 607,70 € a o sumu prijatých vlastných príjmov vo výške 4 721,94 €. Navýšenie príjmov a výdavkov v predloženom IRO školy je zohľadnené v rozpočtovom opatrení mesta RO 5/2022 a navyšuje celkové príjmy a výdavky o sumu 17 329,64 €.

Uznesenie číslo 693/2022
Mestské zastupiteľstvo v Sliači
s ch v a ľ u j e

Interné rozpočtové opatrenie ZŠ č. 2/2022 v rozsahu podľa Prílohy číslo 1 k Uzneseniu číslo 693/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7- Ondrej Láskač, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pani Palčovičová predložila poslancom Rozpočtové opatrenie č. 5.

Pani primátorka k cenám na investičné akcie uviedla, že ceny sú predbežné, orientačné.

Pán poslanec Slavkovský sa opýtal na rekonštrukciu ulíc, či bude urobená celá ulica Družstevná a či sa plánuje urobiť aj ulica Kúpeľná. Pani primátorka uviedla, že zatiaľ na ulicu Kúpeľnú nie je urobený rozpočet.

Pani poslankyňa Sujová uviedla, že na finančnej komisii sa do výdavkov zahrnuli výdavky na modernizáciu rozhlasu. Pani Palčovičová uviedla, že finančná položka za rozhlas sa bude financovať na základe presunu finančných prostriedkov zo mzdy primátora na informačné technológie, nebude to financované ako kapitálový, ale bežný výdavok.

Pán poslanec Laskavý sa opýtal, či sa neplánuje pracovať na cenovej ponuke na úpravu povrchu ihriska na ul. Clementisovej. Pani primátorka odpovedala, že zatiaľ nebol robený prieskum trhu, ale je to v pláne.

Pani Sujová informovala, že v rámci finančnej komisie bolo dopĺňané do výdavkov na mzdové náklady na vytvorenie nového oddelenia ŠKD, nakoľko sa zvýšil počet detí v klube pre budúci školský rok. Ide o navýšenie na programe ZŠ – prevádzka o 4 800 € a poníženie na programe rezerva školstva o 4 800 €.

Pán poslanec Urbanec k položke odstupné a odchodné pre MŠ SNP uviedol, že by bolo dobré, keby si pani riaditeľky tieto výdavky do budúca prognózovali. Ide o sumu, ktorá sa musí vyplatiť, len je potrebné s ňou v rozpočte dopredu počítať.

Uznesenie číslo 694/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

s c h v a ľ u j e

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 5/2022 v rozsahu podľa Prílohy číslo 1 k Uzneseniu číslo 694/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Laskavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing.

Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko,

Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 695/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

s c h v a ľ u j e

použitie rezervného fondu vo výške 109 000,- € na nasledovné investičné akcie:

Projektová dokumentácia pre projekt cyklotrasy mestom 8 000,00 €

Rekonštrukcia chodníkov ul. Družstevná a Hviezdoslavova 80 000,00 €

Nová Web stránka mesta 6 000,00 €

Nákup nového serveru pre MsÚ 15 000,00 €

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Laskavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing.

Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko,

Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pani Palčovičová k rozpočtovému opatreniu č. 6 uviedla, že sa zapájajú príjmy z poplatku za rozvoj za roky 2020 a 2021 vo výške 1 325 €, navrhuje sa navýšenie vo výdavkovej časti na programe ostatné investície križovatka Na Dolinke.

Pani Sujová navrhla, aby na fonde, ktorý je tvorený z poplatku za rozvoj, bolo naakumulovaných viac finančných prostriedkov. Pani primátorka uviedla, že do konca júna budú vyúčtované všetky poplatky za rozvoj za minulý rok, pretože doteraz neboli k tomu podklady, a od júla sa začnú vyrubovať poplatky za prvý polrok 2022.

Uznesenie číslo 696/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači s c h v a ľ u j e

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 6/2022 v rozsahu podľa Prílohy číslo 1 k Uzneseniu číslo 696/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 7- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 1- doc. Ing. Andrea Sujová PhD.

Nehlasovali:

8. Prolongácia kontokorent VÚB 2022

Pani primátorka informovala, že ide o prolongáciu úveru na 12 mesiacov do 2.7.2023. Požiadala pani kontrolórku o prečítanie stanoviska.

8.1 Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru)

Pani Škorňová, hlavná kontrolórka mesta prečítala stanovisko, ktoré je súčasťou prílohy č. 6 k zápisnici.

Pani Palčovičová uviedla, že ide o prolongáciu úveru vo výške 150 000 € na dobu 12 mesiacov. Ide o podporný finančný nástroj na preklopenie nedostatku finančných prostriedkov.

Uznesenie číslo 697/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači s c h v a ľ u j e

prolongáciu kontokorentného úveru čerpaného vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. v maximálnej výške 150 000,00 € o ďalších 12 mesiacov, t.j. do 02.07.2023.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 698/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači b e r i e n a v e d o m i e

stanovisko hlavnej kontrolórky k prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru).

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Láskač, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

9. Správa z vykonanej kontroly

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Škorňová, hlavná kontrolórka mesta. Správa z vykonanej kontroly je súčasťou prílohy č. 7 k zápisnici.

Uznesenie číslo 699/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

berie na vedomie

správu z vykonanej kontroly použitia verejných zdrojov so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti použitia verejných zdrojov v podmienkach rozpočtovej organizácie Materská škola, SNP 27, 962 31 Sliač.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Láskač, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

9.1. Správa hlavnej kontrolórky mesta Sliač – zrušenie schválených kontrol

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Sujová. Uviedla, že ide o stratu opodstatnenosti a aktuálnosti dvoch kontrol, ktoré boli schválené na 1. polrok 2019, ide o kontrolu pohľadávok, ktoré boli kontrolou skontrolované vedúcou ekonomického oddelenia, bolo to riešené aj na MsZ zrušením nevyhnutných pohľadávok ešte v roku 2020. Novoupravená štruktúra rozpočtu od roku 2019 umožňuje lepší prehľad o využívaní finančných prostriedkov na úseku služieb obyvateľstva, tieto údaje mali byť skontrolované za rok 2018, tak už nejde o aktuálnu kontrolu. Z uvedených dôvodov navrhla tieto dve kontroly zrušiť.

Pani primátorka uviedla, že už minule spomínala, že by mesto potrebovalo kontrolórku na plný pracovný úväzok, pretože sa nestíha vykonať taký počet kontrol, ako je to štandardne v iných mestách.

Pani poslankyňa Sujová uviedla, že to boli prvé kontroly, kedy nastúpili ako noví poslanci, boli dané kontrolórke iné kontroly, vo väčšom počte a tie uprednostnila.

Uznesenie číslo 700/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

schvaľuje

zrušenie Kontroly vybraných druhov pohľadávok vykázaných k 31.12.2018 a Kontroly hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti vynakladania verejných prostriedkov na prevádzku a na mzdy na úseku služieb obyvateľstvu za rok 2018 schválených v pláne hlavnej kontrolórky mesta na 1. polrok 2019 (uznesenie MsZ 35/2019) z dôvodu straty ich opodstatnenosti a aktuálnosti.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7- Ondrej Láskač, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

10. Plán kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022

Pani primátorka pre informáciu uviedla, že v návrhu ešte figurujú dve zrušené kontroly, plán sa bude schvaľovať bez nich.

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Škorňová, hlavná kontrolórka mesta. Plán kontrolnej činnosti tvorí **prílohu č. 8** k zápisnici.

Pani Škorňová uviedla, že do plánu zaradila kontrolu majetku zvereného do správy rozpočtovým organizáciám okrem MŠ J. Cikkera a to z dôvodu, keď predkladala v roku 2019 Správu z kontrolnej činnosti za rok 2018, tak z procesu inventarizácie rozpočtových organizácií mesta vyšiel nesúlad, ktorý má byť predmetom tejto kontroly. Chce upozorniť na skutočnosť, že Mesto Sliač v rámci svojho konsolidovaného celku (mesto Sliač a rozpočtové organizácie) nemá zjednotený postup v účtovnej evidencii budov mesta, konkrétne budov, v ktorých sídlia rozpočtové organizácie a to nasledovne:

- Budova ZŠ A. Sládkoviča je vykázaná v účtovnej evidencii mesta,
- Budova ZUŠ je vykázaná v účtovnej evidencii ZUŠ,
- Budova MŠ SNP je vykázaná v účtovnej evidencii materskej školy,
- Budova MŠ J. Cikkera je vykázaná v účtovnej evidencii materskej školy.

Na meste je vykazovaná kotolňa, ktorá bola robená v MŠ J. Cikkera. Poukázala na to, že tieto sumy nie sú uvedené v správnej výške. Mesto urobilo nasledovné kroky. Na základe zriaďovateľskej listiny zo dňa 27.11.2014 zriadilo samostatnú rozpočtovú organizáciu, majetok bol následne prevedený do správy novej rozpočtovej organizácie. Došlo k nesúladu prevedenia pozemku a budovy. Podľa stanoviska audítorov sa pozemok do správy neprevádza, účtovná hodnota je uvedená pre informáciu. Uviedla, že takúto kontrolu už vykonala.

Pani primátorka uviedla, že podľa nej nebola kontrola vykonaná dostatočne, pretože chýba zásadné zistenie, že preradením majetku do užívania nedošlo k zápisu do katastra.

Pani Škorňová uviedla, že nech sú Zmluvy o správe v správnom znení, zápis do katastra je potom už len administratívny úkon.

Pani primátorka uviedla, že kontrolou sa to malo odhaliť a zistiť, že to tam nie je. Vzhľadom k tomu, že bola kontrola robená v roku 2018, navrhla skontrolovať len sumy. Nech sa spraví majetok všetkých organizácií v zriaďovateľskej spôsobilosti mesta naraz.

Pani primátorka k návrhu plánu kontrol p. Škorňovej uviedla, že nemá problém, keď niektoré kontroly bude robiť, ale nemali by byť uvedené v pláne, pretože nemôže kontrolovať navrhovanú vec. Kontrolór je na to, aby kontroloval, čo sa urobí.

Pani Škorňová uviedla, že sa môžu odstrániť, kontroly mala zaradené kvôli p. Škarčákovej, pretože predložené rozpočtové opatrenia boli chybové.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová uviedla, že kontrola rozpočtových opatrení je z dôvodu, že dochádzalo ku chybám a poslanci potrebovali počuť stanovisko kontrolórky. Kontrolou kontrolórky sa tieto chyby našli a odstránili, je to jej čas, ktorý tomu venuje.

Pani primátorka odpovedala, že kontrolórka má svoju pracovnú náplň, ktorú definuje zákon. Ak robí tieto kontroly, robí to navyše, nemôžu byť tieto kontroly v pláne kontrol. Kontrolór môže kontrolovať len akty, ktoré boli už ukončené. Následne má prijať nápravné opatrenie.

Pani Škorňová uviedla, že rozpočtové opatrenia sa robili tesne pred zastupiteľstvom, už boli hotové materiály, kontrolovala rozpočtové opatrenia a vždy sa tam našli chyby.

Po diskusii sa Tematická kontrola č. 2 upravila nasledovne – Kontrola majetku zvereného do správy rozpočtovým organizáciám mesta a príspevkovej organizácii mesta, pričom pri MŠ J. Cikkera sa bude vychádzať z kontroly – Správa č. 363-814/2019.

Uznesenie číslo 701/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi s ch v a ľ u j e

plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

11. ÚPN zóny Sliach – Hájniky – časť Trebuľa – funkčná zóna D, zmeny a doplnky č. 1 – súhlas s obstaraním

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Keleman, zamestnanec stavebného úseku. Uviedol, že ide o lokalitu, ktorá má platný územný plán zóny. Vlastník pozemkov a investor požiadali o súhlas spracovania doplnkov č. 1, ktorých nebude menená funkcia, rozsah ani podlažnosť, len sa uvažuje so zmenou, nakoľko pribúdajú plochy zelene medzi rodinnými domami. Všetky náklady s obstarávaním bude investor hradit' sám.

Pani poslankyňa Sujová informovala, že táto žiadosť bola prerokovaná na komisii výstavby, dopravy a životného prostredia v júni 2021. Komisia skonštatovala, že nemá námietky voči navrhovanej zmene a môže byť predložená na schválenie do MsZ.

Uznesenie číslo 702/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliachi s ch v a ľ u j e

1. začatie obstarávania zmien a doplnkov č. 1 k platnému ÚPN zóny Sliach – Hájniky – časť Trebuľa – funkčná zóna D, schválenému uznesením MsZ v Sliachi číslo 196/2016 dňa 31.03.2016, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 47/2016.
2. náklady spojené s obstaraním územnoplánovacej dokumentácie podľa § 19 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov uhradza ten, ktorého výhradná potreba vyvolala obstaranie územnoplánovacej dokumentácie ÚPN zóny Sliach - Hájniky – časť Trebuľa – funkčná zóna D, zmeny a doplnky č.1.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing.

Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

12. ÚPN mesta Sliač, zmeny a doplnky č.9

Pani primátorka uviedla, že v návrhu na uznesenie na minulom zasadnutí MsZ neboli zadávacie podmienky.

Pán Keleman informoval, že do uznesenia v bode c) bola doplnená textová časť zadávacích podmienok, ktoré nehovoria o podrobnostiach, ako sa má ÚP riešiť, ale je tu stanovený postup, legislatívny rámec, základné požiadavky na postup aj funkčné využitie navrhovanej zmeny.

Pán poslanec Laskavý uviedol, že na minulom zasadnutí poslancov sa dohodlo, že sa vyvolá stretnutie s investorom.

Pani primátorka potvrdila, že rokovanie s investorom sa uskutočnilo 22.6.2022, kde bol prítomný aj zamestnanec mesta p. Keleman. Investorovi boli predložené všetky naše materiály. Investor mal jedinou výhradu a to navrhnúť dopravnú obsluhu riešeného územia mimo existujúcej dopravy mesta, bolo vložené slovo aj.

Pani poslankyňa Sujová sa vyjadrila k nepodpísaniu uznesenia z minulého zasadnutia MsZ. Podľa jej názoru nebolo pani primátorkou odôvodnené tak, aby splnilo podmienky možnosti pozastaviť výkon uznesenia uvedené v zákone a v Rokovacom poriadku. Zadávacie podmienky a ich spracovanie má na starosti obstarávateľ prostredníctvom odborne spôsobilej osoby t. j. mesto v spolupráci s architektom mesta a spracovateľom územnoplánovacej dokumentácie. Nie je povinné schválenie v MsZ. Mrzí ju, že bod, ktorý mala pripraviť do minulého zastupiteľstva aj ho po konzultácii s odborne spôsobilou osobou obstarávateľom prekonzultovala, bol riešený primátorkou, prednostom a zamestnancami MsÚ deň pred zastupiteľstvom aj za účasti investora týchto doplnkov bez jej vedomia. Ďalej uviedla, že znenie uznesenia bolo odborne odkonzultované, líši sa len stylisticky od predkladaného dnešného uznesenia. Momentálne sú tri možnosti. To, že vetovanie uznesenia nespĺňa zákonné náležitosti, tak je možné podať podnet na prokuratúru, potom prelomiť veto alebo opakovane schváliť uznesenie predchádzajúce a v tom prípade budú zadávacie podmienky riešené obstarávateľom.

Pani primátorka uviedla, že v zmysle zákona starosta môže pozastaviť výkon uznesenia MsZ, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre mesto nevýhodné. To, že zdôvodňuje nepodpísanie uznesenia, je jej dobrá vôľa. Z jej pohľadu bolo uznesenie vetované správne. Stále si myslí, keby sme nedali zadávacie podmienky, nemohli by sme ich už zadať počas rokovania, pretože sme si toto právo nevyhradili. Mesto nie je ani spracovateľ ani investor. Spracovávať to bude niekto, koho si obstará investor, a financovať to bude investor. Pani primátorka uviedla, že jej veto bolo správne, a ak je problém, že zdôvodňuje nepodpísané uznesenia, tak to nemusí, robí to nad rámec zákona.

Pani poslankyňa Sujová uviedla, že sú zákonom stanovené podmienky, za ktorých je možné vetovať, určite tým dôvodom nie sú formálne nedostatky, zadávacie podmienky nie je povinné predkladať do zastupiteľstva.

Uznesenie číslo 703/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

s c h v a ľ u j e

- a) obstaranie aktualizácie platného Územného plánu mesta Sliač, schváleného uznesením MsZ č. 71/2005 v znení neskorších zmien a doplnkov, prostredníctvom zmien a doplnkov č. 9 k platnému ÚPN mesta Sliač v rozsahu:

1. v lokalite „kúpele sever“ v k. ú. Rybáre zmena funkčného využitia plôch zelene – lúky pre funkciu zariadení kúpeľov a plôch zelene
 2. za podmienky, že v zmenách a doplnkoch č. 9 k ÚPN mesta Sliač sa nebude nachádzať žiadna informácia ani nákres trasovania rýchlostnej cesty R2 cez územie mesta Sliač
- b) náklady spojené s obstaraním územnoplánovacej dokumentácie podľa § 19 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov uhrádza ten, ktorého výhradná potreba vyvolala obstaranie územnoplánovacej dokumentácie zmeny a doplnky č. 9 k platnému ÚPN mesta Sliač
- c) zadávacie podmienky pre obstaranie zmien a doplnkov č. 9 k platnému ÚPN mesta Sliač v rozsahu:

Predmet riešenia

1. zmena funkcie v území „kúpele sever“ z **funkčnej plochy lúky na funkciu zariadení liečebných kúpeľov a plôch zelene**, pričom ZaD určia vzájomný pomer funkčných zložiek
2. navrhnuť funkčnú a priestorovú reguláciu s určením limitov využitia riešeného územia a iné v zmysle § 11 stavebného zákona a podľa § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z. z.
3. navrhnuť dopravnú obsluhu riešeného územia aj mimo existujúci dopravný systém mesta Sliač a Kúpeľov Sliač
4. navrhnuť vybavenie riešeného územia technickou infraštruktúrou tak, aby navrhované kapacity neobmedzovali stav a rozvoj mesta Sliač a Kúpeľov Sliač (najmä: odkanalizovanie územia a pitná voda, ...)
5. navrhnuť opatrenia na elimináciu negatívnych dopadov klímy
6. ÚPN M Sliač rieši v súlade so § 11 stavebného zákona najmä funkčno-priestorovú reguláciu plôch sídla, čo určuje spôsob a mieru spracovania a regulácie plôch (nie pozemkov a stavieb na pozemkoch)

Požiadavky na postup obstarávania ZaD

1. územnoplánovacia dokumentácia bude spracovaná v rozsahu a obsahu podľa § 11 stavebného zákona a podľa § 12 vyhlášky č. 55/2001 Z. z.
2. postup obstarávania ZaD bude v súlade s § 22 až § 28 stavebného zákona
3. ZaD budú spracované na podklade platného územného plánu (§ 17 vyhlášky č. 55/2001 Z. z.) formou úpravy platného textu a grafickej časti na náložkách
4. v súlade s § 19 stavebného zákona investor sa bude podieľať na financovaní ZaD, obstarávanie a spracovanie ZaD zabezpečí prostredníctvom odborne spôsobilých osôb
5. v celom rozsahu ZaD budú používané pojmy stavebného zákona a územného plánovania s uplatnením platných noriem a vyhlášok
6. ZaD budú metodicky vychádzať z dokumentu „VYTVORENIE PODMIENOK PRE STANOVENIE ZÁSAD A PRAVIDIEL ÚZEMNÉHO PLÁNOVANIA“ (MDVaRR SR, november 2013)
7. ZaD musia rešpektovať platnú legislatívu a najmä podmienky využívania kúpeľného miesta v súlade so zákonom č.538/2005 Z. z. („kúpeľný zákon“) a s platným Štatútom kúpeľného miesta Sliač
8. ZaD svojím riešením nesmú obmedziť činnosť, využívanie a rozvoj Kúpeľov Sliač
9. ZaD spracovať primerane v súlade s požiadavkami uznesenia MsZ Sliač č. xy/2022 zo dňa 23.06.2022
10. v súlade s § 4 stavebného zákona následným územnoplánovacím podkladom bude urbanistická štúdia, ktorá upresní využitie územia podľa záväznej regulácie schválených v ZaD. Bude podkladom pre územné rozhodovanie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lászkavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

13. Slovo pre verejnosť

Pani Julényová sa vyjadrila k transparentnosti a hospodárnosti mesta. Uviedla, že primátor pri nakladaní s verejným majetkom má rovnaké povinnosti ako zamestnanec v rámci evidencie a vedenia motorového vozidla a to aj pri vedení knihy jász. Pani primátorka k evidencii jász uviedla, že sa s dotazom obrátila na školiteľa pre verejnú správu, z odpovede je jasné že starosta obce ako orgán pri nakladaní s verejným majetkom má rovnaké povinnosti ako zamestnanec v rámci evidencie motorového vozidla ako aj pri vedení kníh jász. Kniha jász by mala obsahovať nástup, trvanie cesty, určenie miesta začiatku a konca cesty. Žiadny zákon presne neupravuje ako má kniha jász vyzerat'. Obsah knihy jász je dôležitý ako jej forma. Má obsahovať údaje ako dátum vykonanej jazdy, meno vodiča, označenie vozidla, čas trvania cesty, trasa cesty, účel cesty a stav tachometra. To všetko evidencia obsahuje. Večer chodí autom nahadzovať elektriku, po stravu a iné veci. Ak by to robil niekto iný, bude to mesto stáť finančné prostriedky.

Pán Bálint uviedol, že je mu veľmi ľúto, keď boli pozvaní aj poslanci, keď sa robila iniciatíva pre Sliač, aby sa zúčastnili, že neprišli a tak veľmi ľahko bolo odovzdané naše mesto ďalším vojskám, boli zapredaní Sliačania aj mesto Sliač. Je faktom, že z kúpeľného mesta sa stala opevnená pevnosť. Poukázal na nízke prelety lietadiel ponad rodinné domy.

Pani primátorka reagovala na príspevok p. Bálinta, že sa na ňu obrátili organizátori petície o referendum s tým, že majú vyzbierané podpisy a chcú, aby sa referendum konalo v čase konania volieb. K príspevku pani Julényovej ešte uviedla, že ak pani kontrolórka vykoná kontrolu na evidenciu jász a nájde nejaké pochybenie, v prípade, že bude potrebné zdanit' finančné prostriedky, nebude mať problém to doplatit'. Nezachová sa ako bývalý primátor, viceprimátor a kontrolórka.

Pán Krajči sa opýtal, prečo OZ DOST za rok 2021 nebol vyplatený finančný príspevok vo výške 100 €. V tejto veci podnikne ďalšie kroky, lebo sa domnieva, že bol porušený zákon. Poukázal na príspevok pána poslanca Palečku z minulého zasadnutia MsZ ohľadom čiernej stavby lietadlo. Je potrebné túto vec doriešiť. Uviedol, že poslanci o tom ani nevedeli. Opýtal sa, či o tejto stavbe vedela stavebná komisia a ako mesto bude ďalej postupovať pri odstránení čiernej stavby. Tiež bude v tejto veci konať. Ďalej uviedol, že už piatykrát vyzýva pani primátorku, aby zložila mandát a aby stiahla kandidatúru na ďalšie volebné obdobie.

Pani primátorka uviedla, že stavbu tak vyhodnotil stavebný úrad. Uviedla, že ju to mrzí, pretože na to tu máme stavebný úsek, ktorý dostal úlohu, ale ju nespĺnil. Poslanci o tom vedeli. Na jednom zo zasadnutí komisie povedala, že bude osadená stíhačka. Veci robia zamestnanci, ktorí sa tomu rozumejú, nie je v silách prednostu, primátora a ani hlavnej kontrolórky, aby boli skontrolované všetky aktivity, ktoré robia zamestnanci. Stavebný úrad vyhodnotil čiernu stavbu z dôvodu, že lietadlo má veľkú hmotnosť, pričom uznal, že to nie je pevne prichytené. Takéto vyjadrenie je podľa nej neopodstatnené, že ide o čiernu stavbu.

Pán Žabka sa vyjadril na pani primátorku, že bola zvolená do funkcie primátorky, mala svoj volebný program, jedným z bodov bolo aj získanie eurofondov, na základe ktorých by sa mesto obnovilo a zveľadilo.

Pán Danko vystúpil, že pred 7 rokmi bol spracovaný projekt na riešenie kanalizácie na ul. Novej. Mnohí občania si dali urobiť prípojky na vlastné náklady a nič sa ďalej v tejto veci neurobilo. Na vodárňach mu bolo povedané, že je to na rozhodnutí mesta.

Pani primátorka uviedla, že mesto podalo výzvy na 1,5 mil. eur, čaká sa na ich schválenie, to sa týka eurofondov. Dotácia, ktorá bola podpísaná ešte v roku 2019 a škôlka má začať fungovať od septembra, ešte stále je na kontrole. Mesto si splnilo všetky povinnosti a doložila všetky potrebné dokumenty. To isté sa týka Centra sociálnych služieb. Kanalizácia nie je na ul. Mlynskej, Továrenskej a Novej. Bude sa kolaudovať voda na ul. Mlynskej a Továrenskej, túto akciu riešili vodárne. Na kanalizácie mesto projekty má, každý rok sa podávajú tieto projekty do eurofondeu.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová uviedla, že ul. Nová sa neriešila nikdy preto, lebo pani primátorka v začiatkoch povedala, že kanalizáciu nie je treba. Pani primátorka povedala, že to nie je pravda. Povedala, že ak by bola urobená kanalizácia prvý rok na ulici, kde býva, tak by to znamenalo, že si to robí pre seba.

14. Informácie primátorky

Pani primátorka informovala, že bola ukončená kontrola NKÚ. V materskej škole J. Cikkera fungujú dve triedy, tretia trieda je pripravená na čiastočnú rekonštrukciu. Centrum sociálnych služieb by malo byť ukončené do novembra 2023. Momentálne sa rieši ako získať finančné prostriedky na prekrytie zvýšených nákladov, ktoré vzniknú rekonštrukciou škôlky a centra sociálnych služieb. Ohľadne centra sociálnych služieb uviedla, že nikde nie sú naplánované náklady na jeho prevádzku. Mesto sa zaujíma o projekty na získanie finančných prostriedkov na aktivity, ktoré tam vzniknú. K plánovanej cyklotrase, ktorá by prechádzala mestom uviedla, že by to bolo cez plán obnovy, že sa spoja sídla zamestnávateľov a občanov s existujúcimi cyklocestami, so železničnou stanicou, s autobusovou stanicou. Mala by sa napájať na Rodinnú cestičku a pokračovať pravou stranou zeleným pásom k železničnej stanici.

14.1 Informácie o R2

Pani primátorka informovala, že boli na meste novinári z Hospodárskych novín a pýtali sa na R2 a pýtali sa na náš názor ohľadne jej riešenia, ktoré sa plánuje až v roku 2030. Odpovedala im, že pre nás ako mesto je R2 neprijateľná, že trvá na tom, aby to išlo cez Lúčeneckú cestu vo Zvolene, nakoľko vynútené investície, ktoré za to dostanú sú veľkým prínosom pre mesto.

Uznesenie číslo 704/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

b e r i e n a v e d o m i e

informácie primátorky.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Láskevý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie číslo 705/2022

Mestské zastupiteľstvo v Sliači

b e r i e n a v e d o m i e

informácie o R2.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8- Ondrej Lásavý, Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Dušan Hancko, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

15. Rôzne

Pán poslanec Palečka uviedol, že sa ľudia zaujímajú o vybudovanie cyklotrasy Banská Bystrica – Zvolen. Nie sú žiadne výstupy ako to pokračuje ďalej, či už boli oslovení vlastníci pozemkov alebo nie. Pole medzi Sliachom a Zvolen vlastní veľký počet vlastníkov. Opýtal sa, či je potrebné všetkých tých vlastníkov oslovovať, alebo im to len povodie Hrona oznámi, že sa vybuduje manipulačná cesta. Ohľadne R2 uviedol, že či to bude v roku 2030 je otázne, pretože majú údajne bodovací poradovník.

Pani primátorka uviedla, že rýchlostné komunikácie majú prepočty, aby ich mohli robiť, musí tade prechádzať dostatočné množstvo áut.

Pán Keleman k cyklotrase uviedol, že úsek je súčasťou Rodinnej cestičky a garantuje ho VÚC, ktorá má momentálne iné priority. Mesto Sliach má svoj územný plán, v ktorom sú zapísané koridory pre cyklotrasy. Ak by sa mala stavba realizovať, musí byť jasný vzťah k pozemkom. Ľavý breh Hrona od mesta Sliach až po Hronsek má neskutočne veľa vlastníkov pozemkov. Pokiaľ nedôjde ku komosácii, pozemkovým úpravám veľmi ťažko sa to posunie ďalej.

Pán Palečka sa opýtal na herné prvky a detské ihrisko na ul. Topoľovej, bolo by potrebné vymeniť piesok v pieskovisku. Je tam asi najväčšia koncentrácia detí na takú hernú plochu. Základná škola tým, že si chce ochrániť svoj majetok, tak areál uzamkyna a vytesňuje deti do neprípustných možností a priestorov. Mali by sa tam umiestniť kamery a osvetlenie a umožniť deťom sa tam hrať.

Pani primátorka k ihrisku na ul. Topoľovej uviedla, že sa nevie koho je hrací domček, pretože ho postavili rodičia. Mesto má schválené ešte z minulých období, kde sa nachádzajú detské ihriská v meste, je to na ul. Rybárskej, Clementisovej a Pod Kozákom. Piesok mesto na požiadanie vymieňa, aj keď nejde o oficiálne pieskovisko. Herné prvky, ktoré nezabezpečovalo mesto, nemôžeme opravovať, hracie prvky musia byť certifikované.

Pán poslanec Laskavý sa opýtal na stavy účtov, že či ul. Topoľová nemá na fonde údržby nič.

Pani Škorňová uviedla, že minulý rok sa fond vyčerpal, keď sa kupovali kotly. Teraz budú finančné prostriedky do fondu opráv doplnené.

Pán poslanec Belička uviedol, že má pripomienku od občana k reklame v mestských novinkách, kedy bude najbližšia uzávierka noviniek.

Pani primátorka odpovedala, že bude o tom informovať, ale určite tam nebude možnosť zverejniť politickú reklamu.

16. Interpelácie poslancov

Pani poslankyňa Sujová sa opýtala na hodnotiacu správu dopadu aktivít Programu rozvoja mesta. Mestský úrad pod vedením prednostu má pripraviť správu a predložiť ju na rokovanie do MsZ. Má to byť predložené každý rok v termíne do 30. mája. Posledná správa o vyhodnotení bola predložená v MsZ v roku 2018 bývalým prednostom. Dňa 4.3.2020 MsZ uznesením schválilo aktualizáciu tohto strategického dokumentu, duplicitné uznesenie poslanci na zastupiteľstve dňa 15.3.2022 neschválili. Je potrebné návrh hodnotiacej správy prerokovať v komisiách a následne aj v MsZ. Je to úloha úradu a prednostu, nie poslancov a komisií. Požiadala o prípravu hodnotiacej správy, aby to bolo možné v najbližšom MsZ prerokovať. Druhú interpeláciu nasmerovala

k uzneseniam. Už viackrát sa stalo, že boli predkladané duplicitne. Požiadala o register uznesení, ktoré ešte nie sú schválené, ale sú v riešení.

17. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ

Pani primátorka uviedla, že na minulom zasadnutí nebola žiadna otázka.

18. Záver

Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová
primátorka mesta

Mgr. Michaela Mašurová, zapisovateľka

Ing. Dušan Hruška, prednosta MsÚ

.....

Overovatelia zápisnice :

Mgr. Cyril Palečka, overovateľ

.....

Ing. Robert Urbanec, overovateľ

.....

Príloha č. 1

doc. Ing. Andrea Sujová, PhD.

Námietky k Zápisnici z 31. rokovania MsZ dňa 5.5.2022 a 30.5.2022 – k prílohe č. 2 s názvom „Odpoveď Výzva na odvolanie prednostu MsÚ Sliač“

Námietky predstavujú dôvody neschválenia zápisnice a zahŕňajú aj moje vyjadrenia k uvádzaným informáciám:

1. V bode 1 sa vyjadrenie primátorky týka iného upozornenia prokurátora, ako bolo vo výzve uvedené. Poslanci poukázali na druhé upozornenie prokurátora, ktoré bolo reakciou na časť zaslaného podnetu, kde mesto tvrdí, že kontrolórka mesta porušila zákon - nepredložila ročnú správu z kontrolnej činnosti do 60 dní, t.j. do 2.3.2021. Prokurátor konštatoval, že chybu urobil úrad, keď nezaradil tento materiál, odovzdaný kontrolórkou mesta včas, na najbližšie rokovanie MsZ vo februári 2021. V poslednom odseku je tvrdené, že kontrolórka mesta vykonala kontrolu v rozpore so zákonom aj napriek upozorneniu prokurátora – toto tvrdenie nie je pravdivé. Kontrola bola vykonaná iba v časti, na ktorú kontrolórka oprávnenie mala a presne tak je to uvedené aj v zápisnici aj vo výsledku kontroly.
2. K bodu 2 sú uvedené iné informácie ako odznali na MsZ, rovnako je to pri bode 3. V bode 3 sú nepravdivé informácie týkajúce sa hl. kontrolórky, konkrétne, že nepredložila výsledky kontrol prednostovi na jeho požiadanie, aby mohol spracovať správu o prijatých opatreniach mesta – opak preukazuje mailová korešpondencia kontrolórky mesta v septembri 2020. Tvrdenie primátorky, že prednosta MsÚ nepodal nikdy podnet na prokuratúru je v rozpore s vyjadrením prednostu, ktorý sa vyjadril, že podal len 1 podnet – práve ten spomínaný vo výzve.
3. K bodu 4 sú uvedené iné informácie ako odznali na MsZ. K zisteniu, či zamestnanci MsÚ majú alebo nemajú vypracované pracovné náplne poslanci nepotrebujú nahliadať do personálnych spisov, stačí, že sa na to opýtajú priamo konkrétnych zamestnancov. Obvinenie zamestnankyne na personálnom oddelení úradu, že porušila pracovnú disciplínu, lebo poskytla poslancom informácie bolo úplne zbytočné a bezdôvodné.
4. K bodu 5 sú uvedené iné informácie v prvých dvoch odstavcoch. K bodu 6 sú takisto uvedené iné informácie a to informácie, ktorými primátorka znevažuje poslancov, spochybňuje ich činnosť a nestrannosť. K bodu 7 a 8 sú v 50% uvedené iné informácie ako boli na MsZ.
5. K bodu 8 informácie v poslednom odseku neodznali na MsZ a navyše ide o nehorázne klamstvo, a to tvrdenie primátorky, že som sa ja stotožnila s vybudovaním severnej varianty R2 a v mene mesta podporovala súkromné záujmy konkrétnej spoločnosti. Je to otočené presne opačne, ako to v skutočnosti je. Teda keď už to bolo zverejnené V poverení od primátorky mám riešenie úloh v oblasti územného rozvoja a výstavby a na základe dohody s primátorkou som riešila od októbra 2020 žiadosť na Ministerstvo dopravy a výstavby SR (MDaV) o stanovisko, aby mesto Sliač nemuselo pri aktualizáciách územného plánu zahŕňať do dokumentácie výkres VÚC so zakreslenými trasami R2 vo viacerých variantoch. V tomto bol nápomocný investor v Zmenách a doplnkoch č. 9 územného plánu mesta a to nielen pre svoj zámer, ale aj pre ostatné aktualizácie územného plánu, pričom vybavil aj stretnutie na MDaV, kde som šla ja, keďže som túto žiadosť riešila od začiatku. Na stretnutí na ministerstve som sa dozvedela, že žiadna žiadosť mesta neprišla, aj keď mi primátorka ¾ roka tvrdila, že ju poslala, ale stále nemáme odpoveď. Na ministerstve žiadali, aby som žiadosť

písomne poslala mailom a stanovisko vydajú. V žiadosti bolo uvedené, že žiadame o stanovisko, že MDaV SR nebude požadovať v územnoplánovacej dokumentácii mesta Sliach zapracovanie výkresu širších vzťahov VÚC obsahujúci variantné riešenie trasovania R2 Zvolen Východ – Zvolen Západ pri aktualizáciách územného plánu, aktuálne sú riešené Zmeny a doplnky č. 9 a č. 10. Tým by mesto mohlo realizovať ďalšie zmeny a doplnky k územnému plánu menšieho rozsahu bez výkresu VÚC. Na ministerstve však boli prekvapení, že Sliach odmieta severný variant R2; po predchádzajúcich stretnutiach za účasti primátorky a prednostu Sliacha to bola pre nich nová informácia.

6. Na strane 43 vo vyjadrení primátorky ku kúpe auta je 50% iných, doplnených informácií, a to predovšetkým namierených voči mojej osobe. Po mojich viacerých vyjadreniach k tejto téme doplním len to, že mesto kúpilo auto s parametrami úplne nevhodnými na krátke jazdy v meste a medzi obcami a za vyššiu cenu ako bol pôvodne dohodnutý limit. Ja som chcela pomôcť, aby mesto malo vhodné auto na krátke jazdy a požadovaný účel, nové a nie 3 ročné v cene do 10 000 eur; takúto možnosť som našla a primátorku o tom informovala. No bohužiaľ, podľa vyjadrenia primátorky mám tendenciu riadiť úrad a spochybňovať rozhodnutia MsZ. Takto je to vnímané.
7. Na strane 44 k cestovnému príkazu prednostu a k zbernému dvoru je celý text odlišný od informácií, ktoré odzneli na MsZ, rovnako aj na strane 45, kde sú uvedené nepravdivé informácie.
8. Sa Primátorka viackrát vyjadrila, že chyby robia predovšetkým predkladatelia bodov na zasadnutia MsZ a spôsobujú tým úradu aj prednostovi problémy pri príprave MsZ a kontrole plnenia uznesení. Ako uvádza aj rokovací poriadok: predkladateľ je zodpovedný za obsah predkladanej veci, ktorý má byť v súlade s legislatívou a má obsahovať všetky náležitosti; tak isto predkladateľ je povinný materiál predložiť včas, aby bolo možné pripraviť všetko potrebné na predloženie do MsZ. Tam úloha predkladateľa končí. Procesná stránka, čiže všetky súvisiace procesy potrebné k správne schváleniu v MsZ je úlohou a činnosťou úradu, za ktorý zodpovedá prednosta, ako uvádza §16 alebo §6 Zákon o obecnom zriadení. To znamená, že keď sa zverejňuje na úradnej tabuli návrh nového predpisu, ktorý ruší iný predpis inej právnej sily, úrad má zabezpečiť a vedieť, že VZN na zrušenie sa tiež musí zverejniť na úradnej tabuli; alebo ak sa neschváli prevod majetku, úrad má zabezpečiť odoslanie informácie žiadateľovi že je potrebné poslať novú žiadosť. Za to zodpovedá prednosta úradu, nie predkladateľ, aj keď je to poslanec alebo nie zamestnanec mesta, takže takto hovorí vlastne zákon.
Viac menej som tam uvádzaná iba ja ako predkladateľ bodov do MsZ, ktorý urobil chyby, takže sa ospravedlňujem sa, že si plním iba úlohu spracovateľa a predkladateľa materiálov a nesuplujem prácu úradu.
9. Na strane 46 k dodržiavaniu protipandemických je nepravdivá informácia, že už na druhý deň po stretnutí boli identifikované príznaky Covidu poslancov, bolo to až na 4. deň vrátane poslanca, ktorý priamo z testovania s negatívnym výsledkom prišiel na stretnutie. Toto bolo skôr o inom a je to uvedenie od podstaty uvedeného bodu. Opatrenia mal zabezpečiť úrad, t.j. dostatočne veľkú miestnosť s možnosťou vetrania, odstupov a dezinfikovanú.. To malo slúžiť na zabránenie šírenia nákazy .
10. K poslednému bodu o programe rozvoja mesta na strane 47 sú iné informácie, nepravdivé a ešte k tomu aj k tým skutočnostiam, ktoré sa tam uvádzajú došlo až po odovzdaní výzvy. K tomuto sa vyjadrím viac v interpeláciách, ale samozrejme podľa tejto odpovede vyjadrenia primátorky tak tie MS neboli odovzdané prednostom lebo poslanci

V tej snahe brániť prednostu a jeho činnosť boli nepravdivé, prekrútené informácie, a zo všetkých nedostatkov a chýb boli obvinení iní, poslanci a kontrolórka, no neoprávnene.

Podľa článku 8, bodu 7 Rokovacieho poriadku má MsZ uznesením rozhodnúť o námietkach.

Ja ako overovateľka žiadam o odstránenie prílohy 2 zo zápisnice reakciu primátorky na výzvu na odvolanie prednostu a uviesť v príslušnom bode (Interpelácie poslancov) obsahovo totožné informácie, ktoré boli na zasadnutí MsZ povedané. V tomto znení navrhujem uznesenie MsZ.

Príloha č. 2_k zápisnici z 5.5 a 31.5.20222

ODPOVEĎ
VÝZVA na odvolanie prednostu MsÚ Sliač

Dôvody:

V práci prednostu, ako vedúceho pracovníka úradu, sú vážne nedostatky:

1. Nedodriavanie zákonom uložených povinností pri zverejňovaní návrhov písomností, VZN na úradnej tabuli mesta. Dôkazom je upozornenie prokurátora Pd 132/21/6611-7 z 15.7.2021

Tu by som chcela upozorniť, že podkladom na takéto uznesenie bolo práve konanie MsZ, keď schválilo uznesenie č. 455/2021, ktoré bolo napadnuté Podnetom na prokuratúru dňa 30.4. 2021 prednostom mestského úradu od č.442-1794/2021 doručený Okresnej prokuratúre Zvolen. Podnet bol označený ako „Podnet na preskúmanie zákonnosti uznesenia mestského zastupiteľstva v Sliači č.455 zo dňa 18.marca 2021“ (uznesenie č.455/2021, rovnako ako „Podnet... „ sú priložené v prílohe). Tento podnet bol po preskúmaní prokuratúrou vyhodnotený ako dôvodný a mestskému zastupiteľstvu mesta Sliač bolo podané upozornenie prokurátora č.k. Pd 95/21/6611-6 zo dňa 14.7.2021 (príloha č.3) na odstránenie porušovania zákona o obecnom zriadení, ku ktorému došlo prijatím vyššie označeného uznesenia.

V spojitosti s uvedeným podnetom, ktorý bol Okresnou prokuratúrou Zvolen vyhodnotený ako dôvodný a bolo konštatované, že hlavná kontrolórka mesta Sliač či už úmyselne, alebo z nevedomosti predkladá v pláne kontrol tematické kontroly, ktoré sú nad rámec jej právomoci a mestské zastupiteľstvo toto schválilo, prokurátorka podala primátorke mesta Sliač upozornenie prokurátora (č.k.Pd132/21/6611-7), v ktorom navrhuje v budúcnosti pri schvaľovaní návrhu plánu kontrolnej činnosti a rozhodovaní o správach hlavnej kontrolórky dôsledne dbať na plnenie povinností pri príprave rokovaní mestského zastupiteľstva. Nevie, či je takého upozornenie verejné, ale ak to aj pripustíme, tak toto uznesenie je irelevantné a to z dôvodu znenia zákonov. Voči uvedenému upozorneniu nebola podaná námietka hoci toto upozornenie nemá zmysel v súvislosti s plánom kontrol HK, keďže plán kontrol schvaľuje mestské zastupiteľstvo a v tomto prípade nemôže primátor uplatniť ani „právo veta“

Na doplnenie uvádzam, že napriek Upozorneniu prokurátora a jednoznačnému konštatovaniu, že došlo k prekročeniu právomocí hlavnou kontrolórkou a k schváleniu uznesenia mestským zastupiteľstvom mesta Sliač v rozpore so zákonom, hlavná kontrolórka takúto kontrolu vykonala, čo konštatuje vo svojej správe na str. 64 zápisnice z 30. rokovania MsZ. Kontrlórka aj napriek tomuto upozorneniu pokračovala v kontrole.

2. Nedodriavanie povinností vyplývajúcich z právnych predpisov – zákonov a rokovacieho poriadku MsZ pri príprave rokovaní MsZ a predkladaní materiálov poslancom MsZ. Poslanci na zasadnutiach MsZ opakovane upozorňujú na neúplnosť zasielaných materiálov a nedodriavanie lehôt. Za pôsobenia súčasného prednostu sa konalo 11 zasadnutí MsZ, len k 1 zasadnutiu boli materiály pripravené a zaslané v poriadku. Na nedodriavanie zákonných povinností je poukázané tiež v upozornení prokurátora Pd 132/21/6611-7 z 15.7.2021.

Keďže nie je konštatované porušenie konkrétneho právneho predpisu (zákona), prekontrolovali sme informáciu ohľadom opakovaného upozorňovania poslancov na neúplnosť zasielaných materiálov a nedodriavanie lehôt – hoci nebolo upresnené akých, tak súčasný prednosta sa prvý krát zúčastnil na zasadnutí mestského zastupiteľstva Sliač dňa 4.6. 2020, pričom toto bolo 14.rokovanie MsZ. Posledné zasadnutie MsZ sa konalo 15.3. 2022 a bolo označené ako 30.rokovanie MsZ.

Na základe tohto podnetu som preštudovala zápisnice a vypočula si zvukové záznamy zo všetkých zasadnutí mestského zastupiteľstva mesta Sliač, od kedy bol prednostom a zistila som, že poslanci konštatovali celkom v TROCH prípadoch neskoré zaslanie materiálov, resp. neúplné materiály. Konkrétne na 14. rokovaní MsZ, na 17. rokovaní MsZ a na 21.rokovaní MsZ.

Nepopieram, že do 14. rokovania MsZ (rovnako ako v predchádzajúcom volebnom období) bolo takmer pravidlom, že materiály boli poslancom predkladané neskoro, niekedy priamo až na zasadnutí zastupiteľstva alebo boli neúplné. Toto sa v súčasnosti už nedeje. Došlo k výraznému zlepšeniu tejto činnosti MsU.

K citovanému upozorneniu prokurátora na základe podnetu vypracovaného prednostom ohľadom schválenia uznesenia poslancami mestského zastupiteľstva, ktoré je v rozpore so zákonom a prekračuje tak právomoci hlavnej kontrolórky mesta som sa vyjadrila v predchádzajúcom bode.

3. Nezabezpečenie realizácie opatrení na odstránenie nedostatkov zistených z vykonaných kontrol hlavnou kontrolórkou mesta. Doteraz nie sú známe informácie, akým spôsobom boli vykonané opatrenia podľa správ z vykonaných kontrol. Prednosta predložil jednu správu o vyhodnotení prijatých opatrení na MsZ 18.3.2021, no konkrétne realizované opatrenia v nej neboli jasné. Namiesto toho, aby prednosta zabezpečil odstránenie nedostatkov zistených kontrolami, tak neoprávnené útočí na prácu kontrolórky mesta a podáva podnety na prokuratúru zamerané na porušovanie povinností kontrolórkou mesta, aj keď kontrolór mesta nemá postavenie orgánu verejnej správy podliehajúceho dozornej pôsobnosti prokurátora, ako konštatoval aj prokurátor vo svojom upozornení.

V tomto bode je konštatované, že nie sú známe informácie, akým spôsobom boli vykonané opatrenia z vykonaných kontrol hlavnou kontrolórkou podľa správ z kontrol vykonaných hlavnou kontrolórkou a súčasne je konštatované nezabezpečenie opatrení na odstránenie nedostatkov zistených z vykonaných kontrol. Dve prvé vety sú v takom rozpore, že je ťažké na ne reagovať. Vyhodnotenie prijatých opatrení bolo predložené na MsZ 18.3. 2021, z ktorého je podľa môjho názoru zrejmé, aké opatrenia boli prijaté. Rovnako je zrejmé, že rozsah vykonávanej kontroly je nedostatočný, nakoľko plánované kontroly nie sú vykonávané a ich počet aj kvalita je hlboko pod celorepublikovým priemerom ako to bolo opakovane konštatované aj na 30. zasadnutí mestského zastupiteľstva Sliač konanom dňa 15.3.2022 – uvedené na strane č.9 zápisnice. A zároveň z uvedeného dôvodu som požadovala zvýšenie úväzku HK.

Nie je uvedené, aké neoprávnené útoky na kontrolórku má autor listu na mysli, nakoľko konštatovania uvedené v správe o vyhodnotení prijatých opatrení sú všetky doložené v spomínanej správe. Naopak je dôležité konštatovať, že práve pri spracovávaní uvedenej správy na základe môjho pokynu požiadal prednosta hlavnú kontrolórku o sprístupnenie vykonaných kontrol v zmysle § 18f, ods.4 zákona o obecnom zriadení „Hlavný kontrolór je povinný na požiadanie bezodkladne sprístupniť výsledky kontrol poslancom alebo starostovi.“, pričom hlavná kontrolórka výsledky kontrol nesprístupnila.

Čo sa týka podávania podnetov na prokuratúru zameraných na porušovanie povinností kontrolórkou mesta uvádzam, že prednosta podľa mojich informácií nepodal nikdy žiadny takýto podnet. Podľa informácii zistených z registratúry bolo zistené, že na prokuratúru bol podaný jeden podnet spracovaný prednostom mesta, ale tento som podala ja, ako primátorka mesta Sliač a bol už vyššie spomenutý. Jedná sa o „Podnet na preskúmanie zákonnosti uznesenia mestského zastupiteľstva v Sliači č.455 zo dňa 18.marca 2021“, pričom v spojitosti s uvedeným podnetom, ktorý bol Okresnou prokuratúrou Zvolen vyhodnotený ako dôvodný a bolo konštatované, že hlavná kontrolórka mesta Sliač či už úmyselne, alebo z nevedomosti predkladá v pláne kontrol tematické kontroly ktoré sú nad rámec jej právomoci a mestské zastupiteľstvo toto schválilo, čím došlo k porušeniu zákona, treba poznamenať že podanie tohto podnetu považujem za oprávnené a správne, čo napokon konštatovala aj hlavná kontrolórka, hoci sa napokon tohto upozornenia nedržala a svoje kompetencie prekročila napriek tomu, že po upozornení prokurátora si musela byť vedomá toho, že porušuje zákon .

4. Doteraz nie sú vypracované pracovné náplne pracovníkov MsÚ, ktorí nastúpili v tomto volebnom období (napr. Lechová, Škarčáková, Magna, Kasáč, Keleman), čo je prácou a zodpovednosťou prednostu ako vedúceho úradu. Nie je známa ani pracovná náplň prednostu.

Tento bod považujem za čistú špekuláciu, nakoľko poslanci nemajú prístup k personálnym spisom zamestnancov a teda reálne nemôžu disponovať informáciou kto má a kto nemá vypracovanú pracovnú náplň. Aj keby som k vami uvádzanej informácii pristúpila ako k pravdivej, tak z piatich uvedených osôb tri nastúpili pred ustanovením Ing. Hrušku do funkcie a teda reálne za toto zodpovedať nemôže a už vôbec si neviem predstaviť ako by mal zodpovedať za jeho vlastnú pracovnú náplň.

5. Neprimerané správanie sa k pracovníkom úradu, k poslancom, k občanom mesta. Medzi obľúbené techniky Ing. Hrušku patrí zastrašovanie, ponižovanie, vyhrážanie, čo je pri výkone riadiacej pozície nežiaduce. Dôsledkom je zlá pracovná atmosféra na úrade, odchod schopných pracovníkov úradu, ako Ing. Magna, RNDr. Lechová, Ing. Škarčáková. Pri takomto vedení úradu budú odchádzať aj ďalší.

Ak máte vedomosť o tom, že sa prednosta niekomu vyhráza, žiadam vás, aby ste toto oznámili orgánom činným v trestnom konaní, nakoľko by sa jednalo o trestný čin. Na vašom mieste by som rovnako postupovala aj keby som vedela o zastrašovaní, alebo ponižovaní. Ja som žiadnu sťažnosť (oficiálnu, ani neoficiálnu), ktorá by zakladala takéto podozrenie nikdy nedostala a teda nemám o ničom takom vedomosť.

Pracovná atmosféra a jej posúdenie je určite skôr na zamestnancoch úradu, ako na poslancoch a môžem vám s absolútnou istotou garantovať, že je výrazne lepšia, ako za predchádzajúceho prednostu.

O odchode zamestnancov Mestského úradu, ktorého príčinou má byť prednosta, hovorí poslanec Láskavý na rôznych fórach už viac ako pol roka (približne od októbra 2021). Opakovanie aj na zasadnutí zastupiteľstva mesta Sliach, pričom bolo opakovane deklarované, že toto nie je pravda. Ing. M. po zistení týchto nepravdivých informácií ktoré o ňom verejne hovorí p. poslanec, napísal mail v ktorom sa dištancuje od takýchto nepravdivých informácií. Ing. Š. túto informáciu tiež niekoľko krát osobne dementovala a to aj priamo poslancovi Láskavému – naposledy na 30. zasadnutí MsZ konanom 15.3.2022 .

6. Pri vedení a organizácii práce úradu súčasným prednostom nariaďuje zamestnancom také postupy pre komunikáciu a spoluprácu, ktoré bránia zamestnancom priamo komunikovať a podávať informácie poslancom alebo kontrolórke. Tým sú poslancom a kontrolórke upierané práva vyplývajúce zo zákona potrebné na riadny výkon ich funkcie.

Práva a povinnosti obecného zastupiteľstva, rovnako ako práva a povinnosti hlavného kontrolóra sú uvedené v zákone o obecnom zriadení, kde je v § 17 ods.1, jednoznačne uvedené, že Obecný (mestský) úrad vedie a jeho prácu organizuje prednosta. Nikde v tomto zákone nie je konštatovaná žiadna nadriadenosť poslancov mestského zastupiteľstva, ani hlavného kontrolóra voči zamestnancom úradu. Žiadna právomoc nemôže byť zverená súčasne dvom orgánom obce. Keďže neuvádzate k porušeniu akého zákona a v ktorej časti došlo, považujem toto tvrdenie za účelové a chápem ho ako pokus ospravedlnenia nečinnosti poslancov.

Obecný úrad nie je výkonným orgánom zastupiteľstva, poslanci teda nemôžu dávať pokyny a úlohy mestským úradníkom. Poslanci môžu ukladať úlohy iba tým, ktorým ich dávať môžu podľa zákona. Postavenie, kompetencie, povinnosti a práva poslancov ustanovuje zákon č. 369/1990 Zb . o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a porušenie týchto skutočností nebolo ničím doložené.

Rozumiem snahe poslancov zadávať úlohy zamestnancom úradu a ovplyvňovať tak rozhodnutia úradu v prospech konkrétnych jednotlivcov, alebo spoločností a súhlasím s tým, aby zamestnanci úradu dôsledne dodržiavali zákonné ustanovenia a to aj vo vzťahu k poslancom a prejavili im vždy

rovnakú úctu a ústretovosť ako iným občanom.

7. Práca osobného šoféra primátorky. Na každú cestu, hlavne pri väčších vzdialenostiach, súčasný prednosta robí doprovod primátorky. Toto nie je náplňou práce prednostu. Ako riadi prácu úradu, keď toľko času kvôli častým pracovným cestám primátorky je jej osobným šoférom? Tvrdenia, že je to preto, lebo prednosta plní inú úlohu na rovnakom mieste ako primátorka nie sú väčšinou pravdivé. Napríklad rokovanie k parkovacej politike v Petržalke v rovnaký deň ako mala primátorka dohodnuté rokovanie v Bratislave – informácie, ktoré prezentoval boli informácie z online školenia „Ako na parkováciu politiku v meste“ z 21.4.2021. O ďalších úlohách informácie nie sú.

O tom, čo je, alebo nie je náplňou práce prednostu nerozhoduje zastupiteľstvo, jednotliví poslanci, ani názor viceprimátorky. O náplni práce prednostu rozhoduje štatutár mesta – primátorka. Odhliadnuc od ostatných povinností, je prednosta povinný plniť nariadenia primátorky a teda je povinný plniť všetky úlohy a konať na základe poverení vydaných primátorkou – či už ústne, alebo písomne. Ak sa prednosta zúčastňuje spolu so mnou jednaní, tak je to vždy na základe môjho rozhodnutia a teda je to jeho povinnosť.

Lživé tvrdenie o tom, že prednosta sa nezúčastnil jednania na úrade v Petržalke som už niekoľko krát vyvrátila. Týchto jednaní sa zúčastnil opakovane (podľa mojich informácií dva krát), pričom minimálne raz bol na vozidla ZV089DY a teda je možné doložiť výpis z GPS.

Okrem toho je nemysliteľné a spoločensky neprijateľné aby som bola šoférom ja, keď ideme na rokovanie na jedno miesto a neekonomické a nehospodárne aby na to isté miesto išiel prednosta sám v inom služobnom motorovom vozidle.

8. Prednosta nie je kompetentným zástupcom mesta na rokovania na ministerstvách, s investormi, pri riešení investícií, či aktualizácie územného plánu. Napriek tomu sa takýchto rokovaní zúčastňuje spolu s primátorkou a dáva vyjadrenia médiám. Zúčastňoval sa ako prednosta mesta Sliač aj rokovaní na Ministerstve dopravy a výstavby SR, kde sa zaoberali trasovaním R2 a to je konflikt záujmov, pretože je zároveň poslancom MsZ Zvolen a jeho postoj k trasovaniu R2 severným variantom je pre Sliač neprijateľný. Tak ako sú neprijateľné nepravdivé tvrdenia, že na takých rokovaniach vôbec nebol, ktoré po vyvrátení fotodokumentáciou boli zmenené na tvrdenie, že bol len na časti rokovania k R3, potom že bol ako zástupca mesta Zvolen...atď. Tieto výhovorky a ďalšie nepravdy nebudeme komentovať.

Tvrdenie uvedené v tomto bode vychádza z neznalosti zákona č. 369/1990 Zb . o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, rovnako ako Ústavného zákona o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, alebo len zo snahy poškodiť niekoho dobrú povesť.

Nerozumiem z čoho vychádza predpoklad, že prednosta nie je kompetentným zástupcom mesta na akékoľvek rokovanie. Podľa môjho právneho názoru je kompetentným zástupcom mesta na rokovania na ministerstvách, s investormi, pri riešení investícií a aj pri všetkých ostatných rokovaniach či už spoločne so mnou, alebo samostatne. Oporu k tomuto môjmu názoru nachádzam v § 13 ods.5 Zákona o obecnom zriadení a aj § 9 Zákonníka práce.

Čo sa týka vyjadrovaniam k trasovaniu R2, tak konštatujem, že od kedy súčasný prednosta nastúpil do pozície prednostu MsU Sliač, tak som nezaznamenala žiadne jeho vyjadrenie, ktoré by naznačovalo akúkoľvek podporu severného trasovania.

Jediné takéto vyjadrenie som zaznamenala zo strany viceprimátorky mesta Sliač, ktorá bez môjho vedomia a akéhokoľvek poverenia jednala v prítomnosti súkromného investora na ministerstve, kde v mene mesta podporovala súkromné záujmy konkrétnej spoločnosti a napokon aj písomne (neoprávnené v mene mesta) potvrdila stotožnenie sa s vybudovaním severnej varianty R2. Toto jej konanie potvrdil súkromný investor priamo na zastupiteľstve MsZ Sliač.

Dalej uvádzame úlohy, ktoré má prednosta plniť podľa Organizačného poriadku mestského úradu mesta Sliač, čl. 4, bod 3 a ako ich súčasný prednosta (ne)plní :

Riadi, organizuje a kontroluje hospodársku činnosť mesta; sleduje čerpanie a plnenie rozpočtu.

- Mesto uhradilo faktúry, ktoré neboli kryté rozpočtom. Len napríklad v roku 2021 to bola suma 67 585 €. Uzavretie zmlúv/objednávok bolo na vyššie sumy ako boli schválené MsZ alebo úplne bez schválenia MsZ. Povinnosťou prednostu je zabezpečiť a skontrolovať, aby neboli uhradené výdavky, ktoré nie sú schválené MsZ a ak nie sú v rozpočte vyčlenené potrebné finančné zdroje.
- Prednosta úradu je zodpovedný za základnú finančnú kontrolu a všetky úhrady mesta. Vo výsledkoch vykonaných kontrol kontrolórkou mesta sa opakovane vyskytuje nedostatky, ktoré vyplývajú z nevykonávania riadnej finančnej kontroly pri úhradách. Tento problém stále trvá, prednosta nezabezpečil jeho odstránenie.
- Park pri železničnej stanici a stíhačka: realizácia bola bez potrebných povolení vlastníka pozemku, stavebného úradu, poslancov MsZ. Povolenia boli vybavované dodatočne pod hrozbou sankcií, vypovedania nájomnej zmluvy, čo je zbytočné plytvanie energiou a časom navyše a v prípade neúspechu by to malo pre mesto vážne následky. Podobná situácia bola aj pri rekonštrukcii kina Hron, ktorá takisto nebola bez procesných problémov.

Správne uvádzate, že prednosta mesta okrem iného „Riadi, organizuje a kontroluje hospodársku činnosť mesta; sleduje čerpanie a plnenie rozpočtu“, v ďalšom texte však nekonštatujete porušenie týchto deklarovaných povinností, ale konštatujete hypotetické „zbytočné plytvanie energiou a časom navyše“, ktoré by „v prípade neúspechu malo pre mesto vážne následky“ a v rovnakom duchu pokračujete v tvrdení o „podobnej situácii“, „ktorá takisto nebola bez procesných problémov“ – samozrejme bez konštatovania akéhokoľvek „podobného procesného problému“.

Môj postoj k takýmto tvrdeniam je jednoznačný a kategorický. Ak sa preukáže, že prednosta, alebo ktokoľvek iný spôsobí mestu akúkoľvek vyčísliteľnú škodu, budem trvať na tom, aby takto spôsobenú škodu nahradil, aby nedošlo k obdobnému postupu, ako keď si predchádzajúce vedenie mesta (primátor, viceprimátor, hlavná kontrolórka) vyplatili značné finančné sumy na ktoré nemali nárok a tieto do dnešného dňa nevrátili.

Kontroluje hospodárne využívanie finančných prostriedkov mesta; stará sa o ochranu a hospodárenie s majetkom mesta

- Kúpa ojazdeného 3-ročného auta za takmer 11 000 € namiesto existujúcej možnosti kúpiť nové auto, predvádzací model za 9 300 €, presne ten model, ktorý bol odkomunikovaný viackrát v komisiách MsZ v požadovanej cene do 10 000 €. Túto informáciu poslala poslankyňa Sujová hneď na druhý deň po konaní MsZ, kde prednosta predložil ponuku na auto, a aj tak sa kúpilo to drahšie a ojazdené. Považujeme to za neefektívne hospodárenie s verejnými financiami mesta.

Musím bohužiaľ konštatovať, že viceprimátorka má tendenciu riadiť mestský úrad, hoci ju k tomu jej postavenie absolútne neoprávňuje. Postavenie zástupcu primátora je jasne zadefinované v zákone aj v štatúte mesta.

Konštatujete, že nákup vozidla považujete za neefektívny a nevhodný, pričom ale neuvádzate aké kritériá boli použité na takéto posúdenie. Pri stanovení hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti je vždy nutné prihliadať na pôvodnú špecifikáciu potrieb a stanovených kritérií.

Kontroly sa vykonávajú v intenciách kritérií, ktorými sú zákonnosť, účinnosť, hospodárnosť a efektívnosť. Všetky tieto pojmy sú definované v §2 Zákona o finančnej kontrole, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou pri činnosti hlavného kontrolóra. Pričom zákonnosťou sa rozumie súlad so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Účinnosťou sa rozumie plnenie určených cieľov a dosahovanie plánovaných výsledkov vzhľadom na použité verejné financie. Hospodárnosťou sa rozumie vynaloženie verejných financií na vykonanie činností alebo na obstaranie tovarov a služieb v správnom čase, vo vhodnom množstve a kvalite za najnižšiu cenu. A efektívnosťou sa rozumie najvýhodnejší vzájomný pomer medzi použitými verejnými financiami a dosiahnutými výsledkami.

Nerozumiem, prečo sa poslanci vyjadrujú k špecifikácii SMV, bez toho aby poznali potreby mesta, ktoré ale naopak poznajú prednosta, nakoľko má dostatočné informácie od zamestnancov a primátorka, ktorá má detailný prehľad o požiadavkách a potrebách mesta a zamestnancov.

Len pre upresnenie uvádzam, že kúpa vozidla bola okrem iného komunikovaná v komisii financií, kde bolo dohodnuté, že prednosta vyberie vozidlo a poslanci na zastupiteľstve vyčlenia potrebnú sumu na kúpu vozidla presne podľa kompetencií. Na komisii sa rozoberali rôzne varianty kúpy. Na zastupiteľstve, kde sa o kúpe jednalo, sa vyjadrila aj vicedprimátorka, ktorá vedome uvádzala nepravdivé informácie, na čo ju upozornil predseda komisie financií (p.Urbanec) a uviedol veci na pravú mieru. Prednosta všetkým prítomným uviedol prehľad vozidiel mesta, kde uviedol vek a aj počty najazdených kilometrov. Odôvodnil potrebu kúpy vozidla. Uviedol aké typy vozidiel používame, pričom okrem vozidla bývalého primátora a primátorky (Škoda Octavia), sú všetky vozidlá rovnakého typu a predstavil rovnaký typ vozidla (Citroen Berlingo) s uvedením veku, počtu najazdených kilometrov a presnou cenou. Po prestávke a ďalšej konzultácii poslanci vyčlenili a schválili sumu na kúpu konkrétneho vozidla tak, ako im bolo predstavené.

Viceprimátorka skutočne po konaní zastupiteľstva navrhla kúpu jazdeného vozidla Dacia. Osobne som sa zúčastnila ohliadky tohto vozidla a konštatujem, že sa jednalo o typovo úplne iné vozidlo, ako potrebujeme, hoci bolo lacnejšie.

Mesto kúpilo vozidlo presne v intenciách schváleného uznesenia a v súlade s ústnou dohodou s poslancami, ktorá vznikla počas prestávky zastupiteľstva. V nesúlade s touto dohodou konala len viceprimátorka ktorá má tendenciu spochybňovať rozhodnutia mestského zastupiteľstva a zaraďovať do hlasovania veci opakovane, kým nie je rozhodnuté podľa jej predstáv.

Mám za to, že vozidlo bolo kúpené v zmysle dohody s poslancami a v súlade s uznesením MsZ, ktoré na kúpu tohto vozidla vyčlenilo peniaze.

- *Vyúčtovanie si pracovných ciest súkromným autom pri testovaní za cca 1 400 €. Za dané obdobie je takmer nereálne, že cesty mohli byť uskutočnené v takom rozsahu. Otázne je tiež, či účel každej cesty je preukázaný a podložený potrebnými dokumentami podľa zákona.*

Nie je zrejmé kto a akým spôsobom posudzoval reálnosť, alebo nereálnosť rozsahu vykonaných ciest, a nie je ani jasné, aké Vyúčtovanie pracovných ciest bolo posudzované. Kompetenciou poslancov je pri schvaľovaní rozpočtu mesta vyčleniť prostriedky na použitie na rôzne účely a to aj na takýto prípad. Prostriedky boli vyčlenené a boli použité na presne predpísaný účel. Toto prináleží poslancom. Ak niekto, niekde hovorí, prípadne predkladá konkrétne doklady bez toho, aby to bolo urobené zákonným spôsobom, tak porušuje hneď niekoľko zákonov – minimálne zákon o ochrane osobných údajov.

Uisťujem Vás, že každé Vyúčtovanie pracovnej cesty preplatené mestom bolo vykonané na základe môjho súhlasu a následne bolo mnou schválené. Aj na základe práve tohto som trvala na kúpe vozidla pre mestský úrad, hoci s tým mnohý poslanci nesúhlasili a majú s tým problém do dnes.

- *Využívanie plôch zberného dvora a prislúchajúcich pozemkov na uskladnenie stavebnej sutiny z rekonštrukcie kina Hron, ktorá nebola odvážená. Komisia VDŽP po preskúmaní podkladov konštatovala porušenie prevádzkového poriadku zberného dvora. Za prevádzku zberného dvora sú zodpovední: prednosta MsÚ Sliač a vedúci technických služieb mesta Sliač.*

O umiestnení stavebného odpadu v priestoroch zberného dvora informoval priamo na zasadnutí mestského zastupiteľstva poslanec Láskač. Priamo na tomto zastupiteľstve som informovala, že ja osobne som dala súhlas k umiestneniu stavebného odpadu na mestských pozemkoch. Následne poslanec Láskač spolu so všetkými ostatnými poslancami dostali

informáciu o tom, že sa v žiadnom prípade nejedná o čiernu skládku (príloha č.7) a že nič z uvedeného nebolo umiestnené v priestoroch zberného dvora.

Napriek tomu, že táto informácia – o mojom súhlase a o umiestnení stavebného odpadu z mestského objektu bola známa a že stavebný odpad nikdy nebol umiestnený v objekte zberného dvora, napriek tomu, že som výslovne uviedla, že to bolo moje rozhodnutie a prednosta v danom čase o tejto veci nemal žiadnu vedomosť, nebránilo to poslancovi Láskavému v tom, aby tieto informácie znovu opakovane prezentoval a to aj na komisii pred podriadenými prednostu a pred ostatnými členmi komisie, pričom prednosta nemal možnosť vyjadriť sa k týmto nepravdivým údajom a toto celé sa odohralo so súhlasom predsedkyne komisie viceprimátorky. A ako mohla komisia konštatovať porušenie prevádzkového poriadku zberného dvora, ak tento odpad umiestnený v zbernom dvore nikdy nebol.

- Prevzatie nedokončenej práce (úprava chodníka na ul. B. Nemcovej a parkovacie plochy) a aj jej zaplatenie z mestských peňazí. Úprava chodníka na parkovanie sa nedá využiť, je to technicky zle zhotovené. Sledovanie a kontrola takýchto aktivít je v zodpovednosti prednostu úradu.

Nie je mi známe, čo presne si mám predstaviť pod formuláciou „Sledovanie a kontrola takýchto aktivít je v zodpovednosti prednostu úradu“ a neviem ako si takúto zodpovednosť predstavujete, faktom ostáva, že dielo bolo zhotovené v zmysle platného a schváleného projektu a o využiteľnosti tohto miesta na parkovanie svedčí to, že občania na ňom parkujú, hoci chápem že nie každému sa takéto parkovanie musí páčiť.

Kontroluje a sleduje plnenie uznesení MsZ:

Plnenie uznesení MsZ nie je zabezpečené dôkladne, najmä v súvislosti so zabezpečením povinného zverejňovania schválených VZN, s činnosťami úradu vyplývajúcimi z nových alebo zmenených predpisov (napr. nové sadzby nájmu majú vplyv na nájomné zmluvy a pod.). Vyhodnotenie plnenia uznesení v správe o plnení uznesení, ktorú predkladá prednosta na MsZ, nie je vždy pravdivé. Prednosta má reálne sledovať plnenie uznesení MsZ a dbať na to, aby sa plnili riadne a včas. Formálne spracovanie správy o plnení uznesení nestačí !

Neviem ktoré VZN nebolo zverejnené podľa Vašich predstáv, potrebovala by som to konkretizovať, lebo k niečomu takémuto hypotetickému sa je ťažké vyjadrovať. Vo všeobecnosti má každé pripravované VZN spracovateľa a predkladateľa a aj odborného garanta v osobe predsedu príslušnej komisie. To sú osoby ktoré priamo zodpovedajú za „veci“ okolo prípravy VZN. Následne prichádza príprava zastupiteľstva a tam už toto všetko kontroluje prednosta, okrem prípadu kedy VZN predkladá viceprimátorka, nakoľko táto nespadá do jeho podriadenosti. Rovnaká zodpovednosť je po ukončení zastupiteľstva pri povinnom zverejňovaní.

Zaujímavou témou je prijatie VZN, ktorým sa mali meniť zásady hospodárenia a teda nové sadzby nájmu. Áno toto bol skutočne problém. Tento problém bol spôsobený spracovateľkou a predkladateľkou materiálu viceprimátorkou, ktorá nevyhodnotila správne rozdiel v tom, akú právnu silu má VZN a čo sú zásady hospodárenia. Do zastupiteľstva bol predložený nesprávny materiál, ktorý však nepredložil nikto z podriadených prednostu. Tento materiál bol одобrený komisiou a nakoniec bol aj schválený poslancami mestského zastupiteľstva mesta Sliač. Takto schválený materiál nebolo možné úradom splniť a preto sme požiadali o stanovisko prokurátora. Jeho vyjadrenie poznáte.

Na základe stanoviska prokurátora bolo potrebné napraviť spomínanú chybu viceprimátorky a poslancov mestského zastupiteľstva a prijať nové uznesenie tak, aby toto mohlo byť zo strany úradu pod vedením prednostu vykonané.

Čo sa týka plnenia uznesení prijatých poslancami mestského zastupiteľstva a ich kontrola, tak táto činnosť nie je vždy jednoduchá, ale konštatujete, že správa o plnení uznesení predkladaná prednostom na zastupiteľstve nie je pravdivá a že je len formálna. Správa o plnení uznesení je predkladaná na každom zastupiteľstve. Od nástupu Ing.Hrušku do funkcie bola správa predkladaná poslancom celkom 12 krát, pričom v 10 prípadoch hlasovali všetci prítomní poslanci za a ani raz nikto nehlasoval proti. Ak by bola pravda čo uvádzate, je potom na mieste otázka, prečo poslanci

hlasujú tak ako hlasujú. Skôr sa prikláňam k názoru, že toto tvrdenie je len snahou pisateľky tejto Výzvy kvantitou argumentov zakryť ich pochybnú výpovednú hodnotu.

Len na dokreslenie nezmyselnosti vašej argumentácie dávam do pozornosti § 18d, ods.1 zákona o obecnom zriadení, kde je presne uvedené, kto kontroluje plnenia uznesení prijatých poslancami mestského zastupiteľstva. Zákon hovorí, že kontrolu plnenia uznesení obecného zastupiteľstva vykonáva hlavný kontrolór a plán kontrolnej činnosti, prípadne aj neplánované kontroly schvaľujú poslanci mestského zastupiteľstva, ktorí v tejto výzve podpísali, že nesúhlasia so správami o plnení uznesení, za ktoré dva roky opakovane hlasujú. Môžete prosím vysvetliť na koho sa vlastne sťažujete a koho činnosť kritizujete?

Spoluzodpovedá za bezpečnosť ochranu zdravia pri práci na MsÚ:

Dodržiavanie protipandemických opatrení nebolo ani raz zabezpečené na zasadnutiach komisií, pracovných stretnutiach poslancov, predovšetkým zabezpečenie miestností s možnosťou dodržania rozstupov 2 m a vetrania miestností. Následkom je napríklad ochorenie viacerých poslancov na COVID 19 na stretnutí 9.2.2021. Prednosta úradu nenosí rúško alebo respirátor, a tým sám porušuje nariadenia vlády.

Čo sa týka kontroly protipandemických opatrení, rada by som Vám pripomenula kedy prednosta trval na dodržaní týchto opatrení a to práve zo strany poslancov, ktorí boli podľa vtedy platných nariadení, povinní preukázať sa potvrdením o negatívnom výsledku testu. Toto zasadnutie mestského zastupiteľstva sa nekonalo, nakoľko poslanci nespĺnili predpísané opatrenia. Myslím, že toto je príklad toho, ako trval na dodržaní protipandemických opatrení.

Čo sa týka zasadnutí komisií, tak za prípravu a vedenie komisie zodpovedá predseda komisie, čo je vždy poslanec. Komisie sa zúčastňujú členovia komisie, ktorýkoľvek z poslancov a hlavná kontrolórka. Prednosta nemá na komisiách vôbec žiadnu právomoc. Ak pre niektorú z komisií neboli pripravené priestory podľa predstáv predsedu komisie, ktorý zodpovedá za jej vedenie, predseda komisie nemal takúto komisiu nikdy zahájiť, nakoľko on je jednoznačne zodpovedný za vedenie komisie s poukazom na to, že je zvolávatelom takéhoto stretnutia. Ani v jednom prípade mi nebolo doložené, že komisia sa z takýchto dôvodov nekonala.

V prípade pracovného stretnutia poslancov zodpovedá za dodržanie protipandemických opatrení zvolávatel. Nedisponujem informáciou o tom, že by prednosta v období kedy platili opatrenia ktoré opisujete zvolal takéto stretnutie. V prípade stretnutia konaného 9.2. 2021 predpokladám, že sa jednalo o stretnutie poslancov, ktoré sa konalo v priestoroch rokovacej miestnosti a boli zabezpečené dezinfekčné prostriedky rovnako ako boli vyvesené všetky predpísané upozornenia. Keďže prednosta MsU nemá žiadnu právomoc voči poslancom mestského zastupiteľstva, nemá ako vynútiť plnenie protipandemických opatrení. Len na upresnenie uvádzam, že účasť poslancov na takomto stretnutí nie je povinná, rovnako ako každý z prítomných mohol upozorniť na neplnenie opatrení ak mal také podozrenie. Podľa môjho názoru však došlo k neplneniu opatrení zo strany poslancov, ktorí napriek tomu, že opatrenia poznali, tieto dostatočne nedodržali.

Informáciou o inkubačnej dobe, ktorá je 3-5 dní disponuje každý, takže nie je možné aby po stretnutí 9.2 už na druhý deň, t.j. 10.2 boli identifikované príznaky.

Koordinuje implementáciu programu rozvoja mesta, pravidelne ho monitoruje a vyhodnocuje a pripravuje monitorovaciu správu:

Poslanci v tomto volebnom období nedostali ani jednu informáciu o vyhodnotení PHR mesta Sliach a monitorovacej správe. Do MsZ nebol predložený ani návrh na aktualizáciu alebo predĺženie platnosti PHR.

Neplnenie tejto úlohy prednostom Ing. Hruškom má za následok súčasný stav, a to neplatný strategický dokument: Program hospodárskeho rozvoja mesta, ktorý bol spracovaný a schválený do roku 2021. Tento strategický dokument bude nahradený dokumentom Integrovannej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja Zvolen (IÚS UMR), memorandum o spolupráci poslanci

MsZ Sliač odsúhlasili v decembri 2020. IUS UMR Zvolen je stále v procese prípravy. Tento stav má za následok, že mesto Sliač nemôže podávať žiadosti o nenávratné príspevky z eurofondov, z regionálneho operačného programu.

Program rozvoja mesta je jeden zo strategických dokumentov mesta Sliač, ktorý bol spracovaný na roky 2016 až 2021. Faktom je, že za celé uvedené obdobie tento dokument vyhodnotený nebol. Faktom ale je aj to, že podstatnú časť obdobia platnosti tohto dokumentu bol prednostom niekto iný. Viem, že súčasný prednosta začal pripravovať monitorovaciu správu, o čom informoval všetkých poslancov a súčasne požiadal predsedov komisií, aby spracovali stanoviská za príslušné oblasti. Podľa mojich informácií poslanci žiadne vyhodnotenia nedodali a počas pandémie sme uprednostnili iné veci. Prednosta je členom niekoľkých pracovných skupín, ktoré sa podieľajú na príprave IÚS UMR, ktorý by v budúcnosti mal nahradiť tento dokument. Pre upresnenie uvádzam, že za členov pracovných skupín boli nominovaní aj poslanci mestského zastupiteľstva mesta Sliač, práce sa však nezúčastňujú (napr. poslanec Láskavý).

Nie je pravda, že mesto Sliač má neplatný tento strategický dokument, nakoľko mestským úradom bol vypracovaný návrh na predĺženie jeho platnosti do roku 2022 a tento návrh bol schválený uznesením číslo 638/2022. Mestský úrad súčasne pripravil návrh uznesenia, aby poslanci odporučili primátorke mesta zabezpečiť prípravu PHSR pre roky 2023 až 2031. Toto uznesenie schválené nebolo (č.639/2022) a teda sa na príprave nového dokumentu z vôle poslancov pracovať nebude, čím však dochádza k nedodržaniu zákona NR SR č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov a v prípade, že do konca roka nebude schválený dokument Integrovanej územnej stratégie udržateľného mestského rozvoja Zvolen, ktorého súčasťou je aj mesto Sliač, bude potrebné opäť predĺžiť platnosť súčasného PHR.

Konštatovanie, že mesto Sliač nemôže podávať „žiadosti o nenávratné príspevky z eurofondov, z regionálneho operačného programu“, nie je pravdivé. Nie je uvedený ani jeden prípad a ani mne nie je žiadny takýto prípad známy.

Príloha č. 2

SPRÁVA O PLNENÍ UZNESENÍ MSZ SLIAČ ZA ROK 2022

| Číslo uzn. | Číslo bodu | Obsah uznesenia | Vyhodnotenie plnenia | Poznámka k vyhodnoteniu |
|--|------------|--|--------------------------------|-------------------------|
| 31. MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO konané dňa 5. mája 2022 | | | | |
| 647. | 3. | Voľba návrhovej komisie | Nevyhodnocuje sa | |
| 648. | 4 | Schválenie programu zasadnutia MsZ | Nevyhodnocuje sa | |
| 649. | 4. | Schválenie programu zasadnutia MsZ – zmena | Nevyhodnocuje sa | |
| 650. | 5. | Správa o plnení uznesení | Vzaté na vedomie | |
| 651. | 6. | Zrušenie a odstránenie pamätníka Lietadlo | V plnení | |
| 652. | 8. | Voľba hlavného kontrolóra – možnosť osobnej prezentácie | splnené | |
| 653. | 8. | Voľba hlavného kontrolóra – funkč.obdobie, plat, úväzok | Vzaté na vedomie | |
| 654. | 9. | Voľba hlavného kontrolóra | splnené | |
| 655. | 10. | VZN č. 03/2022 – Zmeny a doplnky č. 10 Územného plánu mesta Sliač | Splnené - vyvesené | |
| 31. MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO konané dňa 30. mája 2022 | | | | |
| 656. | 3. | Voľba návrhovej komisie | Vzaté na vedomie | |
| 657. | 11. | VZN č. 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sliač | Splnené, vyvesené | |
| 658. | 12. | Dodatok č. 1 VZN 48/2016 – O určení ulíc a číslovaní stavieb | Splnené, vyvesené | |
| 659. | 13. | Dodatok č. 1 VZN 02/2022 O poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač | Splnené, vyvesené | |
| 660. | 14. | Správa z vykonanej kontroly | Vzaté na vedomie | |
| 661. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | Vzaté na vedomie | |
| 662. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | splnené | RO ZŠ 1/2022 |
| 663. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | splnené | RO 2/2022 |
| 664. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | Zúčtovanie rozpočt. provizória | |
| 665. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | splnené | RO 3/2022 |
| 666. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | splnené | RF |
| 667. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | splnené | RO 4/2022 |
| 668. | 15. | Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória | V plnení | MsZ žiada primátorku |
| 669. | 16. | Obnova procesu obstarania dokumentácie UPN M Sliač, Zmeny a doplnky č. 9 | NEPODPÍSANÉ | |
| 670. | 17. | Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda) | Zrušenie uznesenia | 563/2021 |
| 671. | 17. | Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda) | Vzaté na vedomie | |
| 672. | 17. | Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda) | V plnení | Podanie odvolania |
| 673. | 18. | Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou (SPF) | V plnení | Zaslané na SPF |

| | | | | |
|------|------|---|------------------|--------------------|
| 674. | 19. | Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor | V plnení | Návrh na vklad |
| 675. | 19. | Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor | Schválenie ceny | |
| 676. | 20. | Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa (p. Volková) | Návrh na vklad | |
| 677. | 21. | Schválenie zapojenia do výziev - MŠ J. Cikkera, MŠ SNP | Vzaté na vedomie | |
| 678. | 21. | Schválenie zapojenia do výziev - MŠ J. Cikkera, MŠ SNP | splnené | Financie vyčlenené |
| 679. | 22. | Informácie primátorky | Vzaté na vedomie | |
| 680. | 22.1 | Informácie o R2 | Vzaté na vedomie | |
| 681. | 23. | Rôzne – podpísanie Memoranda | Vzaté na vedomie | |
| 682. | 23. | Rôzne – tajomníci komisie | Vzaté na vedomie | |
| 683. | 23. | Rôzne – list prezidentke | NESCHVÁLENÉ | |

Príloha č. 3

K bodu č. 6 Dôvodová správa k Záverečného účtu mesta Sliach a rozpočtového hospodárenia za rok 2021

Dôvodovú správu spracoval: Ing. Martina Palčovičová, ekonomický úsek

Materiál predkladá na MsZ: Ing. Martina Palčovičová, ekonomický úsek

Dôvodová správa: V súlade s ustanovením § 16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“) predkladáme Záverečný účet mesta Sliach a rozpočtové hospodárenie za rok 2021. V zmysle § 16 ods. 8 Zákona o použití prebytku rozpočtu podľa odseku 6 rozhoduje mestské zastupiteľstvo pri prerokúvaní záverečného účtu mesta.

Záverečný účet mesta Sliach poskytuje údaje o plnení rozpočtu príjmov a výdavkov počas príslušného roku. Povinnosť zostavovať záverečný účet vzniká mestu v zmysle §16 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov. Na rokovanie mestského zastupiteľstva je predkladaný v súlade § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Hospodárenie mesta Sliach bolo zabezpečené v súlade s platnou legislatívou, t. j. platnými zákonmi, všeobecne záväznými nariadeniami mesta, internými smernicami a ďalšími predpismi.

Mesto v roku 2021 hospodáril na základe rozpočtu mesta na rok 2021, schváleného Uznesením č. 420/2020 na 18. zasadnutí MSZ dňa 14.12.2020, vrátane rozpočtov rozpočtových organizácií zriadených mestom **s rozpočtovými zdrojmi vo výške 6 037 029,66 €**. Z dosiahnutých celkových príjmov rozpočtu boli **realizované výdavky** vo výške **5 496 349,20 €**. **Celkovo rozdiel medzi rozpočtovými príjmami a rozpočtovými výdavkami** je prebytok rozpočtu za rok 2021 vo výške **540 680,46**.

Podľa inventarizácie **finančných prostriedkov na bankových účtoch a v pokladni k 31.12.2021** malo mesto disponibilné finančné prostriedky vo výške **1 459 246,02 €**.

| | |
|--|---------------------|
| Bankové účty spolu | 1 456 856,64 |
| pokladnica | 2 389,38 |
| Stav finančných prostriedkov k 31.12.2021 | 1 459 246,02 |

Stav disponibilných finančných prostriedkov mesta k 31.12.2021

Rozdielom príjmových a výdavkových finančných operácií – pohybov (obratu) na bankových účtoch a v pokladni a ich úpravou (príjmy upravené o príjem finančných prostriedkov od klientov DSS , prijaté finančné zábezpeky na byty, prírastok sociálneho fondu a vrátené zábezpeky klientov DSS, výdavky upravené o použitie rezervného fondu v r. 2021, finančné prostriedky vyňaté z prebytku rozpočtu v r. 2020 a zaradené do rozpočtu v r. 2021) bol identifikovaný hotovostný prebytok za r. 2021 vo výške 459 064,67 €.

| Finančné operácie (pohyby na bankových účtoch a pokladni) | |
|--|--------------|
| Príjem: Obrat MD: pokladňa - 243 445,33 € bankové účty - 6 943 469,27 € | 7 186 914,60 |

| | |
|---|---------------------|
| Finančné prostriedky klientov Domova pre seniorov príjem : obrat MD: bankový účet - klientske FP - 5 271,64 € pokladňa - klientske FP - 32 956,03 € | 38 227,67 |
| Prírastok zábezpek - SB | 6 927,97 |
| Prírastok zábezpek - Domov pre seniorov | 400,00 |
| Prírastok sociálneho fondu | 1 912,57 |
| Upravené príjmy | 7 139 446,39 |
| Výdavky: Obrat D: pokladňa - 246 552,42 € bankové účty - 7 027 787,09 € | 7 274 339,51 |
| Použitie RF v roku 2021 | -163 486,02 |
| Použitie RF v roku 2021- fond na projektové zámery | -6 124,40 |
| Použitie RF v roku 2021- fond na majetkové investície | -31 524,56 |
| Finančné prostriedky vyňaté z prebytku rozpočtu za rok 2020 a zaradené do rozpočtu 2021 cez rozpočtovú položku 453 | -327 827,94 |
| Použitie fondu prevádzky, údržby a opráv | -24 036,56 |
| Finančné prostriedky klientov Domova pre seniorov výdavky: Obrat D: bankový účet - klientske FP - 4 792,26 € pokladňa - klientske FP - 36 166,05 € | -40 958,31 |
| Upravené výdavky | 6 680 381,72 |
| Hotovostný prebytok | 459 064,67 |

V zmysle ustanovenia § 16 odsek 6 zákona č.583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na účely tvorby peňažných fondov pri usporiadaní prebytku rozpočtu obce podľa § 10 ods. 3 písm. a) a b) citovaného zákona, z tohto **prebytku vylučujú:**

| Názov položky | suma v € |
|---|-----------------|
| mylné platby prijaté v roku 2021 | -265,36 |
| prijaté zábezpeky VO v roku 2021 | -40 000,00 |
| depozit - exekúcie zamestnancov | -179,08 |
| fond opráv a údržby rok 2021 (rozdiel medzi tvorbou a použitím) | -17 140,08 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - dotácia na podporu výchovy k stravovacím návykom | -47 528,90 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - rodinné prídavky (mesto ako osobitný príjemca) | -76,50 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - Domov pre seniorov | -7 571,20 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - prenesený výkon štátnej správy na úseku matrík | -383,95 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - poplatok IOMO | -2,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - normatívne finančné prostriedky - ZŠ | -25 762,22 |

| | |
|--|-------------------|
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - ZŠ | -1 733,27 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na vzdelávacie poukazy - ZŠ | -3 320,44 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky - dopravné - ZŠ | -285,89 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - ZŠ | -5 720,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠJ - (72f) | -13 605,18 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠKD (72g) | -7 326,54 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - Materská škola I. | -151,09 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na výchovu a vzdelávanie detí MŠ - Materská škola I. | -4 009,83 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - Materská škola I. | -145,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - Materská škola II. | -860,13 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - ZUŠ (72g) | -4,19 |
| Spolu | 176 070,85 |

Záverečný účet je predkladaný aj so zapracovanými pripomienkami, ktoré boli vyhodnotené na finančnej komisii, ktorá sa konala 14.06.2022.

| Obsah pripomienky | Kto predložil | Vyhovuje sa | Nevyhovuje sa | Dôvod nevyhovenia |
|---|-------------------------------|-------------|---------------|--------------------|
| 2 str. 6 – tabuľka 1, stĺpec 1: 2 x preklep – Meto bez RO spolu | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| 4.1.3 str. 26 – nesprávne uvedenie tabuľky 7 – má byť: Rozbor položiek výdavkových finančných operácií (nie kapitálové) | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| 4.3 Rekapitulácia výdavkov V tabuľke 8 je nesprávne uvedené % čerpania rozpočtu: bežné výdavky MŠ I, MŠ II, ZUŠ; kapitálové výdavky: ZŠ a MŠ II | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| 9.2 Výdavky MsKS: V tabuľke 33 je nesprávne uvedené % čerpania rozpočtu MsKS: položky 612 a 636 | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| 4.1.2. Výdavky mesta: program 13.7.12. Ostatné investície: schválený rozpočet 0, čerpanie 20 968, 54 € a % čerpania je 0 % | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | | Nie | Výpočet je správny |
| 4.1.3. Výdavkové finančné operácie: program 14 Správa bytov – 14.2 Tovary a služby: schválený rozpočet je 0, | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | | Nie | Výpočet je správny |

| | | | | |
|--|-------------------------------|-----|-----|---|
| čerpanie 5 090,62 € a % čerpania je 0 % | | | | |
| Nákup pozemkov: v tabuľke 6 str. 25 je v programe 13.5 Nákup pozemkov suma 35 351,56 € a v tabuľke 24 na str. 42 je suma 31 524,56 €. Kde je rozdiel 3 827,- € | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | | Nie | Rozdiel je v kategorizácii výdavkov na kódy zdrojov 41 – 687,- €, 43 – 3 140,- €; 46 – 31 524,56 € (finančné prostriedky použité z peňažného fondu) |
| Tabuľka 13 na str. nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 – príspevok na špecifika ZŠ vo výške 1 733,27 € sú uvedené ako kladná (plusová suma) – rovnaký údaj je aj na str. 56 v návrhu uznesenia MsZ | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| Prečerpané položky – navrhujem doplniť krátky komentár s vysvetlením: 4.1.1 Bežné výdavky mesta Program 15 DSS – prečerpané o 4,18 % (o 15 100,- €) | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |
| Prečerpané položky – navrhujem doplniť krátky komentár s vysvetlením: 4.1.2 Kapitálové výdavky mesta: Program 3 – 3.4 Obstarávanie hnutelného majetku – prečerpanie o 12,78 % (1 000,- €) | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | | Nie | Nevýznamná položka k celkovému čerpaniu |
| Prečerpané položky – navrhujem doplniť krátky komentár s vysvetlením: 4.1.3 Výdavkové finančné operácie Program 15 DSS – 15.2. Tovary a služby prečerpané o 66,6 % (1 600,- €) | Doc. Ing. Andrea Sujová, PhD. | Áno | | |

Návrh uznesení:**Uznesenie číslo /2022****Mestské zastupiteľstvo****schvaľuje**

v súlade s § 16 ods. 12 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Záverečný účet Mesta Sliac a rozpočtové hospodárenie za rok 2021

- a) s výhradou
- b) bez výhrady

Uznesenie číslo /2022**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi****s c h v a ľ u j e**

v súlade s § 16 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

celkový hotovostný prebytok hospodárenia mesta Sliach za rok 2021 vo výške 459 064,67 €, z toho:

- d) zapojenie vylúčených účelovo určených prostriedkov do rozpočtu za rok 2021 vo výške **176 070,85 €** v zmysle §16 ods. 6 zákona 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, nasledovne:

| Názov položky | suma v € |
|---|------------|
| mylné platby prijaté v roku 2021 | -265,36 |
| prijaté zábezpeky VO v roku 2021 | -40 000,00 |
| depozit - exekúcie zamestnancov | -179,08 |
| fond opráv a údržby rok 2021 (rozdiel medzi tvorbou a použitím) | -17 140,08 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - dotácia na podporu výchovy k stravovacím návykom | -47 528,90 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - rodinné prídavky (mesto ako osobitný príjemca) | -76,50 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - Domov pre seniorov | -7 571,20 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - odmeny - prenesený výkon štátnej správy na úseku matrík | -383,95 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - poplatok IOMO | -2,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - normatívne FP - ZŠ | -25 762,22 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - ZŠ | -1 733,27 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na vzdelávacie poukazy - ZŠ | -3 320,44 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky - dopravné - ZŠ | -285,89 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - ZŠ | -5 720,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠJ - (72f) | -13 605,18 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy ZŠ - ŠKD (72g) | -7 326,54 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - príspevok na špecifiká - Materská škola I. | -151,09 |

| | |
|--|-------------------|
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - nenormatívne finančné prostriedky na výchovu a vzdelávanie detí MŠ - Materská škola I. | -4 009,83 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - granty - Materská škola I. | -145,00 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - Materská škola II. | -860,13 |
| nevyčerpané prostriedky prijaté v roku 2021 - vlastné príjmy - Základná umelecká škola (72g) | -4,19 |
| Spolu | 176 070,85 |

e) upravený prebytok vo výške **282 993,82 €** použiť na:

- 680,00 € poplatok za rozvoj za rok 2021;
- 50 000,00 € navýšenie fondu na majetkové investície;
- 50 000,00 € navýšenie fondu na rozšírenie kapacít pre Základnú umeleckú školu;
- 182 313,82 € navýšenie rezervného fondu.

prevod príjmu z poplatku za rozvoj za rok 2020 vo výške 645,- € v rámci usporiadania finančných vzťahov z rezervného fondu mesta na majetkový peňažný fond. Odo dňa schválenia záverečného účtu mesta za rok 2021 budú finančné prostriedky z poplatku za rozvoj vedené na osobitnom analytickom účte za účelom dodržania § 11 zákona č.

Príloha č. 4

K bodu č. Stanovisko k návrhu záverečného účtu za rok 2021
Predkladá: Ing. Miroslava Škorňová, hlavná kontrolórka

V zmysle § 18 f ods. 1 písm. c) zákona č 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **predkladám** odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu mesta Sliac za rok 2021. Odborné stanovisko som spracovala na základe predloženého návrhu záverečného účtu mesta Sliac za rok 2021 (ďalej len Návrh záverečného účtu).

1. VÝCHODISKÁ SPRACOVANIA ODBORNÉHO STANOVISKA

Návrh záverečného účtu bol:

- 1) Predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva v zákonom stanovenej lehote tj. do 30. júna rozpočtového roka.
- 2) Návrh záverečného účtu bol zverejnený dňa 6.6.2022 internetovej stránke mesta, čím bola splnená zákonná povinnosť zverejniť záverečný účet v zákonom stanovenej lehote tj. najmenej 15 dní pred jeho schválením. Mesto dodržalo zákonné ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 16 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy).
- 3) Návrh záverečného účtu bol spracovaný v súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy
- 4) Mesto splnilo svoju povinnosť dať overiť účtovnú závierku audítorom. Táto povinnosť mestu vyplýva z § 16 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a z § 9 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.
- 5) Mesto postupovalo podľa § 16 ods. 1 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a po skončení rozpočtového roka údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracovalo do záverečného účtu mesta.
- 6) Mesto v súlade s § 16 ods. 2 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy finančne usporiadalo svoje hospodárenie vrátane finančných vzťahov k subjektom, ktorým poskytlo prostriedky zo svojho rozpočtu. Ďalej usporiadalo finančné vzťahy k ŠR, štátnym fondom a k rozpočtu vyššieho územného celku ako aj k subjektom, ktorým poskytlo dotácie zo svojho rozpočtu v zmysle § 7 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, § 6 ods. 12 zákona č. 596/2003 Z.z. (súkromné školské zariadenie), § 22 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov (príspevok na dopravu).
- 7) Predložený návrh záverečného účtu obsahuje povinné náležitosti podľa § 16 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy:
 - a/ údaje o plnení rozpočtu v členení podľa § 10 ods. 3 tohto zákona v súlade s rozpočtovou klasifikáciou,
 - b/ bilanciou aktív a pasív,
 - c/ prehľad o stave a vývoji dlhu,
 - d/ údaje o hospodárení príspevkových organizácií v ich pôsobnosti,
 - e/ prehľad o poskytnutých dotáciách podľa § 7 ods. 4 a § 8 ods. 5 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v členení podľa jednotlivých príjemcov.d/hodnotenie plnenia programov,

Údaje o nákladoch a výnosoch z podnikateľskej činnosti, a prehľad o poskytnutých zárukách podľa jednotlivých príjemcov záverečný účet za rok 2021 neobsahuje, pretože mesto nevykonáva podnikateľskú činnosť a neposkytlo žiadne záruky v zmysle všeobecných právnych predpisov.

Záverečný účet obsahuje údaje, ktoré sú v súlade účtovnou závierkou zostavenou k 31.12.2021, ktorá bola vložená do systému RIS SAM (výkazy: súvaha, výkaz ziskov a strát, FIN 1-12, FIN 5-06 a FIN 6-04)

Usporiadanie finančných vzťahov a výpočet prebytku podľa § 10 zákona o rozpočtových pravidlách za rok 2021 (str. 33 a 34 záverečného účtu) a hotovostného prebytku za rok 2021 (str. 35 záverečného účtu) boli vykonané v súlade so stavom finančných účtov vykázaných v hlavnej knihe k 31.12.2021 a so stavom príjmov a výdavkov vykázaných vo FIN 1-12 k 31.12.2021.

| Výpočet prebytku rozpočtu mesta Sliac za rok 2021 podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy podľa údajov z výkazu FIN 1-12 k 31.12.2021 | | | |
|--|--------------------|---------------------|---------------------|
| v € | Schválený rozpočet | Rozpočet po zmenách | Čerpanie rozpočtu |
| Bežný rozpočet | | | |
| Príjmy | 4 633 562,00 | 5 226 399,45 | 5 286 713,80 |
| Výdavky | 4 529 220,00 | 5 256 119,50 | 4 853 516,00 |
| Prebytok bežného rozpočtu | 104 342,00 | - 29 720,05 | 433 197,80 |
| Kapitálový rozpočet | | | |
| Príjmy | - | 23 335,27 | 23 335,27 |
| Výdavky | 8 000,00 | 726 417,93 | 464 015,31 |
| Schodok kapitálového rozpočtu | - 8 000,00 | - 703 082,66 | - 440 680,04 |
| Prebytok/schodok rozpočtu v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách (bez finančných operácií) | 96 342,00 | - 732 802,71 | - 7 482,24 |
| Finančné operácie | | | |
| Príjmové finančné operácie | 73 000,00 | 994 514,04 | 726 980,59 |
| Výdavkové finančné operácie | 169 342,00 | 172 031,84 | 178 817,89 |
| Rozdiel vo finančných operáciách | - 96 342,00 | 822 482,20 | 548 162,70 |
| Prebytok podľa FIN 1-12 | | 89 679,49 | 89 679,49 |

Schodok kapitálového rozpočtu je krytý príjmovými finančnými operáciami. Inak zjednodušene povedané, mesto financovalo kapitálové výdavky z rezervného fondu (úspory mesta) a aj z dotácie na rekonštrukcie kultúrneho domu, ktorá k 31.12.2020 bola na bankovom účte mesta a v roku 2021 bola zaradená do rozpočtu za účelom úhrady kapitálových výdavkov.

„Keby že sa držíme iba tohto zákonného výpočtu, do rezervného fondu a peňažných fondov nedáme skoro nič a znovu by mestu vznikala suma neidentifikovaných finančných prostriedkov“.

Ustanovenie § 15 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy hovorí, že obec a vyšší územný celok môžu vytvárať peňažné fondy a povinne vytvárajú rezervný fond. Následne podľa 15 ods. 1 písm. a) zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy platí, že zdrojom týchto peňažných fondov je prebytok rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok a preto pri výpočte sumy, ktorá bude odvedená na fondové účty počítame aj prebytok HOTOVOSTNÝ.

Hotovostný prebytok predstavuje rozdiel medzi príjmami a výdavkami za rozpočtový rok (okrem napríklad výdavkov z rezervného fondu, tie predstavujú „minuté úspory“).

| | |
|--|--------------|
| Hotovostný prebytok za rozpočtový rok 2021, ktorý bude predmetom usporiadania finančných vzťahov za rok 2021 | 459 064,67 € |
| V rámci usporiadania prebytku mesta za účelom doplnenia rezervného fondu | 176 070,85 € |

| | |
|---|--------------|
| <p>a peňažných fondov mesta Sliac za rozpočtový rok 2021 je podľa § 16 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy potrebné vybrať z prebytku sumu nevyčerpaných a účelových prostriedkov vo výške.</p> <p>Položky, z ktorých sa táto suma skladá sú uvedené na str. 35 a 36 návrhu záverečného účtu. Jednotlivé položky predstavujú prevažne nevyčerpané účelové prostriedky prijaté v roku 2021, ktoré boli k 31.12.2021 na bankovom účte mesta. Sú účelovo určené a nemôžu byť odvedené do rezervného fondu, alebo iného peňažného fondu.</p> <p>Rozdiel oproti Návrhu záverečného účtu na rok 2021 zverejnenému a tomu, ktorý bude predložený na schválenie. Numerická chyba, ktorá bola súčasťou akceptovaných pripomienok.</p> <p>172 604,31 € -176 070,85 € = - 3466,54 €</p> | |
| Upravený prebytok za rok 2021 | 282 993,82 € |

Pre kontrolu správnosti „balíka finančných prostriedkov, ktoré budú za rok 2021 odvedené do rezervného fondu a iných peňažných fondov vykonalo mesto v rámci zostavenia záverečného účtu mesta Inventarizáciu finančných prostriedkov mesta k 31.12.2021.

| Inventarizácia finančných prostriedkov mesta Sliac k 31.12.2021 | Stav k 31.12.2021 |
|---|--------------------------|
| Rezervný fond k 31.12.2021 | 511 458,65 |
| Peňažný fond k 31.12.2021 - projektové zámery | 90 929,60 |
| Peňažný fond k 31.12.2021 - majetkový | 168 475,44 |
| Zábezpeky - nájomné byty k 31.12.2021 | 80 213,05 |
| Fond opráv a údržby k 31.12.2021 (bez tvorby za rok 2021) | 89 362,84 |
| Nevyčerpaná dotácia - kultúrny dom k 31.12.2021 - táto dotácia bola na bankovom účte mesta už k 31.12.2020, nepredstavuje pre mesto príjem v roku 2021, preto nie je vybratá z prebytku v zmysle § 16 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy ale je osobitne zahrnutá do inventarizácie finančných prostriedkov mesta. | 42 222,10 |
| Dom seniorov - zábezpeky klientov k 31.12.2021 | 6 400,00 |
| Dom seniorov - peniaze klientov km 31.12.2021 | 2 843,63 |
| Sociálny fond k 31.12.2021 | 5 253,54 |
| Identifikované zábezpeky za dom služieb k 31.12.2021 | 242,57 |
| Hotovostný prebytok za rok 2021 | 459 064,67 |
| 261 - peniaze na ceste (prevody medzi bankovými účtami mesta, pripísané na jeden účet, ale neodpísané z druhého účtu) | -88,59 |
| Spolu identifikované k 31.12.2021 | 1 456 377,50 |
| Stav finančných prostriedkov k 31.12.2021 | 1 459 246,02 |
| Rozdiel (prebytky minulých rokov, ktoré odporúčam v priebehu rozpočtového roku ponechať na bežnom účte mesta pre prípad identifikovania ďalších prostriedkov – aj keď pravdepodobnosť objavenia ďalších položiek je nízka) | 2 868,52 |

2. ANALÝZA VYKONANÝCH ZMIEN ROZPOČTU MESTA ZA ROK 2021

Mesto v zmysle § 12 ods. 3 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy sleduje v **priebehu rozpočtového roka** vývoj hospodárenia podľa rozpočtu a v prípade potreby vykonáva zmeny vo svojom rozpočte, najmä zvýšenie vlastných príjmov alebo zníženie výdavkov s cieľom zabezpečiť vyrovnanosť bežného rozpočtu ku koncu rozpočtového roka.

Mesto vedie operatívnu evidenciu rozpočtových opatrení v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

V priebehu roka 2021 došlo pri hospodárení so schváleným rozpočtom k porušeniu § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ktorý hovorí, že subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok. Pokiaľ dochádza k úhradám výdavkov, ktoré nie sú schválené v rozpočte, môže byť ohrozená platobná schopnosť mesta.

Následne z § 10 ods. 4 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy vyplýva, že „rozpočet obce podľa ods. 3 sa predkladá na schválenie mestskému zastupiteľstvu v členení minimálne na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie, čo v premietnutí do číselného vyjadrenia znamená, že mestské zastupiteľstvo musí schváliť výdavky rozpočtu na minimálnej úrovni: Kapitálové výdavky (ekonomická klasifikácia 700) a bežné výdavky (ekonomická klasifikácia 600).

Výsledkom nedodržania týchto zákonných ustanovení je prečerpanie výdavkov na úrovni, na ktorej schvaľuje rozpočet mestské zastupiteľstvo mesta Sliač na podprograme 13.7.12 vo výške 20 968,54 €, čo predstavuje výdavok na obstaranie „parkovacích miest a bezbariérového prístupu na ul. B. Nemcovej“. Aj keď celkovo na programe 13 nedošlo k prečerpaniu výdavkov, výdavky na programe 13 boli určené na konkrétny účel, ktorý by mal byť pri ich čerpaní dodržaný. Preto odporúčam významné plánované výdavky zaradiť do rozpočtu s predstihom.

Dňa 9.12.2021 sa konalo zasadnutie mestského zastupiteľstva, predmetom ktorého bolo aj prerokovanie rozpočtových opatrení č. 6-8/2021. Výdavok na parkoviská a bezbariérový prístup na ul. Boženy Nemcovej (predložený dodatočne na schválenie – po jeho zaplatení) bol súčasťou navrhovaného rozpočtového opatrenia č. 8/2021.

Predkladateľ tohto rozpočtového opatrenia navrhol presunúť nevyčerpané prostriedky z nerealizovaných investícií na predmetné parkoviská a vybudovanie bezbariérového prístupu na ul. B. Nemcovej, ktoré už boli zaplatené dňa 30.9.2021. Mestské zastupiteľstvo však tento návrh neschválilo, nakoľko sa jednalo o dodatočné uvoľnenie prostriedkov z rezervného fondu.

Napriek tomu, že predmetný výdavok má byť mestu dodatočne refundovaný z dotácie, prvotne bol uhradený z vlastných zdrojov mesta a preto bolo z uvedeného dôvodu potrebné prvotne vyčleniť tieto prostriedky z vlastných zdrojov mesta.

Nakoľko ide o verejné zdroje, pri ich úhrade je potrebné dodržiavať rozpočtové pravidlá.

V rámci samosprávy rozhoduje o použití verejných zdrojov mestské zastupiteľstvo a jeho rozhodnutia o použití verejných zdrojov „vykonáva“ primátor.

Následne bolo v rozpore so zákonom vykonané aj rozpočtové opatrenie č. 10/2021 (posledné rozpočtové opatrenie k 31.12.2021), nakoľko bolo rovnako vykonané na rámec právomoci primátorky mesta. Týmto rozpočtovým opatrením boli zvýšené celkové príjmy a celkové výdavky mesta o sumu 12 422,27 €. Mestskému zastupiteľstvu bolo toto rozpočtové opatrenie predložené na zasadnutí MsZ dňa 15.3.2022 (uznesenie č. 627/2022). Uvedené uznesenie mestské zastupiteľstvo nezobralo na vedomie.

Takúto zmenu rozpočtu môže vykonať iba mestské zastupiteľstvo a musí byť vykonaná v priebehu rozpočtového roka (§ 14 zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy).

V súvislosti s touto popísanou skutočnosťou v rámci čerpania rozpočtu za rok 2021 vznikol obdobný prípad na programe 15, kde došlo k prečerpaniu finančných prostriedkov vo výške cca 15 tis. € (program 15 – Domov seniorov). Tieto prostriedky boli ponechané bez rozpočtovej úpravy ako prečerpané.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že mestské zastupiteľstvo za rozpočtový rok 2021 odmietlo dodatočne schváliť vyššie uvedené rozpočtové zmeny, tj. potvrdiť už realizované výdavky. Na tento krok, podľa môjho názoru má mestské zastupiteľstvo plné právo, nakoľko v rámci samosprávy je kompetenciou mestského zastupiteľstva schváliť rozpočet na príslušný rozpočtový rok a primátor (ktorý má pod sebou zodpovedných zamestnancov, ktorí vykonávajú pri úhradách základnú finančnú kontrolu) musí hospodáriť podľa schváleného rozpočtu. Pokiaľ je základná finančná kontrola vykonaná formálne sú z bankových účtov mesta uhrádzané aj také výdavky, ktoré nie sú schválené v rozpočte.

Na poslednom zasadnutí mestského zastupiteľstva za rok 2021 ešte nebolo možné vyčíslit' prebytok hospodárenia.

Mesto v konečnom dôsledku vykázalo hotovostný prebytok, do ktorého sú započítané aj prečerpané výdavky. Napriek tomu však potrebné hospodáriť podľa schváleného rozpočtu.

3. PREHĽAD O STAVE A VÝVOJI DLHU

Vyhodnotenie kritérií v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov:

1. kritérium:

Celková suma dlhu neprekračuje 60 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka:

| Zostatok istiny k 31.12.2021 | Skutočné bežné príjmy k 31.12.2021 | § 17 ods.6 písm. a) |
|------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 290 954,39 | 5 000 971,17 | 5,82 % |

Poznámka: Do celkového dlhu obce nie sú v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy započítané úvery poskytnuté zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu mestských nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za mestské nájomné byty.

Zákonná podmienka podľa § 17 ods.6 písm. a) zákona č.583/2004 Z.z. bola splnená.

2. kritérium:

Ročné splátky neprekračujú 25 % bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka:

| Suma ročných splátok vrátane úhrady výnosov za rok 2022 | Skutočné bežné príjmy k 31.12.2021 ponížené o prenesené kompetencie | § 17 ods.6 písm. b) |
|---|---|---------------------|
| 185 968,60 | 3 369 275,63 | 5,52 % |

Zákonná podmienka podľa § 17 ods.6 písm. b) zákona č.583/2004 Z.z. bola splnená.

4. DOTÁCIE POSKYTNUTÉ Z ROZPOČTU OBCE

Mesto v roku 2021 poskytlo dotácie v súlade so VZN o poskytnutí dotácií z rozpočtu mesta. Prehľad poskytnutých dotácií z rozpočtu miesta v roku 2021 je uvedený v záverečnom účte v časti 10. Suma poskytnutých finančných prostriedkov v roku 2021 predstavovala sumu 30 060 €. Dotácie vyúčtovali všetci príjemcovia, nevyúčtované dotácie boli vrátené do rozpočtu obce vo výške 1476,97 €.

Záverečný účet v bode 10 zároveň obsahuje navyše prehľad aj o dotáciách a príspevkoch, ktoré mesto poskytuje (okrem dotácií podľa zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy).

V zmysle § 6 ods. 12 zákona č. 596/2003 Z.z. mesto poskytuje dotáciu na prevádzku a na mzdy súkromnej materskej školy Happy Town.

Zároveň v zmysle § 22 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave poskytovalo v roku 2021 finančný príspevok na úhradu nákladov za dopravné služby. K 31. 12.2021 bolo vykonané zúčtovanie v zmysle podmienok stanovených v zmluve. Výsledkom tohto zúčtovania bola pohľadávka vo výške 3 437,50 €, ktorá bola vykázaná k 31.12.2021 v účtovnej závierke mesta. Mesto dňa 31.5.2022 oznámilo dopravcovi písomne, že započítava vyššie uvedenú pohľadávku mesta voči dopravcovi so záväzkom mesta voči dopravcovi (uvedený záväzok vyplýva z fakturácie za služby prepravcu za obdobie od 1.1.2022 do 31.3.2022, nakoľko zmluva v zmysle zákona o cestnej doprave bola zo strany dopravcu zrušená a v novom roku dodáva mestu dopravné služby na základe objednávky). Výsledkom započítania je rozdiel vo výške 137,50 €. Túto sumu má ešte prepravca doplatiť mestu.

5. HODNOTENIE PROGRAMOV ROZPOČTU

V súlade so zákonom o rozpočtových pravidlách bol rozpočet na rok 2021 zostavený ako programový rozpočet. Výdavky boli alokované do 15 programov. Každý program má definovaný svoj zámer a cieľ.

6. ZÁVER

- Predložený návrh záverečného účtu za rok 2021 spĺňa zákonom stanovené náležitosti
- Zo strany mesta bol dodržaný proces predloženia Návrhu záverečného účtu za rok 2021
- Finančná komisia prerokovala pripomienky k návrhu záverečného účtu za rok 2021
- Okrem iných pripomienok bol zohľadnený aj rozdiel v prebytku 3466,54 €, nakoľko v rámci pripomienok bola upravená suma vyčíslená v zmysle § 16 ods. 6 zákona o rozpočtových pravidlách (prostriedky, ktoré sa z prebytku „vyberajú“ za účelom výpočtu sumy prostriedkov, ktoré budú prevedené do rezervného fondu a peňažného fondu obce)
- Návrh záverečného účtu za rok obsahuje aj vyčíslenie príjmov z poplatkov za rozvoj, ktoré budú evidované osobitne, nakoľko sa jedná o účelové prostriedky
- Pozitívne hodnotím, že mesto vynakladá finančné prostriedky na majetkové vysporiadanie pozemkov
- Za oblasť hospodárenia a disponovania s finančnými prostriedkami mesta upozorňujem na dodržiavanie § 19 ods. 5 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ktorý hovorí, že subjekt verejnej správy nie je oprávnený zaväzovať sa v bežnom rozpočtovom roku na také úhrady, ktoré nemá zabezpečené v rozpočte na bežný rozpočtový rok. Odporúčam vedeniu mesta, aby v tejto veci vykonalo opatrenia a zabezpečilo, aby osoba zodpovedná za zostavovanie rozpočtu mesta a prípravu rozpočtových opatrení bola s dostatočným časovým predstihom informovaná o významných pripravovaných výdavkoch tak, aby mohla pripraviť potrebné rozpočtové opatrenie.
- Napriek tomuto upozorneniu ja ako osoba hlavného kontrolóra vnímam v roku 2022 v tejto oblasti zlepšenie v oblasti komunikácie zo strany vedenia mesta. Pokiaľ zamestnankyňa zodpovedná za rozpočet a aj ja vieme o pripravovaných významných výdavkoch, vieme zabezpečiť, aby pripravované zmeny rozpočtu boli do predkladaných rozpočtových opatrení zahrnuté.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu za rok 2021

K bodu č. 7: Rozpočtové opatrenia

Dôvodovú správu spracoval: Ing. Martina Palčovičová, ekonomický úsek

Materiál predkladá na MsZ: Ing. Martina Palčovičová, ekonomický úsek

Dôvodová správa: Na vedomie zasadnutiu mestského zastupiteľstva predkladáme rozpočtové opatrenia č. 5/2022 a interné rozpočtové opatrenie IRO 2/2022 Základnej školy A. Sládkoviča a rozpočtové opatrenie č. 6/2022.

1. ZŠ A.Sládkoviča - Interné rozpočtové opatrenie IRO 2/2022

Interným rozpočtovým opatrením navyšuje ZŠ príjmy o prijaté granty v súhrnnom objeme 12 607,70 € a vlastné príjmy v súhrnnom objeme 4 721,94 €, vo výdavkovej časti navyšuje o uvedenú sumu prijatých na grantoch rozpočtové položky podľa účelu použitia vo výške 12 607,70 € a o sumu prijatých vlastných príjmov vo výške 4 721,94 €. Navýšenie príjmov a výdavkov v predloženom IRO školy je zohľadnené v rozpočtovom opatrení mesta RO 5/2022 a navyšuje celkové príjmy a výdavky o sumu 17 329,64 €.

Návrh na uznesenie**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi
schvaľuje**

Interné rozpočtové opatrenie ZŠ č. 2/2022 v predloženom rozsahu.

2. Rozpočtové opatrenie č. 5/2022

RO 5/2022 upravuje príjmy a výdavky nasledovne:

Prijmová časť

| Názov | Zdroj | EK | Výška príjmovej položky | Komentár |
|---|-------|-----|-------------------------|---|
| Podielové dane | 111 | 111 | 14 000,00 | zapojenie výnosy podielových daní - doplatok rok 2021 |
| Tuzemské bežné granty | 72c | 311 | -0,30 | príspevok z projektu "Autobusové zastávky" - refundácia nákladov vzniknutých v r. 2021 - oprava výšky prijatej položky |
| Tuzemské bežné transfery verejná správa (Prenesené kompetencie) | 11UA | 312 | 25 292,49 | Dotácia MV SR - mimoriadna situácia Ukrajina - prijatá refundácia (11 088,99 €); dotácia MV SR ubytovanie Ukrajina (11 603,50 €); PK ZŠ školské pomôcky pre deti z UA (2 600,- €) |
| Tuzemské bežné transfery verejná správa (Prenesené kompetencie) | 1P01 | 312 | 6 415,00 | PK ZŠ - edukačné publikácie - plán obnovy |
| Tuzemské bežné transfery verejná správa (Prenesené kompetencie) | 1P02 | 312 | 641,00 | PK ZŠ - edukačné publikácie - plán obnovy |
| Tuzemské bežné transfery verejná správa (Prenesené kompetencie) | 111 | 312 | 1 275,08 | Rodinné prídavky (mesto ako osobitý príjemca 258,04 €); dotácia MV SR údržba a úprava vojnových hrobov (297,04 €); dotácia MH SR testovanie zamestnancov (720,- €) |
| Tuzemské bežné transfery | 72j | 315 | 1 400,00 | Dotácia DHZ |

| | | | | |
|---|------|-----|-------------------|---|
| Príjmové finančné operácia - RF | 46 | 454 | 109 000,00 | zapojenie príjmov Rezervného fond - obstaranie servera (15 000,- €); nová web stránka mesta (6 000,- €); rekonštrukcia chodníkov ul. Družstevná a ul. Hviezdoslavova (80 000,- €), projektová dokumentácia projekt cyklotrasa mestom (4 km (1km/2 000,- €) - 8 000,- € projekt bude refundovaný z plánu obnovy) |
| Kapitálové príjmy z predaja pozemkov a nehmotných aktív | 43 | 233 | 2 640,00 | zapojenie príjmu - predaj pozemku Sopko |
| zapojenie príjmov rok 2021 | 131L | 453 | 47 530,90 | vrátená nevyčerpaná dotácia rok 2021 UPSVaR - na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa 47 528,90 €, poplatok IOMO 2,- € |
| zapojenie príjmov rok 2021 | 41 | 453 | 250,36 | zapojenie príjmu rok 2021 - mylná platba |
| zapojenie príjmov rok 2022 | 111 | 456 | 2,00 | IOMO poplatky |
| zapojenie príjmov | 71 | 453 | 41 730,28 | zapojenie prijatých zábezpek VO - 40 000,- €, zábezpeka DS - 600,- €, zábezpeky SB 1 130,28 € |
| zapojenie príjmov rok 2022 | 71 | 456 | 30 200,00 | zapojenie prijatej zábezpeky VO - 30.000,- €, zábezpeka DS - 200,- € |

Výdavková časť:

| Program | Názov | Zdroj | EK | FK | Výška výdavkovej položky | Komentár |
|---------|--|-------|-----|-------|--------------------------|--|
| 7.6. | Rezerva školstvo | 41 | 640 | 0950 | -14 803,84 | presun z rezervy školstva |
| 7.1.1. | Materská škola I. (SNP) | 41 | 610 | 09111 | 2 118,00 | preplatenie dovolenky pri skončení pracovného pomeru |
| 7.1.1. | Materská škola I. (SNP) | 41 | 620 | 09111 | 2 590,84 | odvody vo výške 34,95 % k položke 610 + 640 |
| 7.1.1. | Materská škola I. (SNP) | 41 | 640 | 09111 | 5 295,00 | odstupne podľa zákona č. 414/2021 Z.Z. v znení zákona č. 138/2019 Z.Z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch vo výške 5 funkčných platov |
| 7.3.1. | Základná škola A. Sládkoviča – prevádzka | 41 | 6xx | 0950 | 4 800,00 | Mzda + odvody na 1 pedagogického pracovníka pre ŠKD – vytvorenie novej triedy od 01.09.2022 (1 200,- €/mesiac) |
| 3.3.2. | Interné služby | 131L | 810 | 0111 | 2,00 | poplatok IOMO - odvod rok 2021 |

| | | | | | | |
|----------|--|------|-----|------|------------------|---|
| 1.1. | Výkon funkcie primátora | 41 | 610 | 0111 | -793,00 | presun rozpočtovaných výdavkov z programu 1.1. mzdy na program 3.7. Informačné technológie na nákup jednorazových licencií e-ROZANA (hlas, push, dokumenty, ankety, vzdialená správa) |
| 3.3.2. | Interné služby | 41 | 630 | 0111 | -6 649,64 | vrátenie mylnej platby za rok 2021 (250,36 €); presun rozpočtovaných služieb - DATALAN, a. s. na program 3.7. (- 6 900,- €) |
| 3.7. | Informačné technológie | 41 | 630 | 0111 | 7 693,00 | presun rozpočtovaných služieb - DATALAN, a. s. z programu 3.3.2. (6 900,- €); obstaranie jednorazových licencií pre e-ROZANA -hlas, push, dokumenty, ankety, vzdialená správa (793,- €) |
| 11.2. | Jednorazová výpomoc pre rodiny a deti | 131L | 630 | 1070 | 47 528,90 | vrátená nevyčerpaná dotácia rok 2021 UPSVaR - na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa |
| 11.21. | Opatrenia na zabezpečenie ochrany obyvateľstva | 72c | 630 | 1070 | -5 000,30 | úprava výdavkov - pomoc Ukrajine (- 0,30 €); presun rozpočtovaných výdavkov z programu 11.21. na program 3.1. (5 000,- €) |
| 3.1. | Právne služby | 41 | 630 | 0111 | 14 000,00 | navýšenie rozpočtovaných výdavkov - právne služby URBÁNI & Partners |
| 3.1. | Právne služby | 72c | 630 | 0111 | 5 000,00 | presun rozpočtovaných výdavkov z programu 11.21. na program 3.1. (5 000,- €) - navýšenie rozpočtovaných výdavkov - právne služby URBÁNI & Partners s.r.o. |
| 8.4. | Športové podujatia organizované mestom | 41 | 640 | 0810 | -500,00 | podpora podujatia "Spoznajme sa na bicykli" presun rozpočtovanej položky z 8.4. (od roku 2020 sa nerozpočtuje) na 8.2. |
| 8.2. | Turnaje a športové podujatia organizované mestom | 41 | 640 | 0810 | 500,00 | podpora podujatia "Spoznajme sa na bicykli" presun rozpočtovanej položky z 8.4. (od roku 2020 sa nerozpočtuje) na 8.2. |
| 13.2. | Prípravná a projektová dokumentácia | 46 | 710 | 0443 | 8 000,00 | projektová dokumentácia projekt cyklotrasa mestom (4 km (1km/2 000,- €) |
| 13.7.12. | Ostatné investície | 46 | 710 | 0451 | 80 000,00 | rekonštrukcia chodníkov ul. Družstevná a ul. Hviezdoslavova |
| 2.1. | WEB stránka | 46 | 710 | 0111 | 6 000,00 | nová WEB stránka mesta |
| 3.4. | Obstarávanie hnutel'ného majetku | 46 | 710 | 0111 | 15 000,00 | nákup nového serveru |

| | | | | | | |
|--------|--|------|-----|-------|------------------|---|
| 3.4. | Obstarávanie hnutel'ného majetku | 43 | 710 | 0111 | 2 163,00 | plánovací rozhlasový systém ROZANA - modernizácia mestského rozhlasu |
| 11.2. | Jednorazová soc. výpomoc pre rodiny a deti | 111 | 640 | 1040 | 258,04 | vyplatenie rodinných prídavkov jednotlivcov (mesto ako osobitý príjemca) |
| 12.5. | Údržba pamätníkov a hrobov | 111 | 630 | 0840 | 297,04 | tovary a služby - dotácia MV SR - úprava a údržba vojnových hrobov |
| 15.2. | Domov pre seniorov | 111 | 630 | 0660 | 720,00 | refundácia nákladov - MH SR testovanie zamestnancov |
| 7.3.1. | Základná škola A. Sládkoviča - prevádzka | 11UA | 630 | 09211 | 2 600,00 | PK ZŠ školské pomôcky pre deti z UA |
| 7.3.1. | Základná škola A. Sládkoviča - prevádzka | 1P01 | 630 | 09211 | 6 415,00 | PK ZŠ - edukačné publikácie - plán obnovy - nákup publikácií |
| 7.3.1. | Základná škola A. Sládkoviča - prevádzka | 1P02 | 630 | 09211 | 641,00 | PK ZŠ - edukačné publikácie - plán obnovy - nákup publikácií |
| 11.21. | Opatrenia na zabezpečenie ochrany obyvateľstva | 11UA | 640 | 1070 | 11 603,50 | MV SR - dotácia ubytovanie - Ukrajina - transfery jednotlivcom (vyplatenie finančných príspevkov FO za ubytovanie odídencov z UA) |
| 11.21. | Opatrenia na zabezpečenie ochrany obyvateľstva | 11UA | 610 | 1070 | 705,00 | refundácia nákladov príplatky zamestnancov - dotácia MV SR - mimoriadna situácia Ukrajina |
| 11.21. | Opatrenia na zabezpečenie ochrany obyvateľstva | 11UA | 620 | 1070 | 253,68 | refundácia nákladov odvody zamestnancov - dotácia MV SR - mimoriadna situácia Ukrajina |
| 11.21. | Opatrenia na zabezpečenie ochrany obyvateľstva | 11UA | 630 | 1070 | 10 130,31 | refundácia nákladov tovary a služby - dotácia MV SR - mimoriadna situácia Ukrajina |

| | | | | | | |
|---------|---|-----|-----|------|------------|---|
| 3.3.2. | Interné služby | 111 | 810 | 0111 | 2,00 | poplatok IOMO |
| 10.1.2. | Požiarna ochrana | 72j | 630 | 0320 | 1 400,00 | použitie dotácia DHZ na tovary a služby |
| 13.2. | Prípravná a projektová dokumentácia | 46 | 710 | 0443 | 10 000,00 | projektová dokumentácia na záliv na autob. zastávku, chodník na ul. Mládežnícka + prístup k bytovým domom a parkoviská na ul. J. Cikkera - presun na program 13.2., program 13.4. sa od roku 2020 nepoužíva |
| 13.4. | Prípravná a projektová dokumentácia | 46 | 710 | 0443 | -10 000,00 | projektová dokumentácia na záliv na autob. zastávku, chodník na ul. Mládežnícka + prístup k bytovým domom a parkoviská na ul. J. Cikkera - presun na program 13.2., program 13.4. sa od roku 2020 nepoužíva |
| 13.8.2. | Projekty podporované zo štátneho rozpočtu | 71 | 810 | 0111 | 70 000,00 | vrátenie prijatých zábezpek VO |
| 3.10. | Úhrada zábezpek pri ukončení nájmu | 71 | 810 | 0660 | 1 130,28 | vrátenie prijatých zábezpek SB |
| 15.2. | Domov pre seniorov | 71 | 810 | 0660 | 800,00 | vrátenie prijatých zábezpek - DS |

Sumarizácia RO 5/2022 + IRO ZŠ 2/2022

| | |
|---|-----------------------|
| Celkové príjmy spolu v rozpočte pred zmenami | 7 230 787,55 € |
| Zmeny na základe RO 5/2022 | + 280 376,61 € |
| Zmeny na základe IRO ZŠ 2/2022 | + 17 329,64 € |

Konečný zostatok príjmov v celkovom rozpočte po schválených úpravách: 7 528 494,00 €

| | |
|--|-----------------------|
| Celkové výdavky spolu v rozpočte pred zmenami | 7 230 787,55 € |
| Zmeny na základe RO 5/2022 | + 279 899,81 € |
| Zmeny na základe IRO ZŠ 2/2022 | + 17 329,64 € |

Konečný zostatok výdavkov v celkovom rozpočte po schválených úpravách: 7 528 017,00 €
Rozdiel medzi príjmami a výdavkami + 477,00 €

3. Rozpočtové opatrenie č. 6/2022

Rozpočtové opatrenie 6/2022 upravuje príjmy a výdavky nasledovne:

Zapojenie príjmov z poplatku za rozvoj za rok 2020 a 2021, Zdroj 71, EK 453 1 325,- €
 Navýšenie výdavku na programe 13.7.12. Ostatné investície, Zdroj 71, EK 710, FK 0451 1 325,- €
 s účelom použitia rekonštrukcia križovatky na Dolinke

Sumarizácia RO 6/2022

Celkové príjmy spolu v rozpočte pred zmenami 7 528 494,00 €
 Zmeny na základe RO 6/2022 + 1 325,00 €

Konečný zostatok príjmov v celkovom rozpočte po schválených úpravách: 7 529 819,00 €

Celkové výdavky spolu v rozpočte pred zmenami 4 528 017,00 €
 Zmeny na základe RO 6/2022 + 1 325,00 €

Konečný zostatok výdavkov v celkovom rozpočte po schválených úpravách: 7 529 342,00 €

Rozdiel medzi príjmami a výdavkami + 477,00 €

Mestské zastupiteľstvo v Sliači
schvaľuje

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 5/2022 v rozsahu podľa Prílohy.

Mestské zastupiteľstvo v Sliači
schvaľuje

použitie rezervného fondu vo výške 109 000,- € na nasledovné investičné akcie:

- | | |
|--|-------------|
| 1. Projektová dokumentácia pre projekt cyklotrasy mestom | 8 000,00 € |
| 2. Rekonštrukcia chodníkov ul. Družstevná a Hviezdoslavova | 80 000,00 € |
| 3. Nová Web stránka mesta | 6 000,00 € |
| 4. Nákup nového serveru pre MsÚ | 15 000,00 € |

Mestské zastupiteľstvo v Sliači
schvaľuje

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 6/2022 v rozsahu podľa Prílohy.

Príloha č. 6

K bodu č. Stanovisko k prijatiu návratných zdrojov financovania (kontokorentný úver)

Predkladá: Ing. Miroslava Škorňová, hlavná kontrolórka

Stanovisko hlavnej kontrolórky mesta Sliač k dodržaniu podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania

| Účel prijatia a použitia úveru a výška úveru | | |
|---|--|---------------------|
| <i>Kontokorentný úver - v zmysle § 17 ods. 2 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy môže obec použiť návratné zdroje financovania aj na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu v priebehu rozpočtového roka. Výnimočne sa môžu použiť tieto zdroje financovania za podmienky, že budú splatené do konca rozpočtového roka z príjmov bežného rozpočtu. Toto zákonné ustanovenie sa vzťahuje na čerpanie kontokorentného úveru. Úverový rámec 150 000 € mesto môže a nemusí využiť.</i> | | |
| Výška úverového rámca | | 150 000,00 € |
| Doba splatenia: Aby mesto dodržalo ustanovenia zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, musí byť tento úver splatený vždy do konca kalendárneho roka. | | |
| Platnosť zmluvy o poskytnutí kontokorentného úveru: do 2.7.2022 | | |
| V súlade s § 17 ods. 9 zákona č. 583/2004 Z.z. v zn.n.p. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy preverila hlavná kontrolórka mesta podmienky na prijatie úveru s týmto výsledkom: | | |
| Celková suma dlhu mesta k 31.12.2021 | | 290 954,39 € |
| z toho: | | |
| Úver VUB - kotolne na Rybárskej ulici (splatené v auguste 2018) | | - € |
| Úver VUB - Domov seniorov | | 18 814,14 € |

| | | |
|--|--|--|
| Investičný úver na financovanie rekonštrukcie miestnych komunikácií | | 155 140,25 € |
| Návratný finančný príspevok od štátu - COVID úver | | 117 000,00 € |
| Úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania (informatívna položka) | | 1 169 616,04 € |
| Poznámka: do celkového dlhu mesta nie sú v zmysle § 17 ods. 8 zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy započítané úvery poskytnuté zo Štátneho fondu rozvoja bývania na výstavbu obecných nájomných bytov vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. | | |
| BEŽNÉ PRÍJMY predchádzajúceho rozpočtového roka (podľa výkazu FIN 1-12 k 31.12.2021) | | 5 000 971,17 |
| Prijmy zo štátneho rozpočtu na úhradu nákladov preneseného výkonu štátnej správy (podľa výkazu FIN 1-12 k 31.12.2021) - školstvo, matričná činnosť, stavebný úrad, životné prostredie a podobne | | 1 631 695,54 € |
| BEŽNÉ PRÍJMY predchádzajúceho rozpočtového roka (rok 2021) -okrem príjmov určených na financovanie preneseného výkonu štátnej správy | | 3 369 275,63 € |
| 60 % tvorí suma (horná hranica kritéria č. 1 - celková suma dlhu) : | | 3 000 582,70 € |
| 25 % tvorí suma (horná hranica kritéria č. 2 - výška ročných splátok): | | 842 318,91 € |
| | | |
| Ročné splátky úverov vrátane výnosov predstavujú sumu (do tejto sumy sú zahrnuté aj splátky úverov zo ŠFRB): | | 185 968,60 € |
| Ročné splátky úveru- VUB - kotolne na Rybárskej ulici (odhad) | | - € |
| Ročné splátky úveru - VUB - Domov seniorov (odhad) | | 18 960,00 € |
| Ročné splátky úveru - VUB - miestne komunikácie (odhad) | | 34 008,00 € |
| Ročné splátky úveru - návratný finančný príspevok - covid úver | | 29 250,00 € |
| Ročné splátky - úvery zo Štátneho fondu rozvoja bývania | | 103 750,60 € |
| VYHODNOTENIE KRITÉRIÍ - PODMIENKY PRIJATIA NÁVRATNÝCH ZDROJOV FINANCOVANIA | | |
| Kritérium v zmysle zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov | | Prepočítaná hodnota kritéria na podmienky mesta Sliač |
| 1.Celková suma dlhu <u>neprekračuje 60% bežných príjmov</u> predchádzajúceho rozpočtového roka, výpočet v %: | | 5,82% |
| 2.Ročné splátky <u>neprekračujú 25% bežných príjmov</u> predchádzajúceho rozpočtového roka, výpočet v % | | 5,52% |

Záver:

Na základe preverenia zákonných podmienok na prijatie návratných zdrojov financovania konštatujem, že mesto Sliač spĺňa obidve podmienky na prijatie návratných zdrojov financovania vo forme kontokorentného úveru - úverový rámec vo výške 150 000 €.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavnej kontrolórky prijatiu návratných zdrojov financovania (prolongácia kontokorentného úveru)

K bodu č. **Správa z kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky**

Predkladá: Ing. Miroslava Škorňová, hlavná kontrolórka

V zmysle § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. predkladám mestskému zastupiteľstvu nasledujúcu správu o výsledkoch z kontrolnej činnosti ku dňu konania zastupiteľstva:

Kontrola použitia verejných zdrojov so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti použitia verejných zdrojov v podmienkach rozpočtovej organizácie Materská škola, SNP 27, 962 31 Sliach.

Kontrolované obdobie: od 1.1.2018 do 30.6.2020

Overiť objektívny stav kontrolovaných skutočností a ich súlad so všeobecne záväznými predpismi so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti použitia verejných zdrojov v podmienkach rozpočtovej organizácie Materská škola, SNP 27, 962 31 Sliach.

Východiská a zistené skutočnosti

Kontrola mzdových výdavkov

V rámci kontroly boli skontrolované platové dekréty všetkých pedagogických a nepedagogických zamestnancov za obdobie od 1.1.2018 do 30.6.2020 so zameraním na správnosť určenia funkčných plátov pedagogických a nepedagogických zamestnancov a ich súlad do všeobecnezáväznými právnymi predpismi.

Pedagogickí zamestnanci materskej školy:

- sú správne zaradení do platových a pracovných tried
- majú správne priznané tarifné platy
- majú správne priznané zvýšenie platovej tarify (priznaná prax)
- majú správne priznané ostatné príplatky v súlade so zákonom č. 553/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme, ktoré prináležia pedagogickým zamestnancom (činnosť triedneho učiteľa, činnosť uvádzajúceho pedagogického zamestnanca, príplátok za osobný rozvoj a osobný príplátok).

Nepedagogickí zamestnanci materskej školy:

- správne zaradení do platových tried
- majú správne priznané tarifné platy
- majú správne priznané zvýšenie platovej tarify (priznaná prax)
- majú správne priznané osobné príplatky – v súlade s rozpätím, ktoré je dané zákonom č. 553/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme

V rámci kontroly okruhu mzdových výdavkov, nedostatky zistené neboli, všetky platové výmery boli vyhotovené v súlade s vyššie uvedenými právnymi predpismi.

Zároveň konštatujem, že zo strany materskej školy boli dodržané pravidlá hospodárenia určené v článku 4 VZN mesta Sliach o určení výšky dotácie na prevádzku a na mzdy žiaka ZUŠ, dieťaťa v materskej škole a dieťaťa školského zariadenia platnom v príslušných rozpočtových rokoch. Predmetné ustanovenie upravuje podmienky pre vyplatenie odmien zamestnancom. Konštatujem, že zo strany materskej školy bolo toto pravidlo financovania určené VZN dodržané.

Kontrola prevádzkových výdavkov a likvidity rozpočtovej organizácie

Porovnaním mzdovej rekapitulácie za obdobie 1-12/2018 a výkazu FIN 1-12 k 31.12.2018 bolo zistené, že táto materská škola nemala dostatok finančných prostriedkov na úhradu výdavkov na prevádzku a na mzdy. Mzdové výdavky za december 2018 neboli v plnej výške prevedené na

depozitný účet. Táto suma predstavovala 5239,85 €. Chýbajúca suma na mzdové výdavky bola uhradená až z novej dotácie na prevádzku a na mzdy v roku 2019 tj. z dotácie na prevádzku a na mzdy za rok 2019.

Tento rozdiel pretrvával aj v roku 2019 a 2020 a zvýšil sa na sumu 6 776,13 €). Rozdiel (chýbajúce prostriedky na prevádzku a na mzdy) bol dorovnaný až pri schvaľovaní návrhu rozpočtu na rok 2022 vo februári 2022. Na uvedené skutočnosti hlavná kontrolórka upozornila listom č.j. 7282/2020 zo dňa 28.7.2020.

Zároveň bolo kontrolou prevádzkových výdavkov zistené, že z rozpočtu materskej školy boli v kontrolovanom období uhrádzané výdavky za reklamné služby. Reklamné služby boli dodávané celkovo ôsmimi dodávateľmi.

Výdavky na reklamné služby boli v kontrolovanom období vyplatené v nasledovnej výške:

| | |
|----------|----------|
| Rok 2018 | 0,00 |
| Rok 2019 | 962,40 |
| Rok 2020 | 1235,60 |
| Spolu | 2 198,00 |

Predmetom dodania vyššie uvedených služieb je poskytovanie reklamy za účelom prezentácie Materskej školy na webových stránkach jednotlivých dodávateľov.

Prezentácia zahŕňa priamy link na webovú stránku škôlky, e-mailovú adresu a lokalizáciu na mape. Materská škola má naplnenú kapacitu a prijíma deti s trvalým pobytom v meste Sliač, prípadne v blízkom okolí. Výdavky vynaložené za účelom zverejnenia kontaktných údajov materskej školy v rámci SR sú pre miestnu materskú školu neúčinný a neefektívny výdavok. Navyše v období, kedy boli tieto výdavky uhrádzané, mala materská škola problémy s platobnou schopnosťou, ktorá sa prejavovala hlavne na konci roka, kedy nemali dostatočné množstvo finančných prostriedkov na úhradu miezd vrátane odvodov za mesiac december (ktoré musia byť k 31.12. bežného roka fyzicky prevedené na depozitný účet MŠ).

V zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov platí, že právnické osoby a fyzické osoby, ktorým sa poskytujú verejné prostriedky, zodpovedajú za hospodárenie s nimi a sú povinné pri ich používaní zachovávať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia;²¹⁾ pri poskytovaní preddavkov z verejných prostriedkov sú povinné postupovať podľa odsekov 8 až 10 paragrafu 19 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

K faktúram sú priložené zmluvy o poskytovaní reklamných služieb.

Ponuku reklamných služieb dodávateľa vykonávajú cez telefonický hovor. Písomná dohoda je potvrdením ústnych dojednaní v telefonickom rozhovore, ktorý sa uskutočnil medzi poskytovateľom a zmluvným partnerom v zmysle zákona č. 22/2004 Z.z. o elektronickom obchode. Zmluvy sú uzatvorené podľa ustanovenia § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník tj.: „Účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.“

Dohoda resp. zmluva je uzatvorená na dobu 12 mesiacov. **Dohodu je možné ukončiť spôsobmi, ktoré predpokladá obchodný zákonník, okrem výpovede. V prípade odstúpenia od Dohody majú strany nárok na plnenie v zmysle tejto Dohody až do momentu platnosti odstúpenia.**“

Vedenie materskej školy po uplynutí 12 mesiacov zmluvy neobnovovalo tj. nepokračovalo v zmluvnom vzťahu. Telefonickú ponuku na platenú reklamu dostali celkovo od 8 dodávateľov,

ktorí na základe telefonického hovoru automaticky posielali rozpočtovej organizácii zmluvu + predfaktúru.

Označenie konkrétnych ustanovení, ktoré boli porušené a opis zistených nedostatkov:

- **§ 5 písm. ods. 2 písm. g) zákona č. 596/2003 Z.z. o štátnej správe a školskej samospráve v znení neskorších predpisov – školu a školské zariadenie riadi riaditeľ, ktorý je v zmysle písmena g) tohto zákonného ustanovenia zodpovedný za rozpočet, financovanie a efektívne využívanie finančných prostriedkov určených na zabezpečenie činnosti školy a školského zariadenia.**
- **§ 19 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov - právnické osoby a fyzické osoby, ktorým sa poskytujú verejné prostriedky (tj. aj rozpočtové organizácie mesta), zodpovedajú za hospodárenie s nimi a sú povinné pri ich používaní zachovávať hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť ich použitia, pri poskytovaní preddavkov z verejných prostriedkov sú povinné postupovať podľa odsekov 8 až 10 paragrafu 19 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy.**

Návrhy odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a odstránenie príčin ich vzniku:

Zo strany riaditeľky Materskej školy zabezpečiť oboznámenie vlastnej osoby ako štatutára a zamestnancov zodpovedných za rozpočet s vyššie uvedeným kontrolným zistením. Súčasťou oboznámenia zamestnancov bude oboznámenie sa s postupom, ako je potrebné postupovať v prípade, že materskej škole budú zo strany tretích osôb doručené doklady (návrh zmluvy, predfaktúry, faktúry), ktoré nie je povinná uhradiť, prípadne nebudú obsahovať potrebné náležitosti. V takomto prípade je potrebné ešte v lehote splatnosti predfaktúry (faktúry) vrátiť predfaktúru (faktúru), prípadne zmluvu a zaslať doporučené spolu so sprievodným listom na adresu dodávateľa s písomným odôvodnením.

Na návrh primátorky mesta sa mesto pokúsi tieto finančné prostriedky zo strany dodávateľov vymôcť.

a) Dátum doručenia návrhu správy:

b) Lehota na podanie námietok k zisteným nedostatkom, navrhnutým odporúčaniam, k lehote na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení a k lehote na splnenie prijatých opatrení:

Termín do6.6.2022.....

c) Lehota na predloženie písomného zoznamu prijatých opatrení

Termín do9.6.2022.....

d) Lehota na splnenie prijatých opatrení

Termín do ...20.6.2022.....

Všetky lehoty dané hlavnou kontrolorkou boli splnené. Materská škola predložila zoznam prijatých opatrení ako aj dôkaz o tom, že boli splnené.

Pani riaditeľka v rámci námietok upresnila v tejto veci ešte jednu informáciu:

„Databázové firmy telefonicky oslovili riaditeľku MŠ ako jeden predajca. Následne prišli predfaktúry a zmluvy od jednotlivých subjektov, ktoré boli súčasťou jedného predajcu. K dnešnému dňu už nefiguruje MŠ v žiadnej spoplatnenej databáze.“

Táto námietka bola preverená cez obchodný register. Jeden a ten istý konateľ figuruje v 7 spoločnostiach a 6 z nich zaslalo materskej škole faktúry za reklamné služby.

Rovnako česká spoločnosť má zriadené spoločnosti s ručením obmedzeným na území SR. Dve spoločnosti zriadené touto českou spoločnosťou rovnako zaslali faktúru materskej škole.

Na základe týchto uvedených skutočností bola ku kontrole vypracovaná ešte Príloha č. 15, ktorá obsahuje údaje z obchodného registra.

Hlavná kontrolorka túto informáciu akceptuje a uznáva, že dodávatelia reklamných služieb takýmto špekulatívnym spôsobom skúšajú a zavádzajú zákazníka. Z postavenia štatutára však vyplýva aj

povinnosť posúdiť opodstatnenosť výdavkov, ktoré sú z rozpočtu rozpočtovej organizácie uvoľňované, zodpovedá za výkon základnej finančnej kontroly, ktorej cieľom je zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť použitia verejných zdrojov.

V zmysle § 6 ods. 3 písm. h) zákona č. 357/2015 Z.z. cieľom finančnej kontroly je predchádzanie podvodom, nezrovnalostiam a korupcii.

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu z vykonanej kontroly použitia verejných zdrojov so zameraním na dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti a účelnosti použitia verejných zdrojov v podmienkach rozpočtovej organizácie Materská škola, SNP 27, 962 31 Sliač.

Príloha č. 8

K bodu č. Návrh plánu kontrolnej činnosti na 2. polrok 2022

Predkladá: Ing. Miroslava Škorňová, hlavná kontrolórka

Podľa § 18f zákona o č. 369/1990 Zb. predkladám mestskému zastupiteľstvu návrh plánu kontrolnej činnosti na obdobie prvého polroka 2022 (už upravený po pripomienkach známych k 15.6.2022)

Tematické kontroly:

- 1) Dokončovanie kontrol z minulých období.
- 2) Kontrola majetku zvereného do správy rozpočtovým organizáciám mesta a príspevkovej organizácií mesta (okrem MŠ Cikkera) – kontrola na žiadosť primátorky mesta z dôvodu odstránenia nedostatku zisteného NKU

Pravidelné kontroly:

| |
|--|
| Kontrola vybraných finančných operácií vykonaných v roku 2021 a 2022 – výsledky budú použité ako podklad pre spracovanie stanoviska k návrhu rozpočtu na rok 2023 |
| Kontrola plnenia vybraných uznesení mestského zastupiteľstva |
| Kontrola navrhovaných rozpočtových opatrení pred ich schválením mestským zastupiteľstvom (výstup pre zastupiteľstvo = stanovisko hlavného kontrolóra k navrhovaným rozpočtovým opatreniam) |

Zákonné povinnosti:

| |
|--|
| Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu na rok 2023 |
|--|

Ostatné kontroly:

| |
|--|
| Kontroly vykonávané na základe uznesení mestského zastupiteľstva |
| Kontroly vykonávané na základe podnetu primátora mesta, ak vec neznesie odklad |
| Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavná kontrolórka dozvedela pri výkone svojej činnosti |

Neukončené kontroly minulých období:

| | |
|---|---|
| Kontrola dodržiavania zmlúv o nájme mestského majetku (nájomné zmluvy, ktoré súvisia s využívaním mestských pozemkov a budov) | Kontrola je rozpracovaná a z dôvodu zistených nedostatkov bude vypracovaný návrh správy |
| Kontrola hospodárenia mesta pri príprave územia IBV JUH (porovnanie príjmov z predaja pozemkov a výdavkov spojených s prípravou tohto územia) | Kontrola rozpracovaná, nedostatky zatiaľ zistené neboli. |
| Kontrola obstarania kotlov v mestských nájomných bytoch – ul. Topoľová | Kontrola rozpracovaná |
| Kontrola čerpania rozpočtu na programe 1 so zameraním na kontrolu vyplácania odmien základe dohôd o pracovnej činnosti za obdobie roku 2020 | Kontrola rozpracovaná |
| Kontrola vykonania rozpisu rozpočtu na rok 2022 v systéme RISSAM v zmysle ustanovení zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy | Zostáva vypracovať správu |
| Kontrola používania vybraných služobných motorových vozidiel Mestského úradu Sliač, vedenie evidencie jász a vyhodnotenie spotreby PHM za rok 2021 Kontrola odstránenie nedostatkov z kontroly používania SMV vykonanej v roku 2020 | Kontrola rozpracovaná |
| Kontrola hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti použitia verejných zdrojov pri obstaraní SMV v roku 2021 | Kontrola ešte nebola vykonaná |

Zverejnené dňa 7.6.2022 (6920/2022 – spis č. 127/2021) Doplnené dňa 15.6.2022

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 2. polrok 2022