

## Zápisnica

**z 31. zasadnutia Mestského zastupiteľstva (MsZ) v Sliači konaného dňa 5. mája a 30. mája 2022**

**Miesto** : Zasadacia miestnosť MsÚ  
**Primátor** : Ing. Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová  
**Zást. primátora mesta:** Doc. Ing. Andrea Sujová PhD.  
**Prednosta úradu** : Ing. Dušan Hruška  
**Poslanci MsZ** : podľa prezenčnej listiny

**Ospravedlnení poslanci :**

**5. mája 2022** – Ing. Ján Belička, Ing. Dušan Hancko, Peter Kocúr

**30. mája 2022** – Ing. Dušan Hancko, Marek Moravčík

**Program :**

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia MsZ
5. Správa o plnení uznesení MsZ
6. VZN č. 03/2022 – Zmeny a doplnky č. 10 Územného plánu mesta Sliač
7. Slovo pre verejnosť
8. Voľba hlavného kontrolóra
9. VZN č. 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sliač
10. Dodatok č. 1 VZN 48/2016 O určení názvov ulíc a číslovaní stavieb
11. Dodatok č. 1 k VZN 2/2022 o poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač
12. Správa z vykonanej kontroly
13. Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória
14. Obnova procesu obstarania dokumentácie UPN M Sliač, Zmeny a doplnky č. 9
15. Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda)
16. Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou (SPF)
17. Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor
18. Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa (p. Volková)
19. Schválenie zapojenia sa mesta do výziev – MŠ J. Cikkera, MŠ SNP
20. Informácie primátorky
  - 20.1 Informácie o R2
21. Rôzne
22. Interpelácie poslancov
23. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ
24. Záver

## 1. Otvorenie

Rokovanie 31. zasadnutia mestského zastupiteľstva otvorila a viedla **primátorka mesta Ľubica Balgová**, ktorá privítala všetkých prítomných. Skonštatovala, že MsZ bolo zvolané v zmysle zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Bolo zvolané pozvánkou zaslanou poslancom, mailom aj pozvánkou zverejnenou na webovej stránke mesta. Pani primátorka skonštatovala, že MsZ je uznášania schopné, zo všetkých 11 poslancov je prítomných 8 poslancov, ospravedlnili sa p. Belička, p. Hancko a p. Kocúr.

## 2. Určenie zapisovateľa zápisnice a overovateľov zápisnice

Primátorka mesta určila za zapisovateľku zápisnice p. **Michaelu Mašurovú** – zamestnankyňu MsÚ Sliač, za overovateľov zápisnice určila p. poslankyňu **Michaelu Mikuškovú** a p. poslankyňu **Andreu Sujovú**.

## 3. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie navrhla primátorka mesta p. poslanca **Ondreja Laskavého** a p. poslanca **Mareka Moravčíka**.

### Uznesenie číslo 647/2022

#### Mestské zastupiteľstvo v Sliači s c h v a ľ u j e

Ondreja Laskavého a Mareka Moravčíka za členov návrhovej komisie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 6 - Mgr. Dávid Slavkovský, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 2 - Ondrej Laskavý, Marek Moravčík

Nehlasovali:

## 4. Schválenie programu MsZ

Pani primátorka uviedla, že program dnešného MsZ bol zverejnený na úradnej tabuli mesta aj zaslaný poslancom spolu s materiálmi. Prečítala program, ktorý má 24 bodov.

### Uznesenie číslo 648/2022

#### Mestské zastupiteľstvo v Sliači s c h v a ľ u j e

program 31. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, predložený Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou B a l g o v o u, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
5. Správa o plnení uznesení
6. VZN č. 03/2022 – Zmeny a doplnky č.10 Územného plánu mesta Sliač
7. Slovo pre verejnosť
8. Voľba hlavného kontrolóra
9. VZN 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sliač
10. Dodatok č. 1 VZN 48/2016 - O určení názvov ulíc a číslovaní stavieb
11. Dodatok č. 1 VZN 02/2022 O poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač
12. Správa z vykonanej kontroly
13. Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória
14. Obnova procesu obstarania dokumentácie UPN M Sliač, Zmeny a doplnky č.9
15. Zámer mesta – zámerna pozemkov (p. Urda)
16. Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou (SPF)
17. Zámer mesta - prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor
18. Zámer mesta - prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa (p. Volková)
19. Schválenie zapojenia sa mesta do výziev – MŠ Cikkera, MŠ SNP
20. Informácie primátorky
  - 20.1 Informácie o R2
21. Rôzne
22. Interpelácie poslancov
23. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ
24. Záver

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 – Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pán poslanec Palečka navrhol za bod č. 5 zaradiť bod – Zrušenie, odstránenie pamätníka lietadla a bod č. 6 zaradiť za bod č. 14. Pani primátorka uviedla, že to nie je možné, bod č. 6 musí byť zaradený pred bodom č. 14.

Pani poslankyňa Sujová navrhla zmenu názvu bodu č. 14 – Súhlasí s procesom obstarania dokumentácie UPN M Sliač, Zmena a doplnky č. 9.

Pán poslanec Urbanec navrhol vymeniť poradie bodov č. 7 a č. 8, aby bol bod Slovo pre verejnosť v časovom termíne ako je uvedené v Rokovacom poriadku. Pani primátorka uviedla, že na minulom zasadnutí MsZ bolo povedané, že vzhľadom k tomu, že sa nevie ako dlho bude prebiehať voľba kontrolóra, bude bod Slovo pre verejnosť posunutý na 16:30 hod..

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová navrhla bod č. 6 presunúť pred bod č. 10 a po voľbe hlavného kontrolóra navrhla presunúť bod č. 22 Interpelácie poslancov.

Pani primátorka dala hlasovať za pozmeňujúci návrh p. poslankyne Sujovej, zmena názvu bodu č. 14. Za predložený návrh hlasovali všetci prítomní poslanci.

Pani primátorka dala hlasovať za návrh p. poslanca Palečku, doplnenie bodu Zrušenie, odstránenie pamätníka lietadlo za bod č. 5. Za predložený návrh hlasovali všetci prítomní poslanci.

Pani primátorka dala hlasovať za návrh p. poslankyne Butášovej Bidleňovej. Za predložený návrh hlasovali všetci prítomní poslanci.

## **Uznesenie číslo 649/2022**

### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s c h v a ľ u j e**

zmenu programu 31. zasadnutia, v súlade s § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, vrátane doplňujúcich návrhov predložených Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou B a l g o v o u, primátorkou mesta Sliač a to nasledovne:

- 1. Otvorenie, prezentácia prítomných poslancov**
- 2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice**
- 3. Voľba návrhovej komisie**
- 4. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**
- 5. Správa o plnení uznesení**
- 6. Zrušenie a odstránenie pamätníka Lietadlo**
- 7. Slovo pre verejnosť**
- 8. Voľba hlavného kontrolóra**
- 9. Interpelácie poslancov**
- 10. VZN č. 03/2022 – Zmeny a doplnky č.10 Územného plánu mesta Sliač**
- 11. VZN 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Sliač**
- 12. Dodatok č. 1 VZN 48/2016 - O určení názvov ulíc a číslovaní stavieb**
- 13. Dodatok č. 1 VZN 02/2022 O poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač**
- 14. Správa z vykonanej kontroly**
- 15. Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória**
- 16. Súhlas s procesom obstarania dokumentácie UPN M Sliač, Zmeny a doplnky č.9**
- 17. Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda)**
- 18. Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnuou zmluvou (SPF)**
- 19. Zámer mesta - prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor**
- 20. Zámer mesta - prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa (p. Volková)**
- 21. Schválenie zapojenia sa mesta do výziev – MŠ Cikkera, MŠ SNP**
- 22. Informácie primátorky**
  - 22.1 Informácie o R2**
- 23. Rôzne**
- 24. Odpovede na interpelácie z predchádzajúceho MsZ**
- 25. Záver**

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

## 5. Správa o plnení uznesení

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Hruška – prednosta MsÚ, správa tvorí prílohu č. 1 k zápisnici.

### Uznesenie číslo 650/2022

#### Mestské zastupiteľstvo v Sliači

#### berie na vedomie

správu o plnení uznesení.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 6 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 2 – Ondrej Laskavý, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová

Nehlasovali:

## 6. Zrušenie, odstránenie pamätníka lietadla

Dôvodovú správu k bodu predložil p. poslanec Palečka. Uviedol, že tento bod navrhol z dôvodu všeobecnej nespokojnosti, občania to kritizujú, poslanci o vybudovaní tohto pamätníka ani nediskutovali. Ďalej uviedol, že lietadlá patria na letisko alebo pred kasárne a nie do areálu železničnej stanice. Občan p. Dina sa začal o to zaujímať a prišla mu odpoveď zo spoločného stavebného úradu Zvolen, že ide o nepovolenú stavbu. Z uvedeného dôvodu je potrebné k nej zamedziť vstup verejnosti, predbežne je potrebné to ohraďiť a potom to odstrániť.

Pani primátorka požiadala pána poslanca Palečku, aby nepodával zavádzajúce informácie do dôvodovej správy, kde je uvedená nesprávna suma. Uviedla, že dávala do zastupiteľstva správu koľko pamätník stál. Na mesto neprišla ani jedna sťažnosť a pri pamätníku je stále veľa návštevníkov. Táto stavba nijak neohrozuje zdravie ľudí, ktorí sa tam prídu pozrieť.

Pán poslanec Morvačík sa opýtal pani primátorky, či bude ona zodpovedná za to, keď dieťa vybehne a niečo sa stane. Pani primátorka odpovedala, že nebude zodpovedaná, pretože cesta popri trati je stále vychodená, ľudia tadiaľ chodia stále. Pán Morvačík uviedol, že trvá na tom, aby to bolo odstránené čím skôr.

Pán poslanec Laskavý uviedol, že keď nie je nikto za to zodpovedný, tak nesúhlasí, aby to bolo odstránené tak, ako je uvedené v návrhu do konca septembra, ale v čo najkratšom možnom termíne.

Pán poslanec Slavkovský poukázal na to, že sa treba zamyslieť či je to vôbec vhodné v čase ruskej okupácie, aby sme mali v meste ruskú stíhačku aj keď z minulosti.

Pani primátorka sa opýtala, že v prípade, že sa to oplotí, kto bude zodpovedný, keď vybehne dieťa na trať. Oplotenie nebude siahať až po železničnú stanicu, ak sa to oplotí, tak len po chodník. Priestor, ktorý bol doteraz prístupný verejnosti, bude aj naďalej, po oplotení. Pamätník nemá nič spoločné s tým, že ľudia chodia po chodníku a skracujú si tým cestu popri trati. Teraz je to ešte bezpečnejšie, pretože veľa ľudí chodí cez lávku, ľudia nechodia po úseku medzi rampami a železničným priecestím.

Pán poslanec Moravčík uviedol, že sme mesto Sliač a máme byť vzorom pre občanov, spravila sa čierna stavba, a nie je dôvod diskutovať o tom, či tam deti budú behať alebo nebudú. Mesto nediskutovalo o tom s nikým, a bez akýchkoľvek potrebných náležitostí a povolení urobilo pamätník. Buď sa to odstráni, alebo sa to oplotí, aby sa tam nikomu nič nestalo.

Pani primátorka uviedla, že nenamieta, že to poslanci chcú odstrániť. Namieta to, že sa to má teraz oplotiť. Mesto podalo nahlášku a má za to, že nejde o stavbu, ktorá je umiestnená na pevno. Stavebný úrad mestu neodpovedal po podaní nahlášky, ani nedal žiadne výhrady, preto má mesto za to, že koná v intervenciách zákona.

Pán poslanec Laskavý nesúhlasí s oplotením, ale aby sa to čo najskôr odstránilo napríklad na družstvo a bude v tejto veci nápomocný. Ďalej uviedol, že ho prekvapila jedna vec uvedená v zmluve, že máme oddychový park.

## **Uznesenie číslo 651/2022**

### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s c h v a ľ u j e**

zrušenie a odstránenie pamätníka „Lietadlo“ (ruskej bojovej stíhačky MIG 21), umiestneného na ulici Železničnej a kanalizačných rúr ako podstavcov, na ktorých stojí, v termíne do 60 dní od účinnosti uznesenia.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

## **7. Slovo pre verejnosť**

Pán Jančík poukázal na dve veci, na zmluvu, ktorá súvisí s petíciou OZ a tiež sa chce ospravedlniť jednému poslancovi. Obrátil sa na poslancov, ktorí budú kandidovať v budúcich komunálnych voľbách, aby vyjadrili svoje názory k zmluve medzi Slovenskom a USA. Ospravedlnil sa pánovi Palečkovi, že nemá rovnaké názory a myšlienky ako on. Na diskusii na sociálnych sieťach sa mu od pána Palečku dostali neslušné vyjadrenia, jeho vyjadrenia boli cynické, arogantné, nazval ho smradľavý komunista. Opýtal sa pani primátorky, či poslanec kandiduje len za určitú skupinu ľudí, alebo za všetkých občanov. A keď je už zvolený, či platí to isté. Druhú otázku

položil poslancom, či vyjadrenia pána Palečku, aké on prezentuje, sú v súlade s morálkou poslanca. K diskusii o lietadle sa opýtal poslancov, či ide o to, aby tu nebolo ruské lietadlo, alebo aby tam nebolo z dôvodu, že je porušený stavebný zákon.

Pani primátorka odpovedala, že každý zvolený poslanec by mal zastupovať občanov nielen za tú časť, za ktorú bol zvolený, ale mal by zastupovať všetkých občanov.

Pán poslanec Moravčík odpovedal p. Jančíkovi, že bol porušený stavebný zákon.

Pán poslanec Palečka uviedol, že každý človek má v sebe zakotvené určité hodnoty, ktoré zastáva. Hodnoty, ktoré uznáva on sú v protiklade s hodnotami p. Jančíka.

Pani Biroščáková sa vyjadrila k obsahu územného plánu mesta, k pripomienkam inštitúcií, ktoré sa k územnému plánu vyjadrovali, sú uvedené v bode 16. Dopravný úrad uviedol, že upozorňuje na zvýšený hluk a odporúča špecifické technické riešenia. Ďalej uviedla, že bola robená hluková štúdia a či je možné sa s ňou oboznámiť. V bode 18 Slovenská správa ciest sa vyjadruje k okružnej križovatke, ktorá je plánovaná s novou výstavbou IBV. Opýtala sa, kto sa zaviaže k jej výstavbe. V bode 24 sa Štátny vodárenský podnik vyjadril, že v územnom pláne musia byť rešpektované ochranné pásma hrádze, vodných tokov a potokov. V bode 25 Ministerstvo dopravy sa vyjadrilo k tomu, že na grafickej časti plánu chýba znázornená rýchlostná cesta R2.

Pani primátorka odpovedala, že okružnú križovatku bude realizovať VÚC Banská Bystrica. Všetky pripomienky k ÚP boli zapracované, ministerstvo dopravy dalo stanovisko, že nemusí byť zakreslená R2. Hluková štúdia je robená na potencionálnu R2, nie je robená na hluk z letiska, tá bude robená až vtedy, keď tu budú lietať lietadlá.

Pán Krajči povedal pani primátorku, že na minulom zastupiteľstve uviedla, že boli vyčlenené finančné prostriedky aj na ul. Mládežnícku na výstavbu chodníka. Uviedol, že na ulici nie je vodovod. Opýtal sa, či sa najprv bude robiť chodník a až potom voda. Ďalej uviedol, že v roku 2020 OZ DOST požiadalo mesto o finančný príspevok vo výške 1 000 €, bolo schválených len 100 €, ale keďže bola pandémia bola suma znížená na 50 €. Do dnešného dňa nebol tento príspevok vyplatený. Opýtal sa, na dôvody pre nevyplatenie tohto príspevku. V zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám si vyžiadal jazdy pani primátorky služobným motorovým vozidlom. Bola mu zaslaná odpoveď, že pani primátorka služobné vozidlo využíva ani nevie načo, začiatok jazdy je na ul. Nová 5 a koniec jazdy tiež, nie je žiadna cieľová stanica, najazdených je cca 400 km. Opýtal sa pani primátorky, kam chodí služobným vozidlom. Pán Krajči uviedol, že dvakrát cenzurovala zápisnicu zo zasadnutia MsZ. Na minulom zasadnutí upozornil pani primátorku, že keď už kandiduje za primátora v jesenných voľbách a bude aj naďalej cenzurovať zápisnice, budú v tejto veci konať. Bol v kontakte s človekom, ktorý celý život pracoval v letectve a zaujíma sa o zbraňové systémy, ktorý mu tiež povedal, prečo letisko nemôže byť v našom meste, letisko nespĺňa parametre. Je ochotný prísť aj na zasadnutie a vysvetliť to aj poslancom. Letiskový poriadok nedovoľuje lietať nižšie ako 300 metrov nad obytnými budovami. Je potrebné, aby mesto podalo žalobu.

## 8. Voľba hlavného kontrolóra

Pani primátorka informovala, že mestské zastupiteľstvo vyhlásilo uznesením č. 605/2022 zo dňa 15. marca 2022 voľbu hlavnej kontrolórky, na základe ktorého bol zverejnený inzerát na webovej stránke profesia, prihlásil sa jeden uchádzač. V zákonom stanovenej lehote zasadla komisia a vyhodnotila, že všetky náležitosti, ktoré mala prihláška obsahovať obsahovala, boli doplnené všetky prílohy. Kandidátka bola mailom prizvaná na dnešné zasadnutie MsZ, kedy má prebehnúť voľba. Pani primátorka odovzdala slovo kandidátke na hlavnú kontrolórku Ing. Miroslave Škorňovej.

Pani Škorňová uviedla, že v roku 2020 bola na riadnej voľbe hlavného kontrolóra zvolená do druhého funkčného obdobia hlavnej kontrolórky mesta Sliač, táto voľba bola zo strany Okresnej prokuratúry napadnutá z dôvodu pandémie. Oboznámila poslancov so svojou koncepciou, ktorú rozdelila do troch bodov – neformálny výkon kontroly, vzdelávanie a odborný rast kontrolóra a vybudovanie vnútorného kontrolného systému.

### **Uznesenie číslo 652/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **berie na vedomie**

- a) správu o priebehu a výsledkoch zasadania komisie dňa 28. apríla 2022.
- b) správu o preverení splnenia podmienok na funkciu hlavného kontrolóra stanovených príslušnými právnymi predpismi a splnenia náležitostí doručených prihlášok na funkciu hlavného kontrolóra určených Uznesením Mestského zastupiteľstva v Sliači č. 604/2022 zo dňa 15. marca 2022.

#### **s ú h l a s í**

s možnosťou osobnej prezentácie kandidátky na funkciu hlavného kontrolóra v dĺžke trvania osobnej prezentácie maximálne 10 minút.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **Uznesenie číslo 653/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **berie na vedomie**

1. že funkčné obdobie novozvoleného hlavného kontrolóra sa začína dňom, ktorý bude určený ako deň nástupu do práce, t.j.6.5.2022, pričom dĺžka trvania funkčného obdobia je 6 rokov.
2. že pracovný pomer s hlavným kontrolórom bude dohodnutý na čiastočný pracovný úväzok v režime úväzku 0,6.
3. že plat hlavného kontrolóra sa stanovuje v súlade s § 18c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11



Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

## Uznesenie číslo 654/2022

### Mestské zastupiteľstvo v Sliači

#### v o l í

do funkcie hlavného kontrolóra Mesta Sliač Ing. Miroslava Škorňová

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

## 7. Slovo pre verejnosť – pokračovanie

Pani primátorka k chodníku na ul. Mládežníckej pánovi Krajčimu odpovedala, že nie je problém ho urobiť, pretože medzi domami a chodníkom ostane zelený pás, kadiaľ môže byť potom vedená kanalizácia a voda.

K cestovným príkazom za služobné motorové vozidlo uviedla, že je spísaná dohoda o používaní motorového vozidla, každý večer ide z úradu domov, pretože je v službe 24 hodín denne o čom je vedená elektronická kniha jász.

K „cenzurovaní“ zápisník zo zasadnutí MsZ uviedla, že na zápisnicu z minulého zasadnutia sa nemala čas pozrieť z dôvodu pracovnej vyťaženia. Ďalej uviedla, že vo všetkých odborných publikáciách sa uvádza, že zápisnica je verejná listina, ktorá zachytáva relevantný obsah priebehu a výsledkov rokovania obecného zastupiteľstva, hlavne priebeh hlasovania. Slovo pre verejnosť nie je rokovanie, neslúži k prijatiu žiadneho uznesenia. Aj v rokovačom poriadku MsZ je uvedené, že zápisnica zachytáva heslovito to, čo sa odohráva v ostatných bodoch. Zápisnicu musí prioritne podpísať primátor, následne prednosta a overovatelia zápisnice. Zápisnicu je možné zverejniť aj bez toho, aby ju podpísali overovatelia. Pani primátorka uviedla, že zápisnica z MsZ sa bude robiť heslovito.

K letisku pani primátorka uviedla, že letisko sa nenachádza v katastri mesta Sliač. Ak pán, ktorý je znalý tejto problematiky vie o tom, že letisko tu nemá byť, tak už dávno mal podať trestné oznámenie a žiadať o zrušenie letiska.

K dotácii OZ DOST uviedla, že dňa 16.9.2020 bol doručený list do podateľne MsÚ, kde OZ DOST odmietlo pridelenú dotáciu za rok 2020 ako dôvod bola nepostačujúca výška dotácie.

V bode Slovo pre verejnosť vystúpil p. Dunčko. K voľbe hlavnej kontrolórky, k pamätníku,

poukázal na zverejňovanie zmlúv v zmysle zákona č. 122/2013 o ochrane osobných údajov. Požiadal poslancov, aby sa na to pozreli ešte do konca volebného obdobia. Opýtal sa, s akým záverom skončil list ohľadom pána prednostu. Je na poslancoch aké stanovisko k tomu zaujmú. Opýtal sa, prečo tento list nie je prílohou zápisnice, stavy účtov sa naďalej nezverejňujú. Pýtal sa prečo neboli v meste rozmiestnené veľkoobjemové kontajnery. Ďalej sa pýtal na predaj kompostu a či má mesto CO kryty.

Pani primátorka odpovedala, že nerozprávala cez koncepciu pani kontrolórky, dokonca postrehla, že pani kontrolórka koncepciu nepredniesla. K zverejňovaniu zmlúv uviedla, že od 1.4.2022 sú zmluvy zverejňované v centrálnom registri zmlúv, pretože pre samosprávy platí nový predpis zverejňovania. Čo sa týka prekrývania podpisov uviedla, že pred štyrmi rokmi to nevedilo, robí sa to presne tak, ako v minulosti, nič sa na systéme zverejňovania nezmenilo, robia to tí istí zamestnanci ako predtým. K zmluve ohľadom konzervovania lietadla uviedla, že mesto by to nemalo stáť žiadne finančné prostriedky, pretože sa mesto dohodlo s vojskom, že to bude zabezpečovať. Pani primátorka uviedla, že odkedy máme zberný dvor, veľkoobjemové kontajnery sa v meste neumiestňujú. Zákon hovorí o dvoch možnostiach, buď sú v meste veľkoobjemové kontajnery alebo zberný dvor. Môžu byť využité obidve možnosti, ale mesto to potom stojí viac finančných prostriedkov, ktoré potom musia znášať občania v poplatku za komunálny odpad. Ku krytom CO uviedla, že ako bývalý primátor by mal mať o tom prehľad. Jediný CO kryt na Sliachi je pod budovou riaditeľstva kúpeľov, ďalšie sa nachádzajú v pivničných priestoroch bytových domov, ktoré sú na kopci, nie je v nich spodná voda (ul. Kúpeľná, Pod Kozákom, B. Nemcovej). Pri stavbe rodinného domu je stavebník povinný vytvoriť pod domom priestor, ktorý bude slúžiť ako úkryt, to istí platí aj pre firmy.

Pán Žabka prečítal z volebného programu pani primátorky, že ponúka program bez prázdnych sľubov, program pre slušné a zdravé mesto, medzi vízie patria transparentné mesto, rozvíjajúce sa mesto, starostlivé a bezpečné mesto, atraktívne mesto, mesto šetrné k životnému prostrediu. K transparentnosti uviedol, že problém so stíhačkou tu vôbec nemusel byť, pretože bola osadená bez akéhokoľvek súhlasu poslancov. Opýtal sa, kto zaplatí likvidáciu lietadla. Ďalej sa opýtal, ako sa má chovať primátor mesta.

Pani primátorka odpovedala, že primátor sa má chovať tak, že primátor je pre všetkých občanov, ale nikdy sa nedá vyhovieť všetkým. Ona ako primátorka musí zvažovať, čo je z jej pohľadu pre mesto najlepšie.

Pani primátorka k transparentnému mestu uviedla, že sa zverejňuje všetko, tak ako sa zverejňovať má. Na meste bola k tomu aj kontrola

## 9. Interpelácie poslancov

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová vysvetlila, prečo tento bod navrhla v programe skôr. Interpelácie sa riešia už v neskorom čase večer, a už nemá ani fyzickú ani psychickú silu riešiť veci do hĺbky. Uviedla, že nebola na minulom zasadnutí MsZ, tak si požiadala o zvukový záznam, pretože ju dosť zaujímala odpoveď pani primátorky na jednu z jej interpelácií alebo či pán prednosta odpovedal na jej interpeláciu. Interpelácia sa týkala faktúry firmy Montechna, ktorá bola zverejnená dňa 10.06.2021, išlo o sumu 5 856 € a súvisí s areálom okolo chodníka pri pamätníku lietadla. Požadovala detailné rozpísanie položiek a jednotlivých súm, nakoľko sa jej suma zdá privysoká na práce, ktoré sú uvedené vo faktúre. Doteraz nedostala odpoveď na túto interpeláciu.

Pani primátorka odpovedala, že na dodávateľa prác bolo robené verejné obstarávanie, nakoľko išlo o sumu väčšiu ako 5 000 €, v rámci verejného obstarávania boli definované presné podmienky. Bol spracovaný položkovitý rozpis nákladov a výdavkov, nešlo sa do hĺbky

jednotlivých faktúr.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová ďalej uviedla, že nedostala odpoveď na interpeláciu ohľadom zostatku dovolenky pani primátorky, ktorú žiadala ešte na konci minulého roka. Požiadala o odpoveď na interpeláciu, nakoľko na poslednom zasadnutí MsZ pani primátorka na ňu odpovedala jednoslovné. Pýtala sa na faktúry zverejnené na digitálnom meste od Central european educational institutions. Na zasadnutí MsZ sa pani primátorky pýtala, či si štúdium MBA platila sama, ona povedala, že áno. Tiež sa vtedy pýtala, za čo boli tieto faktúry, odpoveď pani primátorky bola, že išlo o vzdelávanie zamestnancov. Pani poslankyňa požiadala o menný zoznam zamestnancov, ktorí sa zúčastnili školení a o čom tie školenia boli. Túto odpoveď mala dostať na minulom zastupiteľstve. Požiadala pani primátorku o výpisy z účtu, že si vzdelávanie MBA ona aj pán prednosta hradili sami. Pani poslankyňa požiadala pani primátorku, aby výpisy z účtov vytlačila a sprístupnila poslancom. Pani primátorka odpovedala, že ide o súkromné veci a tiež, že na minulom zasadnutí povedala, že sa môžu prísť poslanci pozrieť na MsÚ do jej kancelárie a ukáže im to. Pani poslankyňa Butášová Bidleňová povedala, že poskytne čas pol hodinu, aby si mohli vytlačiť výpisy z účtov pani primátorka aj pán prednosta. Pani primátorka odpovedala, že vzhľadom k tomu, že bol v tejto veci podnet na prokuratúru a rieši sa to, tak sa nebude v tejto veci vyjadrovať. Ku školeniam zamestnancov uviedla, že aj teraz pôjde na školenie zamestnanec MsÚ p. Keleman a následne bude robiť školenie pre ostatných zamestnancov MsÚ, aby sa ušetrili finančné prostriedky. Tiež absolvovala školenie, na základe ktorého bolo následne robené školenie pre zamestnancov. Doklad o úhrade vzdelávania poskytne po skončení zasadnutia MsZ. Pani poslankyňa Butášová Bidleňová povedala pani primátorky, že si protirečí, pretože povedala, že na školení boli zamestnanci MsÚ. Na 30. zasadnutí MsZ povedala, že sa školenia zúčastnila ona, že školenie sa týkalo verejného obstarávania. Na webovej stránke sa nedočítala, že by inštitút vzdelávania robil takéto školenie.

Pán poslanec Laskavý nasmeroval svoju interpeláciu na pána prednostu, aby sa vyjadril k listu na jeho odvolanie.

Pani primátorka uviedla, že list bol adresovaný na jej meno.

Pán prednosta povedal, že sa má vyjadrovať k niečomu, čo mu nebolo adresované. Bol z niečoho obvinený, potrestaný. Na MsÚ bol doručený list, riadne zaregistrovaný do pošty pani primátorky. Prešlo niekoľko hodín, nemohol sa zúčastniť zasadnutia MsZ, ako každý iný zamestnanec má tiež právo si zobrať dovolenku kedykoľvek. Nemá prístup do pošty pani primátorky, ale bez ohľadu na to dostal túto informáciu. Tiež očakával, že sa ho na to poslanci budú pýtať a tiež aby sa k tomu vyjadroval. Opýtal sa, kam to až môže zájsť. Ako je možné, že niekto dokáže napísať polopravdy, klamstvá a zverejniť ich na sociálnych sieťach. Vyjadril sa k niektorým bodom v liste. Jedným z nich je, že kvôli nemu odchádzajú zamestnanci z úradu. Na minulom zasadnutí to bolo vysvetlené, jeden zo zamestnancov potvrdil mailom, že to nie je pravda a druhá zamestnankyňa priamo na zastupiteľstve povedala, že to nie je pravda. Ďalším z bodov bol, že je zodpovedný za zberný dvor a za to, že sa tam navozila čierna skládka. K tomu uviedol, že to bolo vysvetlené a boli o tom informovaní poslanci. Uviedol, že to nebolo na zbernom dvore, nebola to čierna skládka, a keď o tom prvýkrát rozprával na zastupiteľstve pán poslanec Laskavý, tak vtedy pani primátorka povedala, že to bolo na jej pokyn. Ďalej pán prednosta uviedol, že mnohí ľudia, ktorí sa podpísali pod tento list sú už rozhodnutí dopredu bez ohľadu na to, ako sa vyjadrí alebo niečo vyvráti. A ak by niekto o tom pochyboval, tak si môže prečítať status p. Laskavého na fc. Zverejnil list ešte predtým ako sa k tomu vyjadrila pani primátorka, hoci to bolo adresované jej a tiež predtým ako mal akúkoľvek možnosť sa k tomu vyjadriť. Do budúcnosti požiadala o jednu

vec, je jedno, či sa to bude týkať jeho alebo inej osoby, aby bola daná šanca človeku, aby sa mohol k veci vyjadriť.

Pani primátorka sa vyjadrila k bodom listu.

Bod č. 1 - nedodržiavanie zákonom uložených povinností pre zverejňovanie návrhových písomností, dôkazom je upozornenie prokurátora Pd 132. Toto upozornenie prokurátora prišlo následne na to, ako mesto dalo podnet, že hlavná kontrolórka prekročila práva, ktoré jej boli dané. Upozornenie prokurátora Pd 95/2021 zo dňa 14.7. bolo smerované k nej, uviedla, že je irelevantné, pretože pri kontrolórke nemôže v žiadnom bode využiť právo veta. Všetky uznesenia môže vetovať okrem kontrolórky. Mesto dalo upozornenie prioritne pre poslancov, že majú na zastupiteľstve dávať pozor, aký plán sa schvaľuje a čo je jeho náplňou v zmysle zákona. Napadnutie prokurátora bolo len výsledkom toho, že poslanci schválili zlý plán kontroly, schválila sa taká kontrola, ktorá nespadá do právomoci kontrolóra.

Bod č. 2 – nedodržiavanie povinností vyplývajúcich z právnych predpisov, zákonov, Rokovacieho poriadku. Spracovateľ materiálov ich doručí do 7 dní pred konaním zastupiteľstva tak, aby mohli byť poslané poslancom, v niektorých prípadoch môžu byť materiály zaslané aj neskôr.

Bod č. 3 – odstránenie nedostatkov zistených kontrolou hlavnou kontrolórkou. Na niektorom zastupiteľstve prednosta informoval o tom, aké kontroly boli vykonané a aké nedostatky boli zistené. Nie vždy mesto súhlasí s jej navrhovanými nedostatkami. Výhrady mesta majú byť súčasťou jej správ, nie len konštatovať, že mesto dalo výhrady. K návrhu opatrení hlavnej kontrolórky uviedla, že nie vždy ich musí mesto akceptovať.

Bod č. 4 – nevypracované náplne pracovníkov MsÚ. Veľmi by ju zaujímalo odkiaľ je táto informácia. Ide o personálnu informáciu, na základe tohto bude sankcionovaná personalistka. Tento bod bol napísaný vtedy, keď prednosta už mesiac riešil pracovné náplne a zmeny s tým, že od 1. júla dochádza k navýšeniu miezd.

Bod č. 5 - neprimerané správanie sa k pracovníkom MsÚ, k poslancom a občanom mesta. Pod primátora patrí MsÚ, na čele MsÚ je prednosta. Prednosta riadi zamestnancov, dáva im úlohy a vyžaduje si plnenie povinností. Ak poslanci chcú nejaké informácie, musia prísť za prednostom. Poslanci nemajú úkolovať zamestnancov. Pani Lechová ukončila pracovný pomer a išla pracovať na Štátnu inšpekciu, ktorá zodpovedá jej úrovni vedomostí. Pán Magna ukončil pracovný pomer zo zdravotných dôvodov syna. Aj naďalej s ním mesto spolupracuje, robí mestu stavebný dozor, zapája sa do stavebných súťaží.

Bod č. 6 – práca osobného šoféra. Je spoločensky neprimerané, ak ide s prednostom tým istým smerom, aby šoférovala ona. Tiež je neefektívne a nehospodárne, aby išiel prednosta druhým autom.

Bod č. 7 - prednosta nie je kompetentným zástupcom mesta na rokovaníach na ministerstve a s investormi. Prednosta je kompetentná osoba, pretože má splnomocnenie. Viceprimátorka nechodí na rokovania z časového dôvodu, lebo je na dohodu. Aj prednosta vo Zvolene zastupuje primátorku v 90%. § 13 odst. 5 zákona o obecnom zriadení a § 9 Zákonníka práce presne hovorí, čo je pracovnou náplňou prednostu. Prednosta plní úlohy podľa organizačného poriadku. V liste sa vytýka, že boli podpísané faktúry, ktoré neboli kryté rozpočtom. Do konca roka platilo uznesenie, ktoré schválili poslanci, že primátor môže hospodáriť s určitou sumou. Použila tie finančné prostriedky, ktoré boli narozpočtované, nesiahla na žiadne príjmy, ktoré by mestu chýbali. Mesto zarobilo finančné prostriedky v rámci testovania vo výške cca 143 000 €.

Bod č. 8 - kontroluje hospodárenie finančných prostriedkov mesta, stará sa o ochranu a hospodárenie s majetkom mesta, kúpa ojazdeného trojročného auta. Účelnosť, hospodárnosť a efektívnosť sa nevyhodnocuje preto, že niekto nájde lacnejšie auto, ale na základe stanovených

pravidiel. Mesto si stanovilo potreby, prečo auto potrebujeme, bola stanovená maximálna cena a preto sa zakúpilo takéto auto. Auto je možné využiť aj ako sociálny taxík, aby bolo možné odvieť aj invalidný vozík. Na finančnej komisii prebehlo rokovanie, žiadna námietka k potrebám nebola.

Bod č. 9 - vyúčtovanie súkromných ciest pri testovaní. Pani kontrolórka robí v tejto veci kontrolu, potom budú poslanci s ňou oboznámení. Mesto má auto, ktoré je výlučne na sociálne účely, po dobu piatich rokov sa nemôže použiť na iný účel. Nebola iná možnosť len použiť súkromné auto na testovanie.

Bod č. 10 - kontrola a plnenie uznesení MsZ. V zmysle § 18 písm d) rozsah kontrolnej činnosti uznesení patrí aj do kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky.

Bod č. 11 - k uzneseniu za pána Sopka uviedla, že podnet dala ona, ako dôvod nebol ten, že nebol zverejnený. Zákon hovorí, že má 15 dní visieť, ale nehovorí sa, že kedy, 15 dní pred zasadnutím MsZ to bolo zverejnené. Ak poslanci neodsúhlasia predaj, v tom momente končí proces. V takomto prípade je potrebná nová žiadosť, nie je možné pokračovať v procese ako to bolo v tomto prípade. Za materiály, ktoré sa predkladajú na zasadnutie MsZ zodpovedá spracovateľ, ten, ktorý to predkladá. Nie je to úloha prednosta.

Bod č. 12 – nezabezpečenie protipandemických opatrení. Inkubačná doba covidu bola 3 – 5 dní, poslanci prišli na zasadnutie komisie, presne sa vie, kto bol nositeľom korony. Vždy sa požaduje potvrdenie účasti na zasadnutí, aby sa vedela pripraviť miestnosť.

Bod č. 13 - konštatovanie, že mesto nemôže podávať žiadosti o nenávratné príspevky z eurofondov nie je pravdivé, za toto prednosta nemôže.

Pani primátorka požiadala poslancov, aby nezvalovali vinu na úrad, ktorú spôsobia oni. V Rokovacom poriadku je uvedené, že na príprave materiálov k zastupiteľstvu sa podieľajú nielen primátor, prednosta a zamestnanci MsÚ, ale aj poslanci.

Pán poslanec Laskavý uviedol, že pani Lechová potvrdila, že odišla z MsÚ kvôli pánovi prednostovi. K zbernému dvoru uviedol, že sa k tomu vyjadrovať nebude, vec je postúpená vyššie na riešenie. K testovaniu uviedol, že síce mesto na tom zarobilo, ale sa ukázalo viacero vecí ako netransparentných, ako napríklad preplatenie cestovného príkazu pánovi prednostovi, dve faktúry za 5 000 € OZ. Keď prišiel na MsÚ za pánom prednostom, že potrebuje niečo doriešiť, tak mu pán prednosta povedal, že je obed, že musí čakať. Nevidí dôvod, prečo by nemohol ísť za zamestnancom, keď netlačí na toho zamestnanca, že to chce hneď. Ďalej sa opýtal, kde chodia spoločne pani primátorka a pán prednosta, keď pán prednosta má riadiť úrad, že má na to pán prednosta vyššie splnomocnenie, opýtal sa, či ho môže vidieť.

Pani primátorka uviedla, že v rámci UMR je viacero sekcií, preto chodia na tieto stretnutia spoločne. Pán prednosta má na to splnomocnenie, ktoré odkontrolovala aj NKÚ.

Pani poslankyňa Sujová sa k autu vyjadrila nasledovne. V októbri 2020 sa pani primátorka na komisii vyjadrila, že mesto potrebuje služobné auto, ale musí byť lacné do 10 000 €, tak to bude Dacia. Na finančnej komisii sa dohodlo, že pán prednosta pripraví cenovú ponuku na novú Daciu do 10 000 €. Na ďalšej finančnej komisii vo februári 2021 odznelo, že už to nemôže byť Dacia do 10 000 €, lebo cenová ponuka je už vyššia. Tak sa potom dohodlo, že sa môže zakúpiť aj ojazdené auto, ale v cene do 10 000 €. Na komisii povedala pánovi prednostovi, že nech urobí prieskum na ojazdené autá z minulého roka, pán prednosta prišiel s ponukou na trojročné auto Citroen za cenu 10 800 €. Po zasadnutí MsZ si pozrela výhradných predajcov Dacie vo Zvolene a v Banskej Bystrici, v Banskej Bystrici bol predvádzací model z augusta 2021 za cca 9 350 €, ktoré spĺňalo všetky naše podmienky. K cestovnému príkazu pána prednosta na použitie súkromného motorového vozidla počas testovania uviedla, že stačilo požiadať poskytovateľa dotácie na auto získané pre sociálne účely, aby nám ho umožnil použiť aj na účely testovania.

Pani primátorka sa vyjadrila k autu, že sa plánovala kúpiť Dacia, ale s určitými parametrami, boli auto pozrieť priamo u predajcu, ale tieto parametre to auto nespĺňalo.

Pán prednosta uviedol, že na zasadnutí MsZ bola odsúhlasená poslancami suma na kúpu služobného motorového vozidla vo výške 10 800 € a bolo prijaté aj uznesenie.

Pani poslankyňa Mikušková sa k listu vyjadrila, že sa tu argumentuje 8 poslancami a niektorí poslanci nedostali ani priestor, aby sa mohli vyjadriť.

Pán poslanec Moravčík uviedol, že sa celý čas rozprávalo o kúpe motorového vozidla značky Dacia Logan. Potom na zasadnutí MsZ bolo schvaľované v jednom uznesení kúpa motorového vozidla a tiež dotácia pre školu. Uviedol, keby boli tieto dve veci schvaľované zvlášť, kúpa auta by neprešla. K listu uviedol, že sa ako prvý podpísal pod list. Ďalej uviedol, že pán prednosta povedal, že na najbližšie zasadnutie MsZ donesie výpisy alebo doklad, že si vzdelanie platil sám. Dodnes nemá informáciu, že na aký účel bola zaplatená suma 7 000 € z rozpočtu mesta. Požiadal o zdôvodnenie a zdokladovanie účelu použitia týchto finančných prostriedkov. Ďalej povedal pánovi prednostovi, že je prednostom MsÚ a mal by sa venovať riadeniu MsÚ a nie byť osobným šoférom pani primátorky. Požiadal pána prednostu o vyjadrenie, či si vzdelanie platil sám alebo to platilo mesto.

Pán prednosta uviedol, že pani Blašková v rámci Slova pre verejnosť sa ho na to opýtala, či môže doložiť doklady, on jej na to odpovedal, že áno. Ani jedným slovom nepovedal, že to donesie na zastupiteľstvo, ani že bude niečo poslancom dokazovať. Ďalej sa opýtal, prečo chcú poslanci kontrolovať jeho osobné aktivity, povedal, že poslanci môžu kontrolovať veci týkajúce sa mesta. Pán prednosta sa vyjadril, že má riadne uzatvorenú zmluvu so školou, má doklad o tom, že to zaplatil, môže to doložiť aj okamžite, ale nie je ochotný to zverejňovať a dávať to na fc.

Pani primátorka vyhlásila 15 – minútovú prestávku.

Pani primátorka uviedla, že prestávka bola vyhlásená do 19:05 a keďže ani po 25 minútach neprišli poslanci na zasadnutie MsZ, ukončila zasadnutie MsZ. Nový termín zastupiteľstva sa uskutoční v týždni od 30. mája do 3. júna 2022, konkrétny termín sa upresní podľa novej účasti poslancov.

### **Pokračovanie zasadnutia MsZ dňa 30. mája 2022**

Pani primátorka otvorila pokračovanie zasadnutia MsZ. Za zapisovateľku bola určená p. Michaela Mašurová, za overovateľov zápisnice boli určení poslanci – p. Mikušková a p. Sujová.

#### **10. VZN č. 03/2022 – Zmeny a doplnky č. 10 Územného plánu mesta Sliach**

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Keleman – zamestnanec stavebného úseku. Uviedol, že Zmeny a doplnky č. 10 boli obstarávané na základe uznesenia MsZ, ktoré určilo aj zadávacie podmienky. Na základe oprávnených pripomienok orgánov štátnej správy boli tieto pripomienky zapracované do návrhu. V obsahu materiálu je zmena z funkcie výroby a služieb na zmiešané územie bývania a občianskej vybavenosti s prevládajúcou funkciou bývania. Zo strany občanov nebola podaná žiadna pripomienka.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová požiadala o odpovede na otázky pani Biroščákovej, ktorá sa pýtala ohľadom ÚP na zasadnutí MsZ dňa 5.5.2022.

Pán Keleman odpovedal nasledovne. V záväznej časti ÚP je samostatná kapitola, ktorá dáva podmienky na riešenie opatrení proti hluku. Je vypracovaný odborný posudok na hodnotenie prípadných opatrení na elimináciu hluku z cestných komunikácií, odborný posudok je k nahliadnutiu na MsÚ Sliach. Protipovodňové opatrenia z rieky Hron a Sielnického potoka sú

dokumentované vo výkrese č. 3 a č. 4 a to protipovodňovou hrádzou, ktorá je zrealizovaná. Rýchlostná komunikácia R2 nie je riešená v záväznej časti.

Pani poslankyňa Sujová uviedla, že má pripomienky k textovej časti Zmien a doplnkov č. 10, ktorá je tiež predmetom schvaľovania a je aj súčasťou projektovej dokumentácie. Ďalej uviedla, že zmeny a doplnky č. 9 k ÚP sú neschválené, toto nikdy nebolo predložené na schválenie, či nie je lepšie neuvádzať to vôbec, keďže k aktualizácii Zmien a doplnkov č. 9 nedošlo. V smernej časti bol doplnený text, že v prípade prekročenia prípustných hladín hluku z navrhovaného obchvatu mesta Zvolen z rýchlostnej cesty R2 je potrebné v prípade výstavby riešiť opatrenia na dosiahnutie prípustných hladín hluku, podľa platnej legislatívy zohľadnenie požiadaviek na zvýšené hladiny hluku sa robí už len pri existujúcich dopravných stavbách ako je napríklad cesta prvej triedy. Pri vyhodnotení pripomienok pri požiadavkách jednotlivých dotknutých orgánov nenašla nikde požiadavku na zvýšený hluk z plánovanej R2. Keďže v texte je zahrnutý bod ohľadom R2 nie je to v súlade s uznesením MsZ č. 450/2021. Navrhla text upraviť, vypustiť tie časti textu, kde sa uvádza R2, nakoľko to nemá právnu oporu. Z uvedeného dôvodu navrhla tento bod stiahnuť z programu rokovania.

Pán poslanec Laskavý sa vyjadril, že ako poslanci schválili uznesenie č. 450/2021, kde sa vyjadrili, že nebudú akceptovať žiadnu informáciu o R2. V častiach predkladaného návrhu sa R2 sa nachádza.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová uviedla, že má problém hlasovať za tento bod, pretože argumenty, ktoré uviedla pani Sujová sú pre ňu nezodpovedané stále. Uviedla, že všetci poslanci sú za to, aby tam bývali noví občania, čo však nechcú, je R2. Vrátila sa k návrhu pani Sujovej, že je možnosť stiahnuť bod z rokovania, pretože sa jej už veľakrát stalo, že zahlasovala za veci, ktoré ju potom mrzeli a nechce, aby sa to zopakovalo.

Pán Keleman uviedol, že ÚP má v zmysle vyhlášky záväznú a smernú časť. Smerná časť je na podporu filozofie, myšlienky technickej infraštruktúry, aby zámer mal svoje opodstatnenie. V záväznej časti nie je zmienka o R2 ani v jej grafickej časti. Podľa záväznej časti sa povoľujú na stavebnom úrade stavby. Z pohľadu požiadavky uznesenia, kde bol udelený súhlas investorovi na spracovanie a obstaranie zmien a doplnkov na prerokovanie, toto bolo splnené, zákonný postup obstarania bol dodržaný. Opýtal sa, že ak by sa stiahol tento bod z rokovania dnes, čo sa vyrieši o mesiac. Materiál z pohľadu obsahu sa už nesmie meniť. Ak by sa menil, predstavovalo by to úplne nový proces a vrátíme sa rok dozadu.

Pán poslanec Urbanec uviedol, že sa touto problematikou mohla viac venovať stavebná komisia. Požiadal predkladateľa o stiahnutie bodu a zaradenie ho na najbližšie zasadnutie MsZ, aj napriek tomu, že tam nebude žiadna zmena, vyzval všetkých poslancov, aby sa k tomu bodu stretli spolu s pánom Kelemanom a celou stavebnou komisiou.

Pani primátorka sa vyjadrila nasledovne. Výsledky odborných hlukových štúdií by mohli potvrdiť alebo vylúčiť vhodnosť zmeny funkčného využitia predmetnej plochy v blízkosti plánovanej rýchlostnej cesty na plochu zmiešanej funkcie bývania. Opatrenia, ktoré by sa museli na základe výsledkov odborných hlukových štúdií navrhnuť, by mohli priamo negatívne ovplyvňovať technické riešenie budúcej rýchlostnej cesty a mali by dopad na celkové náklady tejto stavby. Preto je to uvedené v smernej časti, pretože to ministerstvo požaduje. A my v smernej časti hovoríme, že nebudeme požadovať od ministerstva, aby spravilo väčšie hlukové bariéry ako sú navrhnuté, pretože by sme ich tým zaviazali k väčšiemu finančnému plneniu. Pripomienky od občanov neprišli žiadne a mesto je povinné akceptovať pripomienky od vyšších dištancií. Smerná časť je len informatívna. Mesto je povinné informovať ľudí, že sme v letovej zóne a že je možnosť hrozby výstavby R2, preto je to v smernej časti uvedené. Mesto zaviazalo investora pri podpise zmluvy

o predaj pozemkov informovať ľudí, že takéto potencionálne hrozby sú, aby sa potom neobracali na mesto.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová sa opýtala investora p. Čačka, že ktorý variant rýchlostnej cesty je pre neho najschodnejší, či sliačsky alebo južný, zvolenský.

Pán Čačko uviedol, že vzhľadom k projektu je akýkoľvek variant nepodstatný. Uviedol, že keď kúpil projekt, tak sa snažil dodržiavať zákon, a to postaviť tam sklady. Po dlhých rokovaníach s mestom sa tento účel projektu zmenil na bytovú výstavbu. Projekt rýchlostnú cestu v žiadnych svojich nákresoch nespomína. Ďalej uviedol, že projekt si nevyžaduje vybudovanie kruhového objazdu, ale on ako investor ho aj napriek tomu vybuduje na vlastné náklady. Boli splnené všetky požiadavky, ktoré mesto požadovalo aj zákonné veci.

Pani poslankyňa Sujová uviedla, že nehovorila, že niečo nie je splnené, ale že je tam niečo navyše, čo tam nemuselo byť. Na komisii dňa 23.3.2022 mali predloženú verziu textovej grafickej časti inú ako bola mesiac predtým posiadaná na ministerstvo dopravy. Keby bola už táto verzia, tak by bola prerokovaná na komisii a členovia by mohli vyjadriť svoje pripomienky a dali by sa robiť ešte úpravy.

Pán poslanec Belička sa opýtal investora, v prípade, že to budú poslanci blokovať, či sa vráti k pôvodnému projektu.

Pán Čačko sa vyjadril, že ani jemu sa nepáčili sklady na začiatku Sliača, je to jedinečná možnosť ako rozvíjať mesto Sliač, zvýši sa počet obyvateľov, pre nich je to zmysluplný projekt. Je maximálne ochotný vyjsť v ústrety obyvateľom Sliača, ktorí boli zásadne proti skladom.

Pán poslanec Belička uviedol, že z jeho pohľadu, ak sa to schváli, budeme mať eso v rukáve, pretože obytná zóna sa približuje viac k ceste, bude viacej ľudí, ktorí budú do budúcnosti argumentovať, že im bude diaľnica vadiť.

Pani poslankyňa Butášová Bidleňová sa obrátila na investora s tým, že ako poslanci riešili na zastupiteľstvách problémy ohľadom vody a kanalizácie na ul. Mlynskej a Továrenskej, občanom bolo sľúbené, že v budúcnosti budú mať možnosť sa napojiť na verejný vodovod, odporučila investorovi to dať do kúpnej zmluvy, aby sa potom neobracali na mesto s tým, že je hluk zo stíhačiek, ktoré tu ešte nie sú, že je hluk z diaľnice, ktorá tu ešte ani nie je. Ďalej sa opýtala pani primátorky, či by tam chcela bývať. Pani primátorka odpovedala, že je to vec investora a ľudí, ktorí budú kupovať pozemky, je potrebné upozorniť ľudí na tieto možnosti hrozby.

Pani poslankyňa sa opýtala pána Čačka aký má názor na trasovanie R2 cez kataster mesta Sliač.

Pán Čačko odpovedal, že podľa jeho názoru by bolo vhodným riešením vybudovať tunel pod pustým hradom, ale je to asi najdrahší variant.

## **Uznesenie číslo 655/2022**

### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o prerokovaní Územného plánu mesta Sliač, Zmeny a doplnky č. 10

Vyhodnotenie pripomienkového konania k návrhu Všeobecného záväzného nariadenia mesta Sliač č. 03/2022 o záväzných častiach Územného plánu mesta Sliač, Zmeny a doplnky č. 10, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecné záväzné nariadenie č. 25/2005.

**s c h v a ľ u j e**



podľa § 4 ods. 3 písm. j) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a podľa § 26 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov Územný plán mesta Sliač, Zmeny a doplnky č. 10 – textová a grafická časť v rátaťave zázváznej časti.

Všeobecné zázvázne nariadenie mesta Sliač č. 03/2022, ktorým sa mení a dopľňa Všeobecné zázvázne nariadenie č. 25/2005.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 9

Za: 9 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka, Ondrej Lásavý

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pán poslanec Laskavý odišiel zo zasadnutia MsZ. Nakoľko bol členom návrhovej komisie pani primátorka navrhla za člena návrhovej komisie p. poslanca Beličku a p. poslanca Urbanca.

### **Uznesenie číslo 656/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s ch v a ľ u j e**

Ing. Robert Urbanec a Ing. Ján Belička za členov návrhovej komisie.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 6 - Mgr. Dávid Slavkovský, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa: 2- Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec

Nehlasovali:

### **11. VZN č. 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriadovateľskej pôsobnosti mesta Sliač**

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Sujová. Uviedla, že vzhľadom na novelu zákona č. 596/2003 o štátnej správe a školskej samospráve je mesto povinné určiť spádové oblasti pre materské školy prijatím VZN a to z toho dôvodu, že predškolská výchova od 5 rokov veku je povinná, každý rodič je povinný zapísať dieťa do materskej školy. Riaditeľ spádovej materskej školy je povinný prednostne prijať na predprimárne vzdelávanie dieťa s trvalým pobytom v meste Sliač a v danej spádovej oblasti, rodič má možnosť umiestniť dieťa aj do inej materskej školy mimo spádovú oblasť, ale riaditeľ môže takéto dieťa prijať len v tom prípade, ak má voľné miesto. Pani Sujová uviedla, že návrh VZN bol prerokovaný na zasadnutí komisie kultúry dňa 13.4.2022, bol

prerokovaný s riaditeľkami MŠ. V rámci vyhodnotenia pripomienok bol prerokovaný na zasadnutí komisie legislatívnej dňa 2.5.2022, boli zapracované pripomienky formálneho charakteru.

### **Uznesenie číslo 657/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači s ch v a ľ u j e**

VZN č. 04/2022 o určení spádových materských škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti Mesta Sliač.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **12. Dodatok č. 1 VZN 48/2016 O určení názvov ulíc a číslovaní stavieb**

Dôvodovú správu k bodu predložila pani primátorka. Uviedla, že sa dopĺňa časť Hájniky – Juh, časť Rybáre za traťou ul. Kopaniská, časť Sampor je len ul. Samporská, dopĺňa sa ul. Ľudmily Podjavorinskej, ul. Boženy Slančíkovej Timravy, každá ulica, ktorá vznikne bude doplnená.

### **Uznesenie číslo 658/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači s ch v a ľ u j e**

Dodatok č.1 VZN 48/2016 – O určení názvov ulíc a číslovaní stavieb.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **13. Dodatok č. 1 k VZN 2/2022 o poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač**

Dôvodovú správu k bodu predložila pani primátorka. Prvá zmena dodatku sa týka stravnej jednotky stravovania dôchodcov, ktorí sa stravujú u p. Satmára, ktorý zvyšuje stravnú jednotku z pôvodných 3,00 € na 3,50 € z dôvodu zvýšenia prevádzkových nákladov aj zvýšenia cien potravín. Toto navýšenie sa premietne do úhrady za stravný lístok o 0,30 € a príspevok mesta sa zvýši o 0,20 €. Druhá zmena sa týka prílohy č. 6A a 7A, ide o cenu za sociálnu službu pobytovú

a v dennom stacionári, ceny sa nemenia a vždy ich bude schvaľovať MsZ. Príloha 6B a 7B sa týka stravnej jednotky, je potrebná väčšia flexibilita, preto sa navrhuje, aby navýšenie stravnej jednotky mohla schvaľovať pani primátorka s tým, že na najbližšom MsZ budú o tom poslanci informovaní.

Pani poslankyňa Mikušková navrhla prílohu 6B a 7B z VZN úplne vypustiť a prijať interný dokument, aby sa nemusela schvaľovať zmena VZN.

#### **Uznesenie číslo 659/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači s ch v a ľ u j e**

Dodatok č. 1 k VZN č. 02/2022 o poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač od 01.06.2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

#### **14. Správa z vykonanej kontroly**

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Škorňová – hlavná kontrolórka mesta, ktorá tvorí prílohu č. 2 k zápisnici.

Pani primátorka sa k zmluve so spoločnosťou SAD vyjadrila, že bola uzatvorená dňa 13.11.2015 v zmysle zákona o cestnej doprave. Zmluva už pri svojom podpise absentovala dodržaním podmienok nariadenia európskeho parlamentu. Na základe § 22 bodu 5 zákona č. 56/2012 o cestnej doprave je povinnosť dopravcu viesť evidenciu nákladov a výnosov splnenia záväzku oddelene od evidencie nákladov a výnosov od ostatných poskytovaných dopravných služieb, čo bolo potrebné predkladať mestu. Mesto požadovalo údaje správne. A ak je zmluva uzatvorená vo verejnom záujme, aj keď dôjde k takémuto pochybeniu, príspevok je splatný bezodkladne na bežný účet dopravcu aj v prípade, že to nepredloží. Mesto má právo ísť priamo do dokladov prepravcu, ísť ho skontrolovať, či vedie takúto evidenciu. Tým si mesto splnilo svoju zákonnú povinnosť. Došlo k pochybeniu zo strany mesta, že kontrolu nevykonalo, ale aj zo strany prepravcu, že nepredkladal doklady.

#### **Uznesenie číslo 660/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači b e r i e n a v e d o m i e**

správy z vykonaných kontrol:

1) kontrola dodržiavania zmluvy o poskytovaní služby vo verejnom záujme dojednanej podľa § 22 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov.

2) kontrolu finančného okruhu – porovnanie pohybu finančných prostriedkov na bankových účtoch a v pokladni mesta Sliač za roku 2021 a údajov vykázaných vo výkaze FIN 1-12 k 31.12.2021.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **15. Rozpočtové opatrenia a zúčtovanie rozpočtového provizória**

Dôvodovú správu k bodu predložila pani primátorka, ktorá tvorí **prílohu č. 3** k zápisnici.

#### **Uznesenie číslo 661/2022**

##### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **b e r i e n a v e d o m i e**

zúčtovanie rozpočtových príjmov a výdavkov uskutočnených počas rozpočtového provizória od 1.1.2022 do 15.03.2022 s 1/12 rozpočtu roku predchádzajúceho a s rozpočtom mesta na rok 2022 po jeho schválení bez pripomienok.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

#### **Uznesenie číslo 662/2022**

##### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **s c h v a ľ u j e**

interné rozpočtové opatrenie ZŠ č. 1/2022 v predloženom rozsahu.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:  
Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 663/2022**  
**Mestské zastupiteľstvo v Sliači**  
**s c h v a ľ u j e**

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 2/2022 v rozsahu podľa Prílohy číslo 1 k Uzneseniu číslo 663/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:  
Zdržali sa:  
Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 664/2022**  
**Mestské zastupiteľstvo v Sliači**  
**s c h v a ľ u j e**

použitie rezervného fondu vo výške 146 954,26 na nasledovné investičné akcie a spoluúčasti:

1. piesková filtrácia pre obecný vodovod v Sampore	10 000,00 €
2. rekonštrukcia križovatky Dolinka	35 000,00 €
3. výstavba kolombária	7 000,00 €
4. osvetlenie cintorína na Rybároch	10 000,00 €
5. spoluúčasť na projekte - rekonštrukcia MŠ J.Cikkera	12 525,00 €
6. spoluúčasť na projekte - výstavba CSS	72 429,26 €

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:  
Zdržali sa:  
Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 665/2022**  
**Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

**s c h v a ľ u j e**

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 3/2022 v rozsahu podľa Prílohy číslo 1 k Uzneseniu číslo 665/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 666/2022****Mestské zastupiteľstvo v Sliachi****s c h v a ľ u j e**

1. použitie rezervného fondu vo výške 32 947,56 € na nasledovné investičné akcie:

- Vybudovanie spevnených plôch pre polopodzemné kontajnery 10 947, 56 €
- Revitalizácia plochy ihriska na ul. Clementisovej 10 000, 00 €
- IKT pre zasadnutia MsZ (videoprenos, ozvučenie a mikrofóny, hlasovacie zariadenia a softvér): 12 000, 00 €

2. použitie fondu na projektové dokumentácie vo výške 80 000, 00 € na spracovanie projektov pre nasledovné investičné akcie:

- oddychová zóna Rybárska 20 000, 00 €
- rekonštrukcie chodníkov a cesty ul. Rybárska 25 000, 00 €
- rekonštrukcia chodníkov ul. ČSA (po MsÚ) 10 000, 00 €
- rekonštrukcia chodníkov ul. Kúpeľná, Hviezdoslavova, Družstevná 25 000, 00 €

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliachi schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 667/2022****Mestské zastupiteľstvo v Sliachi****s c h v a ľ u j e**

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č.4/2022 v rozsahu podľa Prílohy č.1 k Uzneseniu 667/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **Uznesenie číslo 668/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **ž i a d a**

primátorku mesta o neodkladné obstaranie a realizáciu investičných akcií a projektovej dokumentácie v zmysle vyčlenených finančných prostriedkov v rozpočtovom opatrení č.4/2022.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **16. Súhlas s procesom obstarania dokumentácie ÚPN M Sliač, Zmeny a doplnky č. 9**

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Sujová. Investor dňa 19.4.2022 zaslal pani primátorku žiadosť o opätovné prerokovanie obstarania Zmeny a doplnkov č. 9 v MsZ, proces obstarávania prebehol v roku 2017 a predmetom riešenia dokumentácie je vymedzenie plochy pre funkciu vyššej občianskej vybavenosti so zameraním na ďalší rozvoj kúpeľníctva a rozvoj sociálnej vybavenosti. Vzhľadom k tomu, že je tomu už 5 rokov, je potrebné opätovné prerokovanie a získanie nových stanovísk dotknutých orgánov. Investor od roku 2020 vyvíja aktivity, aby Ministerstvo dopravy a výstavby upustilo od požiadavky zapracovať výkres širších vzťahov do územnoplánovacej dokumentácie pri zmenách a doplnkoch č.9.

### **Uznesenie číslo 669/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s c h v a ľ u j e**

a) obstaranie aktualizácie ÚPN mesta Sliač, zmien a doplnkov č. 9 k platnému ÚPN M Sliač, schválenému uznesením MsZ č. 71/2005 v znení neskorších zmien za podmienky, že v ÚPN sa nebude nachádzať žiadna informácia ani nákres trasovania rýchlostnej cesty R2 cez územie mesta Sliač.

b) náklady spojené s obstaraním územno-plánovacej dokumentácie podľa § 19 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov uhrádza ten, ktorého výhradná potreba vyvolala obstaranie územno-plánovacej dokumentácie

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Uznesenie nebolo podpísané primátorkou Ing., Mgr. et Mgr. Ľubicou Balgovou. Odôvodnenie nepodpísania Uznesenia číslo 669/2022 obsahuje Príloha č.1.

### **17. Zámer mesta – zámena pozemkov (p. Urda)**

Dôvodovú správu k bodu predložila p. Sujová. Ide o zámenu pozemkov, pán Urda má podiel na pozemku pri športovej hale, má záujem o pozemok mesta, ktorý sa nachádza v bezprostrednom susedstve jeho rodinného domu, z čoho vyplýva aj dôvod hodný osobitného zreteľa. Žiadosť p. Urdu bola prerokovaná ešte v roku 2018. Mestské zastupiteľstvo dňa 9.12.2021 schválilo zámenu pozemku zámenou aj kúpnu zmluvou, Okresný úrad Zvolen odbor katastra prerušil konanie, pretože táto zámena pozemkov má prebehnúť len na základe zámennej zmluvy.

### **Uznesenie číslo 670/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **r u š í**

Uznesenie číslo 563/2021 z 09.12.2021.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:



**Uznesenie číslo 671/2022****Mestské zastupiteľstvo v Sliači****berie na vedomie**

splnenie podmienok podľa § 9a odst. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., o majetku obcí v platnom znení. Zámer na prevod pozemku zámenou medzi účastníkmi Mesto Sliač a Rastislav Urda, rod. Urda, nar. 12.1.1975, bytom Mlynská ul. č. 895/12, 962 31 Sliač bol zverejnený obvyklým spôsobom v lehote od 09.02.2022 nepretržite.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

**Uznesenie číslo 672/2022****Mestské zastupiteľstvo v Sliači****s ch v a ľ u j e**

1. Zámenu pozemku vo vlastníctve mesta Sliač zapísaného na LV č. 877 ako pozemok registra „C“ KN parcela č. 18 k. ú. Rybáre o výmere 76 m<sup>2</sup>, za podiel na pozemku registra „E“ KN parcela č. 1136/2 k. ú. Rybáre, zapísaného na LV č. 1581, vo vlastníctve Rastislava Urdu, rod. Urda, nar. 12.1.1975, bytom Mlynská ul. č. 895/12, 962 31 Sliač v podiele ¼ k celku, čo predstavuje 71 m<sup>2</sup>.

2. Uzatvorenie zámennej zmluvy s doplatkom za rozdiel výmery zamieňaných pozemkov 5 m<sup>2</sup> v cene 48 €/m<sup>2</sup>, celkovej sume 240 € v prospech mesta Sliač, z dôvodu hodného osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zák. č. 138/1961 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

3. Dôvod hodný osobitného zreteľa: ako dôvod hodný osobitného zreteľa mestské zastupiteľstvo uznáva to, že Mesto získa podiel na pozemku pod športovou halou, ktorá je vo vlastníctve mesta zámenou za pozemok, na ktorom mesto neplánuje využitie na rozvojové aktivity a pán Urda získa pozemok prilahlý k nehnuteľnosti v jeho spoluvlastníctve – zastavanej ploche a stavbe rodinného domu.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **18. Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou (SPF)**

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Petroch – právnik mesta. Informoval, že sa mestu podarilo vysporiadať 1/16 pozemku pri cyklotrase, tento proces trval cca dva roky. Dohoda je spracovaná, cenové podmienky si pozemkový fond stanovil sám. Celkové náklady mesta sú cca 451 €.

#### **Uznesenie číslo 673/2022**

##### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **s c h v a ľ u j e**

Dohodu so Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, Bratislava, č. 00113/2022-PKZP-K40019/22.00, o zrušení a vysporiadaní podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti zapísanej na liste vlastníctva č. 210, pre k. ú. Hájniky, obec Sliač, ako pozemok registra C KN parcela č. 203/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 245 m<sup>2</sup> a parcela č. 203/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3 m<sup>2</sup> za finančnú náhradu za jeden m<sup>2</sup> 29,10 €, spolu za predmet dohody vo výške 451,05 €.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **19. Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa Sampor**

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Petroch – právnik mesta. Ide o dlhoročný problém s pitnou vodou v Sampore. V prípade investícií mesta, aby bola voda pitná, je potrebné vysporiadať pozemky. Mesto už má súhlasy všetkých vlastníkov.

#### **Uznesenie číslo 674/2022**

##### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **s c h v a ľ u j e**

majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov v trvalom zábere stavby vodojemu v katastrálnom území Sampor nadobudnutím pozemkov do vlastníctva mesta, ktoré vznikli zameraním a odčlenením dielov 1, 2, 3 a 4 (novovytvorené pozemky) od pôvodných parciel geometrickým plánom č. 31644341-190/2019 vypracovaným spoločnosťou Geodet, spol. s r. o., Zvolen, IČO 31644341 dňa 29.07.2019, úradne overeným Okresným úradom Zvolen, katastrálnym odborom dňa 30.07.2019 pod č. G1-407/2019 :

1. z pôvodnej nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Sampor, obec Sliač, okres Zvolen, zapísanej Okresným úradom Zvolen na LV č. 206 ako pozemok registra „E“ KN parcela č. 284, orná pôda o výmere 458 m<sup>2</sup> nasledovne :

- odčlenením dielu č.3 o výmere 83 m<sup>2</sup> pozemok registra „C“ KN parcela č. 122/5, zastavaná plocha o výmere 83 m<sup>2</sup>,
- odčlenením dielu č.4 o výmere 7 m<sup>2</sup> pozemok registra „C“ KN parcela č. 122/6, zastavaná plocha o výmere 7 m<sup>2</sup>.

2. vo vlastníctve :

- Ing. Božena S l i a c k a, PhD., rod. Majerová, nar. 18.08.1960, Voljanského 1368/14, 960 01 Zvolen, spoluvlastnícke podiely <sup>1/12</sup> a <sup>1/24</sup> k celku a <sup>1/6</sup> k celku,
- Vladimír B o r o v č í k, rod. Borovčík, nar.: 23.07.1954, Samporská 1447/43, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>1/6</sup> k celku,
- Zdena Š k a m l o v á, rod. Majerová, nar. : 23.02.1966, Samporská 1490/48, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>2/18</sup> k celku,
- Júlia F i c h n o v á, rod. Majerová, nar. : 21.08.1950, Senická cesta 4575/47, 974 01 Banská Bystrica, spoluvlastnícky podiel <sup>1/24</sup> k celku,
- Mária M a j e r o v á, rod. Gajdošová, nar. : 21.11.1943, Samporská 1427/3, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>1/6</sup> k celku,
- Tomáš Š k a m l a, rod. Škamla, nar. : 05.10.1987, Samporská 1490/48, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>1/18</sup> k celku,
- Ján Š r a m k o, rod. Šramko, nar. : 01.10.1943, Spojová 3854/10, 974 01 Banská Bystrica, spoluvlastnícky podiel <sup>1/6</sup> k celku.

3. z pôvodnej nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Sampor, obec Sliač, okres Zvolen, zapísanej Okresným úradom Zvolen na LV č. 217 ako pozemok registra „E“ KN parcela č. 327, trvalý trávny porast o výmere 2604 m<sup>2</sup> nasledovne :

- odčlenením dielu č.1 o výmere 201 m<sup>2</sup> pozemok registra „C“ KN parcela č. 122/3, zastavaná plocha o výmere 201 m<sup>2</sup>,
- odčlenením dielu č.2 o výmere 5 m<sup>2</sup> pozemok registra „C“ KN parcela č. 122/4, zastavaná plocha o výmere 5 m<sup>2</sup>.

4. vo vlastníctve :

- Ing. Božena S l i a c k a, PhD., rod. Majerová, nar. 18.08.1960, Voljanského 1368/14, 960 01 Zvolen, spoluvlastnícky podiel <sup>7/36</sup> k celku,
- Zdena Š k a m l o v á, rod. Majerová, nar. : 23.02.1966, Samporská 1490/48, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>2/18</sup> k celku,
- Mária M a j e r o v á, rod. Gajdošová, nar. : 21.11.1943, Samporská 1427/3, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>3/18</sup> k celku
- Tomáš Š k a m l a, rod. Škamla, nar. : 05.10.1987, Samporská 1490/48, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>1/18</sup> k celku,

- Pavel K m e ť, rod. Kmeť, nar. : 22.12.1955, Samporská 1468/4, 962 31 Sliač, spoluvlastnícky podiel <sup>7/36</sup> k celku.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **Uznesenie číslo 675/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s c h v a ľ u j e**

spôsob prevodu kúpnu zmluvou za cenu určenú znaleckým posudkom č. 85/2018 vyhotoveným Ing. Petrom Rafajom, znalcom zapísaným v zozname znalcov pre odbor Stavebníctvo, odvetvie Pozemné stavby a Odhad hodnoty nehnuteľností vo výške 756,55 € za predmet kúpy.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **20. Zámer mesta – prevod majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa (p. Volková)**

Dôvodovú správu k bodu predložil p. Petroch. Uviedol, že už MsZ riešilo na svojom zasadnutí dňa 9.12.2021. Katastru nestačilo uznesenie, ktorým sa potvrdila kúpna zmluva, požaduje proces od začiatku, od zámeru, vrátane schválenia prevodu a novej kúpnej zmluvy. Pani Volková doložila geometrický plán vyhotovený na vlastné náklady.

### **Uznesenie číslo 676/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s c h v a ľ u j e**

1. prevod majetku mesta - novovytvorenej parcely registra C KN č. 23/3, zastavaná plocha nádvorie o výmere 93 m<sup>2</sup>, ktorá bola vytvorená odčlenením dielu 1 od pôvodnej parcely registra C KN č. 23, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1051 m<sup>2</sup>, zapísanej na liste vlastníctva č. 1, k. ú.

Sampor, obec Sliač, okres Zvolen, vo vlastníctve mesta Sliač v podiele 1/1, geometrickým plánom č. 36635456-24/2022 zo dňa 14.03.2022, vyhotoveným Meračskou kanceláriou s. r. o., T. G. Masaryka 325/2, Zvolen IČO 36635456, úradne overeným Okresným úradom Zvolen, katastrálnym odborom 16.03.2022 pod č. G1 – 130/2022 do vlastníctva Nikolaji V o l k o v e j, rod. Dobrovodovej, nar. 12.12.1967, bytom Sliač - Sampor, ul. Samporská č. 1437/23, štátnej občianky Slovenskej republiky, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8, písm. e) zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, odpredajom na základe kúpnej zmluvy.

2. Cenu za odpredaj pozemku v celkovej výške 85,44 €.

3. Dôvod hodný osobitného zreteľa : skutočnosť, že predaj pozemku bol schválený už v roku 1993 uznesením mestského zastupiteľstva mesta Sliač č. č. 40/1993 zo dňa 9.9.1993, kúpna cena bola preukázateľne zaplatená, zmluva nebola riadne registrovaná v katastri nehnuteľností a vlastnícke právo kupujúcej k vtedajšej parcele registra E KN č. 23/2, dielu 1, nebolo zapísané.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

## 21. Schválenie zapojenia sa mesta do výziev – MŠ J. Cikkera, MŠ SNP

Dôvodovú správu k bodu predložila pani primátorka. V rámci tejto výzvy môžu materské školy zakúpiť vybavenie pre jednu triedu predškolákov v hodnote 10 000 €. MŠ J. Cikkera sa zapája do výzvy preto, lebo už existujúci projekt zvýšenie kapacít nerieši vybavenie triedy a MŠ SNP sa zapája z dôvodu vytvorenia novej triedy v kúpeľoch pre deti z Ukrajiny.

### Uznesenie číslo 677/2022

#### Mestské zastupiteľstvo v Sliači

#### **b e r i e n a v e d o m i e**

Informáciu o zámere mesta na predkladanie Žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvojový projekt „Predškoláci II“

- vo výške 10 000, 00 € pre MŠ J. Cikkera a
- vo výške 10 000,00 € pre MŠ SNP.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **Uznesenie číslo 678/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

#### **s ch v a ľ u j e**

1. predloženie Žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvojový projekt „Predškolači II“ vo výške 10 000,00 € pre MŠ J. Cikkera.
2. predloženie Žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov na rozvojový projekt „Predškolači II“ vo výške 10 000,00 € pre MŠ SNP.
3. zabezpečenie finančných prostriedkov z rozpočtu mesta na financovanie výdavkov nad schválenú výšku projektu pre MŠ J. Cikkera, pre MŠ SNP

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **22. Informácie primátorky**

Pani primátorka sa vyjadrila k príspevku občana p. Krajčiho. Uviedla, že pán Krajči klame a úmyselne zavádza občanov s tvrdením, že ona ako primátorka nariadila, aby OZ DOST nebola poukázaná schválená dotácia za rok 2020. Pán Krajči podpísal a osobne do podateľne MsÚ doniesol dňa 16.09.2020 list – odmietnutie dotácie na rok 2020, ktorý je zaevidovaný pod č. 7885/2020, v ktorom odmieta schválenú dotáciu.

Pani primátorka informovala ohľadom súdneho sporu s firmou FDC. Kancelária Urbáni partner bola úspešná, získala väčšinu trov, ktorú jej majú prefinancovať, mesto do dnešného dňa zaplatilo cca 58 000 €, mesto má uhradiť cca 17 000 €. Firma FDC podala dovolanie na Najvyšší súd.

Pani primátorka informovala, že sa ukončujú práce ohľadom Infocentra, na ktoré smi získali finančné prostriedky z OOCR. Ďalej uviedla, že sme mali kontrolu z Inšpektorátu práce, boli odkontrolované terénne opatrovatelky aj opatrovatelky v Domove pre seniorov, zamestnanci, ktorí sa v tom čase nachádzali na úrade. Výsledok kontroly je bez zistení, kontrola vytkla jeden nedostatok a to, že máme chybu v pracovnej zmluve, že neoddeliteľnou súčasťou zmluvy je pracovná náplň, minimálny rozpis pracovnej náplne má byť súčasťou aj pracovnej zmluvy.

Pani primátorka požiadala pani kontrolórku o vykonanie kontroly, ktorá neznesie odklad. Týka sa katastrálneho zákona § 34 ods. 1. Mesto má zverené budovy do svojej správy a to Mestské kultúrne stredisko, materské školy, základnú školu, základnú umeleckú školu. Poukázala na

problém, a to, že nedošlo k zápisu zverenia majetku do katastra nehnuteľností. Čo sa týka dane z nehnuteľností, školám vyrubovať daň z nehnuteľnosti nemôžeme, pretože poskytujú vzdelanie na území mesta. Mestskému kultúrnemu stredisku by sme mali daň z nehnuteľností vyrubovať. Požiadala pani kontrolórku, aby bola kontrola vykonaná v čo najkratšom termíne a v prípade, že sú jej tvrdenia správne, požiadala o odporúčenie ako ďalej postupovať.

### **Uznesenie číslo 679/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači b e r i e n a v e d o m i e**

informácie primátorky.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 7

Za: 7 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **22.1 Informácie o R2**

Pani primátorka uviedla, že sme pripomienkovali dokument ÚP VÚC, kde chcú zakresliť R2 vo viacerých variantoch. Požiadali sme o súčinnosť aj OZ Obyvatelia pre Sliač, aj my aj OZ spísalo pripomienky a že nesúhlasíme s navrhovanými variantmi, ÚP má byť jasný a nemá poskytovať varianty.

### **Uznesenie číslo 680/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači b e r i e n a v e d o m i e**

informácie o R2.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

### **23. Rôzne**

Pani primátorka informovala poslancov, že podpísala Memorandum o spolupráci pri príprave programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Sliač, je to hračené z grantov, zatiaľ

bol poskytnutý pôvodný program rozvoja mesta, postupne budú oslovované všetky komisie. Prioritne sa bude vychádzať z programu VÚC.

### **Uznesenie číslo 681/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu primátorky o podpísaní Memoranda o spolupráci na príprave programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Sliač.

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:

Pani primátorka informovala, že ukončili pracovný pomer p. Škarčáková a p. Kasač. Keďže boli tajomníkmi komisií tak s účinnosťou od 1.6.2022 sa tajomníkom Komisie finančnej, správy mestského majetku a rozvojových projektov stáva p. Palčovičová a tajomníkom Komisie dopravy, územného plánu, životného prostredia a odpadového hospodárstva stáva p. Keleman.

### **Uznesenie číslo 682/2022**

#### **Mestské zastupiteľstvo v Sliači**

##### **b e r i e n a v e d o m i e**

informáciu primátorky o zmene: s účinnosťou od 1.6.2022:

a) tajomníka Komisie finančnej správy mestského majetku a rozvojových projektov ( Ing. Martina Palčovičová)

b) tajomníka Komisie dopravy, územného plánu, životného prostredia a odpadového hospodárstva (Ing. arch. Ľubomír Keleman)

Predmetné Uznesenie bolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači schválené nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 8 - Mgr. Dávid Slavkovský, Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Mgr. art. Peter Kocúr, Mgr. Michaela Mikušková, Ing. Mgr. Cyril Palečka

Proti:

Zdržali sa:

Nehlasovali:



Pani primátorka informovala, že mesto vstúpilo do štrajkovej pohotovosti, bola stiahnutá mestská vlajka na pol žrde, iné mesta šetria na verejnom osvetlení, naše mesto zatiaľ k takémuto kroku nepristúpilo, pretože mesto zazmluvnilo dodávateľov elektriny a plynu len 3,5 % nárastom. Cena za elektrinu stúpla v rámci dodávateľa FINMOS, ale mesto s tým nedokáže urobiť nič, zmluva je platná do roku 2024. Navrhla zaslať list pani prezidentke, kde ona ako primátorka a poslanci ju žiadajú, aby vrátila a nepodpísala zákon, ktorý prijal parlament. Nie preto, že by sme nechceli, aby parlament pomáhal občanom, ale preto, že by mal zákon prejsť klasickým legislatívnym a nie zrýchleným konaním. Pani primátorka prečítal list poslancom.

## Uznesenie číslo 683/2022

### Mestské zastupiteľstvo v Sliači

#### a) ž i a d a

Mesto Sliač, aby bezodkladne doručilo vyhlásenie Primátorky a MsZ Sliač nižšie uvedené v bode b) tohto uznesenia Prezidentke Slovenskej republiky Zuzane Čaputovej a to formou otvoreného listu prostredníctvom úradnej korešpondencie a s náležitostiami prislúchajúcimi autorite úradu prezidentky SR,

#### b) ž i a d a

Mesto Sliač, aby pripravilo oficiálny otvorený list adresovaný pani prezidentke, ktorého obsahom okrem iných potrebných a podstatných náležitostí a informácií bude aj nasledovný text:

My, poslanci a poslankyne mestského zastupiteľstva v Sliači a primátorka mesta Sliač, uvedomujúc si svoju zodpovednosť volených zástupcov voči obyvateľom Mesta Sliač, rešpektujúc demokratické princípy vychádzajúce z Ústavy Slovenskej republiky a zákonov SR, odvolávajú sa na nezastupiteľné miesto samosprávy v hierarchii nášho demokratického zriadenia a ústavného usporiadania práve v obave z ďalšieho vývoja pri financovaní základného chodu mesta a plnenia si jeho základných funkcií a povinností, o d m i e t a m e Národnou radou Slovenskej republiky schválený protiinflačný balíček zákonov v jeho aktuálnej podobe, pretože zdrojom jeho financovania majú byť finančné prostriedky, ktoré sú v súčasnosti určené pre samosprávu.

Rovnako ako mnoho ďalších miest a obcí na Slovensku, aj my vyjadrujeme absolútny nesúhlas s prijatou legislatívou, ktorá deformuje mechanizmus financovania miestnej samosprávy s následkom zásadného obmedzenia služieb a rozvoja a údržby infraštruktúry v mestách a obciach.

Pozitívne vnímame úmyslu vlády SR riešiť dôsledky zdražovania v situácii, keď sa mnoho ľudí, rodín a domácností prepadá do pásma chudoby a boria sa s existenčnými problémami ohrozujúcimi ich základné životné potreby avšak nesúhlasíme s tým, aby vláda spomínané problémy riešila vytvorením ďalšieho problému na inej úrovni. Považujeme za neprijateľné, aby dodatočný príspevok pre niektoré rodiny bol krytý odčerpaním zdrojov na údržbu a rozvoj škôl, škôlok, jedální, športovísk, detských ihrísk, ciest, verejných priestorov, domovov sociálnych služieb atď.

Mesto Sliač, tak, ako aj ostatné mestá a obce na Slovensku, zabezpečuje veľkú časť infraštruktúry, ktorú denne používajú a na ktorú sa spoliehajú všetci obyvatelia vo svojich bežných životoch. Nerozumieme krokom vlády, ktorá na jednej strane prispieva na krúžky, aby deti viac športovali, zároveň ale oberá obyvateľov o ihriská a zariadenia, kde aj tieto deti môžu športovať. Kto, ak nie samosprávy im majú tie ihriská, športoviská, telocvične udržiavať a stavať?

Rozporuplne vnímame aj nelogickosť opatrení, keď rodinám sa síce zvýši rodinný rozpočet, ale mestá a obce pre zachovanie svojho základného chodu budú nútené vybrať si od tých istých rodín financie vo forme zvýšených príspevkov na škôlky, na stravovanie, zvýšia sa poplatky za odpad, prípadne daň z nehnuteľnosti. Tieto opatrenia však zasiahnu aj mnoho takých, ktorí nebudú čerpať benefity z protiinflačného balíčka, čím ich vlastne ochudobníme dvakrát.

Za posledné roky samosprávy preukázali mimoriadnu efektivitu ich riešenia problémov a udalostí, s ktorými sa stretli po prvý krát počas svojej existencie. Práve samosprávy sú tie, na ktoré sa štát môže spoľahnúť ako na silného partnera, dobrého manažera a obetavého priateľa pri riešení krízových situácií. Práve mestá a obce nesú na svojich pleciah mnohé kompetencie a zodpovednosti, ktoré v posledných rokoch prostredníctvom rôznych legislatívnych zmien pribúdajú, avšak tieto sú financované z rozpočtov samospráv bez adekvátnej kompenzácie zo strany štátu. Štát nás tak zaväzuje povinnosťami, na ktorých plnenie prispieva nedostatočne, alebo vôbec.

Mesto Sliač si je vedomé, že pri účinnosti protiinflačnej legislatívy v jej súčasnom znení, nedokáže zabezpečiť niektoré základné služby bez hľadania možných rezerv a „optimalizácie“, čím sa významne ovplyvní rozsah a kvalita týchto služieb. Je nutné uviesť, že to sa negatívne odrazí nielen na rozvoji mesta, ale aj pri zabezpečovaní takých bežných vecí, akými sú dostupné a včasné úradné a administratívne činnosti, bežná údržba objektov, opravy a rekonštrukcie cestných komunikácií, prevádzka mestskej MHD, zimná a letná údržba, verejné osvetlenie, nevynímajúc podporu športu a kultúry. Významným spôsobom bude ovplyvnená aj možnosť čerpania finančných prostriedkov z európskych fondov z dôvodu obmedzených možností spolufinancovania, čím prídeme o významný zdroj financovania revitalizácií verejných priestranstiev, rekonštrukcií a znižovania energetickej náročnosti škôl a škôlok, ich technického vybavenia, a mnoho ďalších príležitostí obnovy a rozvoja, na ktoré mestský rozpočet nemá kapacitu.

Obávame sa negatívneho vplyvu a dopadov novej legislatívy na chod nášho mesta, ktoré samotné, tak ako aj ostatné mestá a obce, čelí vysokej inflácii pri zdražovaní najmä energií, pohonných hmôt a stavebných materiálov. Nechceme byť tí, ktorí odmietajú pomôcť rodinám s deťmi, či rodinám v hmotnej núdzi. Veď mesto Sliač poskytuje služby, ktorými sa snaží tmiť dopad na ohrozené sociálne skupiny svojich obyvateľov. Nehľadáme nepriateľa v štáte a vo vláde, lebo vieme, že všetci spoločne čelíme bezprecedentným krízam a situáciám. To však neznamená, že sa budeme nečinne prizerať na to, ako niektorí politici presadzujú riešenia, ktoré majú evidentne negatívny dopad na samosprávy bez ochoty týchto politikov rokovať a hľadať konsenzus. Sme presvedčení, že existujú také kompenzačné opatrenia, ktoré môžu pomôcť rodinám v núdzi, a to aj bez toho, aby zároveň bolo ohrozené fungovanie samospráv a služieb pre všetkých obyvateľov.

My, poslanci mestského zastupiteľstva a primátorka mesta Sliač spoločne preto a p e l u j e m e na prezidentku Slovenskej republiky, Zuzanu Čaputovú, aby nový zákon o financovaní voľného času dieťaťa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prijatý Národnou radou SR dňa 24.5.2022, nepodpísala a vrátila ho Národnej rade SR na opätovné prerokovanie s pripomienkou, aby bol zákon prijatý v riadnom režime bez legislatívnych skratiek a váhu svojej politickej autority využila k pôsobeniu na vládu SR, aby návrh zákona vláda Slovenskej republiky konzultovala so samosprávami, akceptovala ich pripomienky a dosiahla vzájomný konsenzus.

Predmetné Uznesenie nebolo Mestským zastupiteľstvom v Sliači potrebným počtom hlasov nasledovne:

Počet poslancov MsZ: 11

Prítomní: 8

Za: 4 - Ing. Ján Belička, doc. Ing. Andrea Sujová, PhD., Ing. Robert Urbanec,  
Mgr. Michaela Mikušková,

Proti:

Zdržali sa: 4 - Mgr. Dávid Slavkovský, Mgr. Sáša Butášová Bidleňová, Ing. Mgr. Cyril  
Palečka, Mgr. art. Peter Kocúr

Nehlasovali:

Pán Petroch informoval poslancov, že dňa 12.8.2020 bolo schválené uznesenie č. 361/2020 majetkoprávne usporiadať pozemky na ul. Novej. Všetky pozemky boli vykúpené a vyvlastnené, celé územie bolo zjednotené vykúpením pozemkov od pána Hantáka. Uznesením č. 362/2020 bol schválený majetkoprávne usporiadanie pozemkov na ul. Na Brázdach, kde je platné stavebné povolenie, všetky pozemky boli vykúpené a vyvlastnené. Neúspešné bolo mesto vo veci pozemku p. Mozolu na ul. Hájnickej.

Pani primátorka informovala poslancov, že tento rok je naplánované, že má do rozpočtu mesta chodiť cca 192 000 €, tento mesiac prišlo len 87 000 €. Ďalej upozornila na nasledovnú dôležitú vec, ktorú je potrebné doriešiť. V rámci nášho mesta máme počítaný štatistický ukazovateľ 4 938 obyvateľov, plánovaný rozpočet je cca 2 302 678 €, keď sa táto suma vydelená počtom občanov a nevylúčia sa školy, tak vychádza, že na jedného občana dostaneme cca 466 € od štátu ročne. Ak sa vyradia školy vychádza to cca 201 €. Ku dňu 1.1.2022 bol prijatý zákon, že samospráva je povinná platiť za občanov, ktorí sú v domovoch sociálnych služieb 100 € mesačne na jedného občana. Problém je v tom, že mesto môže zo svojho rozpočtu platiť len narozpočtované výdavky. Mesto komunikuje so zariadeniami a hľadá riešenia.

Občianka mesta pani Julényová sa obrátila na zastupiteľstvo s problémom. Na ul. Sládkovičovej je náletový krík, ktorý bráni vo výhľade vodičom, cyklistom ale aj občanom. Pred tromi rokmi sa obrátila s týmto problémom na p. Hrušku aj na poslancov. Bolo jej povedané, že ide o vzácny krík a že tam musí byť. Došlo tam už aj k dopravnej nehode. Opýtala sa, či ozaj ide o vzácnu drevinu, že sa nemôže vyrúbať.

Pani primátorka odpovedala, že nevie či ide o vzácnu drevinu, ale dostala informáciu z technických služieb, že krík ničomu nebráni. Prisľúbila pani Julényovej, že sa tam pôjde pozrieť aj s vedúcim technických služieb p. Boborom.

Pani Julényová sa ďalej opýtala na bezbariérový chodník, autá parkujú na chodníku, a vo faktúre bolo uvedené, že ide o bezbariérový chodník. Ohľadom Mestských noviniek sa opýtala, prečo mesto nemá doteraz redakčnú radu.

Pani primátorka odpovedala, že tak sa volal projekt.

## 24. Záver

Pani primátorka ukončila zasadnutie MsZ a poďakovala poslancom za účasť na zasadnutí.

Ing., Mgr. et Mgr. Ľubica Balgová  
primátorka mesta

Mgr. Michaela Mašurová, zapisovateľka

Ing. Dušan Hruška, prednosta MsÚ

.....

**Overovatelia zápisnice :**

Doc Ing. Andrea Sujová, overovateľ

.....

Mgr. Michaela Mikušková, overovateľ

.....

## Príloha č. 1

## SPRÁVA O PLNENÍ UZNESENÍ MSZ SLIAČ ZA ROK 2022

Číslo uzn.	Číslo bodu	Obsah uznesenia	Vyhodnotenie plnenia	Poznámka k vyhodnoteniu
		<b>30. MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO konané dňa 15. marec 2022</b>		
594.	3.	Voľba návrhovej komisie	Nevyhodnocuje sa	
595.	4	Schválenie programu zasadnutia MsZ	Nevyhodnocuje sa	
596.	4.	Schválenie programu zasadnutia MsZ – zmena	Nevyhodnocuje sa	
597.	5.	Správa o plnení uznesení	Nevyhodnocuje sa	
598.	6.	Plán zasadnutí MsZ na rok 2022	V plnení	
599.	7.	VZN č.01/2022 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy žiaka ZUŠ, dieťaťa v MŠ a dieťaťa školského zariadenia	Vyvesené, platné	
600.	8.	VZN č. 02/2022 o poskytovaní sociálnych služieb v meste Sliač	Vyvesené, platné, pripravený D. č.1	
601.	9.	Voľba hlavného kontrolóra mesta – vyhlásenie		
602.	9	Voľba hlavného kontrolóra – funkčné obdobie	Nevyhodnocuje sa	
603.	9.	Voľba hlavného kontrolóra – spôsob voľby	Nevyhodnocuje sa	
604..	9.	Voľba hlavného kontrolóra – pokyny pre organizáciu	Voľba pripravená	
605.	9.	Voľba hlavného kontrolóra – menovanie komisie	Nevyhodnocuje sa	
606.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 – a výhľady na roky 2023 – 2024 – majetkové investície 80 000 €	Presun z RF, splnené	
607.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 – a výhľady na roky 2023 – 2024 – polopodzemné kontajnery 44 490 €	Presun z RF, splnené	
608.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 – a výhľady na roky 2023 – 2024 – maľovanie bytoviek 21 000 €	Presun z RF, splnené	
609.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 – a výhľady na roky 2023 – 2024 – rekonštrukcia Kina Hron 42 222,10 €	Presun z RF, splnené	
610.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 – a výhľady na roky 2023 – 2024 – jednorazové dofinancovanie MŠ SNP a MŠ Cikkerova	Presun z RF, splnené	
611.	10.1	Stanovisko HKM k návrhu rozpočtu na rok 2022 s výhľadmi na 2023 - 2024	Nevyhodnocuje sa	
612.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
613.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
614.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
615.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
616.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	

617.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 – 2024	V plnení	
618.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
619.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
620.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
621.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
622.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
623..	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
624.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
625.	10.	Rozpočet mesta Sliač na rok 2022 a výhľady na roky 2023 - 2024	V plnení	
626.	11.	Rozpočtové opatrenia IRO, ZŠ, MŠ, MŠ, ZUŠ	Nevyhodnocuje sa	
627.	11.	Rozpočtové opatrenia	Nevyhodnocuje sa	
628.	11.	Rozpočtové opatrenia	Nevyhodnocuje sa	
629.	11.	Rozpočtové opatrenia 10.000,-€ na projekty	V realizácii, príprava VO, zaobstarané PHZ	
630.	11.	Rozpočtové opatrenia 1/2022	zaúčtované	
631.	12.	Správa z kontrolnej činnosti za rok 2021	Nevyhodnocuje sa	
632.	13.	Správa z vykonanej kontroly	Nevyhodnocuje sa	
633.	14.	Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou p. Koch	Splnené – vklad ukončený	
634.	14.	Nadobudnutie pozemku do majetku mesta kúpnu zmluvou p. Koch	V konaní – prebieha vkladové konanie	
635.	15.	Schválenie názvu ulíc	Nevyhodnocuje sa	
636.	16.1	Výzva „IROP-PO7-SC73-2021-87“ Integrovaný regionálny operačný program – schválenie zapojenia mesta do projektu a spoluúčasti financovania	Schválený zámer	
637.	18.	Rôzne – Program rozvoja mesta, vzatie na vedomie nutnosti predĺženia účinnosti	Nevyhodnocuje sa	
638.	18.	Rôzne – Program rozvoja mesta – schválenie účinnosti	Splnené – vyznačené na stránke mesta	
639.	18.	Rôzne – Program rozvoja mesta – neschválenie odporúčania na tvorbu nového programu	Nevyhodnocuje sa	
640.	16.1	Výzva „IROP-PO7-SC73-2021-87“ Integrovaný regionálny operačný program – schválenie zapojenia mesta do projektu a spoluúčasti financovania	Projekt podaný (Cikkerova)	
641.	16.2	Výzva „IROP-PO7-SC73-2021-87“ Integrovaný regionálny operačný program – schválenie zapojenia mesta do projektu	zámer	

		a spoluúčasti financovania		
642.	16.2	Výzva „IROP-PO7-SC73-2021-87“ Integrovaný regionálny operačný program – schválenie zapojenia mesta do projektu a spoluúčasti financovania	Projekt podaný (vojnové hroby)	
643.	17.	Informácie primátorky		
644.	17.1	Informácie primátorky o R2		
645.	18.	Rôzne – schválenie služobnej cesty primátorky mesta		
646.	18.	Rôzne – schválenie zmluvného vzťahu	Nevyhodnocuje sa	

**Príloha č. 2  
Odstránená**

## Príloha č. 3

**K bodu č.12: Správa z vykonanej kontroly**

Dôvodovú správu spracoval: Ing. Miroslava Š k o r ň o v á, hlavná kontrolórka

Materiál predkladá na MsZ: Ing. Miroslava Š k o r ň o v á, hlavná kontrolórka

**V zmysle § 18f ods. 1 písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. predkladám mestskému zastupiteľstvu nasledujúcu správu o výsledkoch z kontrolnej činnosti ku dňu konania zastupiteľstva:**

**Kontrola č. 1 – kontrola dodržiavania zmluvy o poskytovaní služby vo verejnom záujme dojednanej podľa § 22 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov**

**Kontrolované obdobie: rok 2021**

**Cieľ kontroly:**

Cieľom kontroly bolo skontrolovať dodržiavanie Zmluvy o službách vo verejnom záujme dojednanej podľa § 22 ods. 4 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov uzatvorenej medzi mestom Sliač a SAD Sliač, s.r.o. (ďalej len „Zmluva“).

**Dôvod kontroly:**

Kontrola bola vykonaná na základe žiadosti primátorky mesta zo dňa 4.2.2022. V žiadosti o vykonanie kontroly je uvedené, že kontrolné zistenia by mali odpovedať na tieto otázky:

- Je nedodržanie počtu prepravených osôb takým porušením zmluvy, za ktoré mesto môže krátiť finančný príspevok?
- Je nepredloženie výkazu tržieb nesplnením zmluvy?
- Je možné vyplatiť finančný príspevok za 1. štvrt'rok 2022 v rozpočtovom provizóriu?
- Je možné započítanie vzájomných pohľadávok, ak mesto je v rozpočtovom provizóriu.

Nakoľko hlavný kontrolór vykonáva kontrolu „následnú“ (tj. kontrolu finančných operácií, ktoré boli uskutočnené) a nie „kontrolu predbežnú“ (tj. kontrola finančných operácií pred ich realizáciou), predmetom kontroly vykonanej hlavnou kontrolórkou mohli byť iba prvé dve otázky a to:

- Je nedodržanie počtu prepravených osôb takým porušením zmluvy, za ktoré mesto môže krátiť finančný príspevok?
- Je nepredloženie výkazu tržieb nesplnením zmluvy?

O výsledku kontroly bol spísaný Návrh správy č.j. 2535/2022 zo dňa 23.3.2022, ktorý bol vedeniu mesta odovzdaný dňa 24.3.2022.

**Východiská a zistené skutočnosti****1) Východiská a výsledky kontroly**

**V roku 2021 uhradilo mesto dopravcovi príspevok na dopravu v nasledovných termínoch a sumách: 26.4.2021 vo výške 3 300,00 €; 18.5.2021 vo výške 3 300,00 €; 26.10.2021 vo výške 6 600,00 €**



**6.1 – otázka č. 1 – „Je nedodržanie počtu prepravených osôb takým porušením zmluvy, za ktoré mesto môže krátiť finančný príspevok?“**

V žiadosti o vykonanie kontroly sa uvádza, že: „Dopravca sa súčasne dodatkom zaviazal, že bude mesačne do 10 dní po ukončení mesiaca informovať mesto o počte prepravených osôb výkazom v dohodnutej štruktúre. **V tomto bode dochádza k opakovanému porušovaniu zmluvy.**“

Podľa dôvodov uvedených v žiadosti si dopravca v priebehu kalendárneho roka 2021 neplnil povinnosť vyplývajúcu z článku II ods. 5 Zmluvy (Dodatku č. 2), ktorý hovorí, že „Dopravca sa zaväzuje mesačne, do 10 dní po ukončení mesiaca, informovať Objednávateľa o počte prepravených osôb výkazom v dohodnutej štruktúre.“

Mesto v priebehu roka v zmluvne stanovenej lehote nedisponovalo informáciou o počte prepravených osôb za príslušný mesiac. Tieto údaje je mestu povinný poskytnúť Dopravca.

Táto informácia bola mestu prvýkrát predložená k 31.8.2021 a to v termíne štvrťročnej uzávierky (viď. Tlačivo „vyúčtovanie príspevku na dopravu súvisiacich s prevádzkou autobusovej linky ul. Družstevná – Vojenská poliklinika za obdobie január – december“, ktoré tvorí Prílohy č. 3) a druhýkrát až v čase spracovania uzávierky mesta za rok 2021 vo februári 2022.

Nakoľko vyúčtovanie za rok 2021 nie je označené došlou pečiatkou mesta s dátumom prijatia a bez pridelenia registrátorného čísla, uvádzam informácie o doručení vyúčtovaní, ktoré mi v rámci kontroly poskytli zamestnanci ekonomického úseku.

Informácia o počte prepravených osôb za jednotlivé mesiace je dôležitá za účelom plnenia zmluvy zo strany mesta, tj. povinnosť mesta ako objednávateľa poukázať dopravcovi dohodnutý príspevok štvrťročne v termínoch stanovených v zmluve.

Na základe údajov o počte prepravených osôb (stav k 31.8.2021), ktoré dopravca predložil v októbri 2021, mala byť Zmluva podľa môjho názoru v rámci výkonu základnej finančnej kontroly prehodnotená a následne v prípade potreby príspevok znížený. Toto vyplýva aj z osobitných ustanovení Zmluvy čl. VI ods. 3.

Počet prepravených osôb závisí od dopytu verejnosti po predmetnej dopravnej službe, čo dopravca ani mesto ovplyvniť nemôže, napriek tomu, že sa dopravca v článku II. ods. 4 Zmluvy (dodatok č. 2) zaväzuje prepraviť mesačne priemerne minimálne 400 osôb.

Ak bola výsledkom „vyúčtovania“ (ktoré bolo predložené k 31.8.2021) informácia, že nebol dodržaný limit 400 osôb, mali zmluvné strany postupovať v zmysle článku VI ods. 3 tejto Zmluvy, ktorý hovorí, že „Ak nepredvídané skutočnosti neumožnia dodržať niektoré ustanovenia Zmluvy, zmluvné strany sa dohodnú na opatreniach, ktoré zabezpečia objektivizáciu vzájomných záväzkov (§ 374 ods. 1 Obchodného zákonníka).“

S verejnými prostriedkami disponuje mesto. Pokyn na úhradu príspevku Dopravcovi dáva príslušný vedúci pracovník. Za výkon základnej finančnej kontroly je v prvom rade pri poskytnutí príspevku zodpovedné mesto ako orgán verejnej správy.

Mám za to, že pri poskytovaní príspevku počas roka 2021 neboli pri výkone základnej finančnej kontroly zohľadnené nasledovné skutočnosti:

- Dopravca si v priebehu roka v stanovených termínoch neplnil svoju oznamovaciu povinnosť a mestu pravidelne neposkytoval informácie o počte prepravených osôb
- Mesto po doručení informácie o počte prepravených osôb k 31.8.2021 (ktorých bolo menej ako 400 za mesiac) neprehodnotilo výšku príspevku a zaslalo Dopravcovi plnú sumu dohodnutú v zmluve, napriek tomu, že bola vysoká pravdepodobnosť toho, že Dopravca do konca roka zmluvne dohodnutú kvótu nenaplní.

Ak by pri poukazovaní finančných prostriedkov na účet dopravcu bola zo strany mesta riadne vykonaná základná finančná kontrola a zodpovedné osoby, ktoré dávajú pokyn k úhrade by tieto vyššie uvedené skutočnosti zohľadnili (aspoň pri úhrade 3. platby, ktorá bola na účet Dopravcu poukázaná dňa 26.10.2021), mohli byť verejné zdroje čiastočne zadržané na strane mesta. Teraz sme v situácii, že mesto poskytlo Dopravcovi plnú výšku príspevku a je v relatívnej nevýhode.

Priemerný počet prepravených osôb k 31.8.2021 = 315 osôb mesačne.

Pokiaľ mesačné vyúčtovania resp. hlásenia zo strany dopravcu predkladané neboli, mesto sa zároveň mohlo „oprieť“ o ustanovenie článku IV ods. 6 druhá veta:

„Pokiaľ nie je vyúčtovanie odovzdané, má Objednávateľ právo pozastaviť úhradu príspevku na príslušné obdobie, pričom takýmto konaním sa Objednávateľ nedostane do omeškania s plnením zmluvy.“

Na základe predloženého ročného vyúčtovania bolo zistené, že limit 400 prepravených osôb splnený nebol.

Mesto na základe tohto vyúčtovania vypočítalo sumu, o ktorú by mal byť príspevok na osobokilometer Dopravcovi alikvotne krátený (v zmysle článku IV ods. 5 písm. a) Zmluvy - Dodatok č. 2).

Táto suma je vykázaná aj v účtovnej závierke k 31.12.2021 vo výške 3 437,50 € a je potrebné zvážiť vrátenie tejto sumy do rozpočtu mesta (č. IV ods. 6 Zmluvy)

#### ➤ 6.2 – otázka č. 2 - Je nepredloženie výkazu tržieb nesplnením zmluvy?

Povinnosť predložiť prehľad tržieb vyplýva dopravcovi z článku IV ods. 5 Zmluvy (Dodatok č. 2). Táto informácia má byť súčasťou ročného vyúčtovania.

- ročné vyúčtovanie bolo mestu predložené po lehote dohodnutej v zmluve
- nie je v ňom uvedená osoba zodpovedná za vypracovanie vyúčtovania a osoba, ktorá za Dopravcu vyúčtovanie mestu predkladá. Tieto údaje považujem v tomto dokumente za potrebné, nakoľko mesto poskytuje na zabezpečenie dopravy ročne z rozpočtu 13 200 €. Okrem riadneho zabezpečovania dopravy je potrebné, aby účtovná evidencia mesta obsahovala preukázateľné účtovné doklady a dôkazy o tom, že prostriedky boli použité na úhradu dohodnutej služby.

Opäť však poukazujem na to, že v prvom rade mesto disponuje verejnými zdrojmi, ktoré poskytuje Dopravcovi. Finančná kontrola musí prebiehať v prvom rade na strane mesta pri uvoľňovaní zdrojov za účelom zabezpečenia tejto služby. Pokiaľ dopravca neplní podmienky uvedené v zmluve, mesto je oprávnené pozastaviť poskytovanie príspevku.

#### 7) Označenie konkrétnych ustanovení, ktoré boli porušené a opis zistených nedostatkov:

**Porušenie § 6 a § 7 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole – mesto je povinné pri poskytovaní finančného príspevku na zabezpečenie autobusovej dopravy (tj. pri poukázaní finančných prostriedkov na účet dopravcu) vykonávať základnú finančnú kontrolu.** Za vykonanie finančnej kontroly zodpovedá štatutár mesta alebo poverený zamestnanec. Cieľom kontroly je zabezpečiť hospodárnosť, efektívnosť a účelnosť použitia verejných zdrojov. Príspevok by mal byť hradený v súlade s uzatvorenou zmluvou. Výkonom finančnej kontroly predchádzame nezrovnalostiam, vďaka finančnej kontrole je možné overiť ďalšie skutočnosti súvisiace s finančnou operáciou a finančným riadením mesta. Tieto úkony je však potrebné vykonať ešte pred tým, ako príspevok poskytneme.

Z uvedeného vyplýva, že v prípade nepredkladania pravidelných mesačných informácií o počte prepravených osôb zo strany Dopravcu (čo možno považovať za porušenie zmluvy) malo mesto vyplácanie príspevku pozastaviť, kým zo strany Dopravcu nepríde k náprave a požadované informácie nedodá.

O nízkom počte prepravených osôb malo mesto informáciu už v októbri 2021, napriek tomu bol Dopravcovi poskytnutý príspevok v plnej výške. Keby mesto výšku príspevku prehodnotilo a zároveň vyzvalo Dopravcu na predloženie mesačného vyúčtovania (hlásenia) a postupovalo v zmysle čl. IV ods. 6 zmluvy, mohli byť financie zo strany mesta čiastočne zadržané (viď Príloha č. 4).

#### **8) Návrhy odporúčaní na nápravu zistených nedostatkov a odstránenie príčin ich vzniku:**

##### **Zo strany mesta je potrebné postupovať v zmysle § 22 ods. 3 zákona č. 56/2012 Z.z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov**

Objednávateľ uhrádza príspevok postupne podľa harmonogramu a podmienok dohodnutých v zmluve o službách a po skončení rozpočtového roka uskutoční celkové vyúčtovanie na základe vyhodnotenia plnenia záväzku.

##### ***Odporúčanie č. 1***

Na základe predloženého vyúčtovania zo strany dopravcu je v účtovnej závierke mesta vykázaná suma 3437,50 €. Dopravca mestu nepredkladal mesačné hlásenia o počte prepravených osôb, preto by mesto ako objednávateľ malo postupovať v zmysle článku IV ods. 6 Zmluvy, podľa ktorého v prípade porušenia povinností zo strany Dopravcu môže štatutárny orgán Objednávateľa rozhodnúť, že poskytnutý príspevok je Dopravca povinný vrátiť z časti alebo v plnej výške. O tejto skutočnosti je potrebné urobiť písomný zápis, nakoľko vyššie uvedená pohľadávka je k 31.12.2021 vykázaná v účtovnej závierke mesta.

##### ***Odporúčanie č. 2***

Informáciu o vrátení resp. nevrátení finančných prostriedkov je potrebné uviesť aj v záverečnom účte.

##### ***Odporúčanie č. 3***

V prípade, že doprava bude aj v roku 2022 zabezpečovaná rovnakým spôsobom, navrhujem, aby dopravca zdokladoval ekonomicky oprávnené náklady (mzda šoféra, PHM, amortizácia, stravné) a na základe toho bola dohodnutá výška príspevku.

**Kontrola č. 2 – správa z finančnej kontroly so zameraním na kontrolu finančného okruhu – porovnanie pohybu finančných prostriedkov na bankových účtoch a v pokladni mesta Sliac za roku 2021 a údajov vykázaných vo výkaze FIN 1-12 k 31.12.2021**

**Kontrolované obdobie: rok 2021**

**Cieľ kontroly:**

Cieľom kontroly bolo porovnať súvzťažnosti **medzi údajmi vykázanými v čerpaní rozpočtu za rok 2021** (výkaz FIN 1-12 k 31.12.2021 za mesto Sliač bez rozpočtových organizácií) a **pohybom finančných prostriedkov na bankových účtoch a v pokladni mesta Sliač.**

Zároveň identifikovať rozdiel medzi celkovými prijatými a vydanými finančnými prostriedkami mesta v roku 2021 a údajmi vykázanými v čerpaní rozpočtu za rok 2021.

Rozdiel na strane príjmov:

Kontrola bola vykonaná na základe plánu kontrolnej činnosti na 1. polrok 2022 (kontrola vybraných finančných operácií vykonaných v roku 2021). Výsledok tejto kontroly bude použitý ako podklad pre vypracovanie stanoviska k návrhu Záverečného účtu mesta Sliač za rok 2021.

O výsledku kontroly bola spísaná správa č.j. 5474/2022 zo dňa 19.4.2022, ktorá bol vedeniu mesta odovzdaný dňa 21.4.2022.

**Východiská a zistené skutočnosti****Príjmová strana rozpočtu (čerpanie za rok 2021)**

Suma finančných prostriedkov prijatých na bankové účty mesta a do pokladne za obdobie od 1.1.2021 do 31.12.2021	7 186 914,60
Príjmy mesta vykázané v čerpaní rozpočtu k 31.12.2021 podľa výkazu FIN 1-12 za mesto Sliač (bez rozpočtových organizácií)	5 633 251,47
<b>Rozdiel, ktorý bolo potrebné identifikovať na príjmovej strane rozpočtu</b>	<b>1 553 663,13</b>

**Výdavková strana rozpočtu (čerpanie za rok 2021)**

Suma finančných prostriedkov odoslaných z bankových účtov mesta a vydané z pokladne za obdobie od 1.1.2021 do 31.12.2021	7 274 339,51
Výdavky mesta vykázané v čerpaní rozpočtu k 31.12.2021 podľa výkazu FIN 1-12 za mesto Sliač (bez rozpočtových organizácií)	2 927 692,16
<b>Rozdiel, ktorý bolo potrebné identifikovať na výdavkovej strane rozpočtu</b>	<b>4 346 647,35</b>

Významný rozdiel na strane výdavkov vzniká z dôvodu, že mesto financuje všetky školské zariadenia vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti. Prostriedky na financovanie prenesených a originálnych kompetencií zasiela školským zariadeniam, ktoré úhradu zo svojich výdavkov vykazujú cez svoje účtovné závierky (svoje čerpanie rozpočtu).

Predmetom kontroly finančného okruhu je kontrola pohybu finančných prostriedkov na bankových účtoch mesta a v pokladni. Obidva tieto rozdiely boli v rámci kontroly identifikované.

Na základe vykonanej kontroly potvrdzujem, že položky (pohyby na účtoch a v pokladni), ktoré boli v 2021 zúčtované bez priradenia ekonomickej klasifikácie (transfery poskytnuté rozpočtovým organizáciám, prevody medzi bankovými účtami, odvod prostriedkov z pokladne na bankové účty, poskytnuté zálohy zamestnancom a podobne) alebo predstavovali príjem finančných prostriedkov,

ktorým bola priradená výdavková položka (správa bytov), prípadne predstavovali také výdavkové operácie, ktorým bola priradená príjmová položka (napr. vrátené prenesené kompetencie). Finančné operácie, ktoré boli zúčtované cez interné doklady (t. j. nie cez banku alebo pokladňu, ale navyšujú obrat finančných prostriedkov za rok 2021) boli prehľadne spracované a tvoria podklad k interným dokladom, ktoré sú súčasťou účtovnej evidencie mesta.

Kontrolou nedostatky zistené neboli a týmto chcem pochváliť a kladne zhodnotiť prácu pani účtovníčky mesta, ktorá prehľadne spracúva a dokumentuje jednotlivé finančné operácie a tým zabezpečuje vysokú úroveň prehľadnosti účtovnej evidencie mesta.

#### Príloha č. 4

### **Zúčtovanie rozpočtových príjmov a výdavkov uskutočnených počas rozpočtového provizória za obdobie 1.1.-15.3.2022 s 1/12 rozpočtu roku 2021 s rozpočtom mesta na rok 2022 po jeho schválení**

Dôvodovú správu spracovala: Ing. Ivana Škarčáková – ekon.oddelenie

Materiál predkladá na MsZ: Ing. Ivana Škarčáková – ekon.oddelenie

---

#### **Dôvodová správa**

Na základe ods.1 § 11 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy č. 583/2004 Z.z., ktorý pojednáva o tom, že ak rozpočet mesta na nasledujúci rozpočtový rok nie je schválený do 31. decembra bežného roka, hospodári mesto podľa schváleného rozpočtu mesta predchádzajúceho rozpočtového roka, pričom výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória nesmú v každom mesiaci rozpočtového roka prekročiť 1/12 celkových výdavkov schváleného rozpočtu mesta predchádzajúceho rozpočtového roka.

Výnimku tvoria uskutočnené počas rozpočtového provizória, ktoré sa uhrádzajú v súlade s termínmi splácania dohodnutými v predchádzajúcom rozpočtovom roku a výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória na povinnú úhradu podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom ku skutočnosti, že do 31.12.2021 nebol prijatý rozpočet mesta na rok 2022, mesto Sliač od 1.1.2022 hospodáril v režime rozpočtového provizória. Údaje o rozpočtovom provizorii boli aj podľa platnej legislatívy zhlásené na Ministerstve financií SR prostredníctvom rozpočtového systému RIS.SAM. Dňa 03.01.2022 bol do rozpočtového informačného systému MF SR zadaný údaj o rozpočtovom provizorii na úrovni hlavných ekonomických kategórii Eko, ako aj kompletne údaje o rozpočtovom provizorii – údaje na najnižšej úrovni ekonomických kategórii rozpočtu predchádzajúceho – 2021.

Rozpočet na rok 2022 a výhlady na roky 2023 a 2024 bol schválený uznesením č. 623/2022 dňa 15.03.2022 na 30.zasadnutí Mestského zastupiteľstva .

V zmysle ods. 2 § 11 Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy č. 583/2004 Z.

z. je mesto Sliač povinné zúčtovať svoje príjmy a výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória s rozpočtom mesta po jeho schválení.

V intenciách citovaného zákona mesto Sliač, vrátane jeho rozpočtových príspevkových organizácií nesmelo počas rozpočtového provizória prekročiť zákonom stanovenú hranicu, ktorá činí 1/12 celkových výdavkov rozpočtu roku predchádzajúceho.

Výdavky uvedené v tabuľke za jednotlivé mesiace zahŕňajú aj výdavky, ktoré tvoria výnimku pri zúčtovaní rozpočtového provizória, t.j. výdavky na úroky z prijatých úverov, prenesené kompetencie z minulých rokov ( vratky do ŠR – strava zadarmo a pod.). Ak bola v príslušnom

mesiaci v období rozpočtového provizória prekročená zákonom stanovená hranica, zdôvodnenie je uvedené v priloženej tabuľke.

	schválený rozpočet na r. 2021 - výdavky	1/12 výdavkov	čerpanie 1.1.-31.1.2022	čerpanie 1.2.-28.2.2022	čerpanie 1.3.-15.3.2022
ZŠ A. Sládkoviča	94 321,00 €	7 860,08 €	18 548,53 €	34 447,70 €	122 813,20 €
ZUŠ	30 000,00 €	2 500,00 €	5 806,00 €	6 475,00 €	0,00 €
MŠ SNP	12 000,00 €	1 000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
MŠ J.Cikkera	12 010,00 €	17 559,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
<b>Rozpočtové organizácie SPOLU</b>	<b>148 331,00 €</b>	<b>28 919,08 €</b>	<b>24 354,53 €</b>	<b>40 922,70 €</b>	<b>122 813,20 €</b>
mesto Sliac	4 558 231,00 €	379 852,58 €	411 690,68 €	451 610,25 €	128 177,89 €
<b>SPOLU (mesto + RO)</b>	<b>4 706 562,00 €</b>	<b>408 771,67 €</b>	<b>436 045,21 €</b>	<b>492 532,95 €</b>	<b>250 991,09 €</b>
<b>Príspevková organizácia (MSKS)</b>	<b>109 213,00 €</b>	<b>9 101,08 €</b>	<b>0,00 €</b>	<b>0,00 €</b>	<b>0,00 €</b>

Tabuľka č. 1 – Zúčtovanie príjmov počas rozpočtového provizória v období 1.1.-15.3.2022 s rozpočtom na rok 2022



	schválený rozpočet na r. 2021 - výdavky	1/12 výdavkov	čerpanie 1.1.-31.1. 2022	zostatok	čerpanie 1.2.-28.2. 2022	zostatok	čerpanie 1.3.-15.3. 2022	zostatok	POZNÁMKA
ZŠ A.Sládkoviča	1 518 860,00 €	126 571,67 €	18 184,00 €	108 387,67 €	135 039,95 €	-8 468,28 €	122 813,20 €	3 758,47 €	vrátane výdavkov z prenesených kompetencií z r. 2021 (KZ 131L-16 828,42€) + zvýšené výdavky na ŠJ (KZ 72f - 17 123,14€)+ zvýšené mzdy od 1/2021
ZUŠ	391 150,00 €	32 595,83 €	864,11 €	31 731,72 €	33 526,03 €	-930,20 €	0,00 €	32 595,83 €	zvýšené výdavky na mzdy a energie
MŠ SNP	237 100,00 €	19 758,33 €	8 201,44 €	11 556,89 €	29 730,22 €	-9 971,89 €	52 238,91 €	-32 480,58 €	vrátane výdavkov z prenesených kompetencií z r. 2021 (KZ 131L) vo výške 2 077,68€, zvýšené mzdy a energie
MŠ J.Cikkera	210 706,00 €	17 559,00 €	1 680,58 €	15 878,42 €	16 626,71 €	932,29 €	15 667,27 €	1 891,73 €	
<b>Rozpočtové organizácie SPOLU</b>	<b>2 357 816,00 €</b>	<b>196 484,83 €</b>	<b>28 930,13 €</b>	<b>167 554,70 €</b>	<b>214 922,91 €</b>	<b>-18 438,08 €</b>	<b>190 719,38 €</b>	<b>5 765,45 €</b>	
mesto Sliac	2 348 746,00 €	195 728,83 €	167 280,99 €	28 447,84 €	213 427,47 €	-17 698,64 €	129 531,93 €	66 196,90 €	zvýšené výdavky z 2/2022: v sume sú zarátané aj prenesené kompetencie z r. 2021 (KZ 131L) vo výške 47 528,90€ a úrokov z úverov (KZ41) 4 228,09€
<b>SPOLU (mesto+RO)</b>	<b>4 706 562,00 €</b>	<b>392 213,67 €</b>	<b>196 211,12 €</b>	<b>196 002,55 €</b>	<b>428 350,38 €</b>	<b>-36 136,71 €</b>	<b>320 251,31 €</b>	<b>71 962,36 €</b>	
<b>Príspevková organizácia (MSKS)</b>	<b>109 213,00 €</b>	<b>9 101,08 €</b>	<b>6 870,75 €</b>	<b>2 230,33 €</b>	<b>8 445,75 €</b>	<b>655,33 €</b>	<b>8 175,98 €</b>	<b>925,10 €</b>	

Tabuľka č.2: Zúčtovanie rozpočtových výdavkov počas rozpočtového provizória za obdobie 1.1.-5.3.2022 s rozpočtom na r. 2022



**Rozpočtové opatrenia**

Dôvodovú správu spracoval: Ing. Ivana Š k a r č á k o v á, ekonomický úsek

Materiál predkladá na MsZ: Ing. Ivana Š k a r č á k o v á, ekonomický úsek

**Dôvodová správa**

Na vedomie zasadnutiu mestského zastupiteľstva predkladáme rozpočtové opatrenia č. 2/2022 a 3/2022 a interné rozpočtové opatrenie ZŠ.

**1. ZŠ A.Sládkoviča - Interné rozpočtové opatrenie 1/2022**

Interným rozpočtovým opatrením navyšuje ZŠ príjmy o nevyčerpané granty z minulých rokov v súhrnnom objeme 86 331,79 € a vo výdavkovej časti navyšuje o uvedenú sumu rozpočtovú položku podľa účelu použitia. Navýšenie príjmov a výdavkov v predloženej IRO školy je zohľadnené v rozpočtovom opatrení mesta RO 2/2022.

Návrh na uznesenie

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi****schvaľuje**

interné rozpočtové opatrenie ZŠ č. 1/2022 v predloženej rozsahu

**2. Rozpočtové opatrenie č. 2/2022**

RO 2/2022 upravuje bežné príjmy a výdavky nasledovne:

**Prijmová časť**

Predpokladané finančné prostriedky zo ŠR na stravu zadarmo boli schválené na nesprávnej položke ako granty (EK 311). Podľa ekonomickej klasifikácie je to transfer, ktorý je potrebnú rozpočtovať na položke 312:

Granty, EK 311, KZ 111	- 13 000,00
Tuzemské granty a transfery, EK 312, KZ 111	+ <u>13 000,00</u>
Vplyv na schodok/prebytok rozpočtu	0

**Výdavková časť:**

a/ na programe 3.3.2. sa znižuje rozpočet na prevádzku úradu o 1 500, -€ a objem finančných prostriedkov z vlastných zdrojov je prerozdelený na navýšenie rozpočtu na športové podujatie (Spolu na bicykli) a na odmenu futbalovému klubu pri príležitosti 100-ročného jubilea.

program 3.3.2. Prevádzka úradu, EK 630, KZ 41, FK 0111	- 1 500,00
program 8.4. Športové podujatia, EK 640, KZ 41, FK 0810	+ 500,00
program 8.1.1. podpora športových klubov, EK 640, KZ 41, FK 0810	+ <u>1 000,00</u>
Vplyv na schodok/prebytok rozpočtu	0

b/ použité finančných prostriedkov z rezervy školstva na dofinancovanie spoluúčasti ZŠ na projektoch:

program 7.6. Rezerva školstva, EK 640, KZ 41, FK 0950	- 1 070,00
program 7.3.1. ZŠ -prevádzka, EK v rozpočte školy, KZ 41, FK 09211	+ <u>1 070,00</u>
Vplyv na schodok/prebytok rozpočtu	0

c/ dofinancovanie zvýšených nákladov na stravné lístky v MSKS od 1.5.2022 znížením rozpočtu na mzdy MSP na programe 4.1.:

program 4.1. Mestská polícia - mzdy, EK 610, KZ 41, FK 0310	- 440,00
---	----------

program 11.6. Príspevok MSKS, EK 640, KZ 41, FK 0810	+ 440,00
Vplyv na schodok/prebytok rozpočtu	0
<b><u>Sumarizácia RO 2/2022 + IRO ZŠ 1/2022</u></b>	
<b>Celkové príjmy spolu v rozpočte pred zmenami</b>	<b>5 270 423,09 €</b>
Zmeny na základe RO 2/2022	+ 0 €
Zmeny na základe IRO ZŠ1/2022	+ 83 331,79 €
<b>Konečný zostatok príjmov v celkovom rozpočte po schválených úpravách:</b>	<b>5 356 754,88 €</b>
<b>Celkové výdavky spolu v rozpočte pred zmenami</b>	<b>5 270 423,09 €</b>
Zmeny na základe RO 2/2022	+ 0 €
Zmeny na základe IRO ZŠ1/2022	+ 83 331,79 €
<b>Konečný zostatok výdavkov v celkovom rozpočte po schválených úpravách:</b>	<b>5 356 754,88 €</b>

**Mestské zastupiteľstvo v Sliaci  
schvaľuje**

úpravy rozpočtu na základe rozpočtového opatrenia č. 2/2022 v rozsahu podľa Prílohy

**1. Rozpočtové opatrenie č. 3/2022**

Rozpočtovým opatrením 3/2022 sa navyšujú finančné príjmové operácie zapojením finančných prostriedkov z rezervného fondu v celkovej výške 146 954,26 a navýšením kapitálových výdavkov - investícií krytých rezervným fondom. Súčasne sa príjmy navyšujú o prostriedky zo schválených projektov na rekonštrukciu MŠ J. Cikkera ( 237 975,00 €) a realizáciu Centra sociálnych služieb rozpočtu (1 376 155,85 €) z projektov EÚ .Spoluúčasti k projektom sú zahrnuté v celkovej zapájanej čiastke 146 954,26 € z RF.

Vo výdavkovej časti sa s KZ 46 presúva suma 44 490,00 schválená na polopodzemné kontajnery na položku, kde je naúčtované čerpanie.

**Príjmová časť**

Rezervný fond, EK 454, KZ 46	+ 146 954,26
Granty a transfery, EK 322- navýšenie príjmov -projekt MŠ J.Cikkera	+237 975,00
Rozdelenie podľa KZ	
1AA1 – 85% EÚ	212 925,00
1AA2 – 10% ŠR	25 050,00
Granty a transfery, EK 322- navýšenie príjmov -projekt CSS	+ 1 376 155,85
Rozdelenie podľa KZ	
1AA1 – 85% EÚ	1 231 297,34
1AA2 – 10% ŠR	14 858,51

**Navýšenie príjmov spolu** **+ 1 761 085,11**

**Výdavková časť (zmeny na položkách s KZ 46, EK 710)**

13.7.2. Plochy pre kontajnery, FK 0443 - 44 490,00

5.3. Triedenie TKO – nákup kontajnerov, FK 0510		+ 44 490,00
9.5.Obecný vodovod Sampor- piesková filtrácia, FK 0630		+ 10 000,00
13.7.12. Ostatné investície – križovatka Dolinka, FK 0451		+ 35 000,00
12.4. Správa a údržby cintorínov – kolombárium, FK 0620		+ 7 000,00
12.4. Správa cintorínov – osvetlenie cintorína na Rybároch, FK 0620		+ 10 000,00
13.8.1. Projekty podporované z EU- spoluúčasť projekt MŠ J.C.		+ 12 525,00
13.8.1. Projekty podporované z EU- spoluúčasť projekt CSS		+ 72 429,26
Spolu KZ 46		146 954,26
13.8.1. Projekty podporované EÚ – MŠ J.C.		237 975,00
Rozdelenie podľa KZ	1AA1 – 85% EÚ	212 925,00
	1AA2 – 10% ŠR	25 050,00
13.8.1. Projekty podporované EÚ – MŠ J.C.		1 376 155,85
Rozdelenie podľa KZ	1AA1 – 85% EÚ	1 231 297,34
	1AA2 – 10% ŠR	14 858,51
Križovatka Dolinka – 35 000,-		
Osvetlenie cintorína Rybáre – 10 000,-		
<b>Navýšenie výdavkov celkom</b>		<b>1 761 085,11</b>

**Sumarizácia RO 3/2022**

<b>Celkové príjmy spolu v rozpočte pred zmenami</b>	<b>5 356 754,88 €</b>
Zmeny na základe <b>RO 3/2022</b>	+ 1 761 085,11
<b>Konečný zostatok príjmov v celkovom rozpočte po schválených úpravách:</b>	<b>5 117 839,99€</b>

<b>Celkové výdavky spolu v rozpočte pred zmenami</b>	<b>5 356 754,88 €</b>
Zmeny na základe <b>RO 3/2022</b>	+ 1 761 085,11
<b>Konečný zostatok výdavkov v celkovom rozpočte po schválených úpravách:</b>	<b>5 117 839,99€</b>

Návrh na uznesenie

**Mestské zastupiteľstvo v Sliachi  
schvaľuje**

použitie rezervného fondu vo výške 146 954,26 na nasledovné investičné akcie a spoluúčasti:

1. piesková filtrácia pre obecný vodovod v Sampore	10 000,00
2. rekonštrukcia križovatky Dolinka	35 000,00
3. výstavba kolombária	7 000,00
4. osvetlenie cintorína na Rybároch	10 000,00
5. spoluúčasť na projekte - rekonštrukcia MŠ J.Cikkera	12 525,00
6. spoluúčasť na projekte - výstavba CSS	72 429,26