

**Zápisnica z rokovania**  
**k obchvatu mesta Zvolen na rýchlostnej ceste R2**  
**25. máj 2017 o 13:00 h., Ministerstvo dopravy a výstavby SR**

Rokovania sa zúčastnili (vid'. prezenčná listina):

- za Národnú diaľničnú spoločnosť (NDS): investičný riaditeľ p. Dudáš, p. Mišovič
- za Útvár splnomocnenca vlády SR pre rýchlostné cesty: Splnomocnenec vlády SR pre rýchlostné cesty p. Janckulík, odborný poradca splnomocnenca p. Csáder, tajomník útvaru p. Duda
- primátorka mesta Zvolen p. Balkovičová, prednosta Okresného úrad Zvolen p. Moumani, hlavný architekt mesta Zvolen p. Kašša, primátor mesta Sliač p. Dunčko, starosta obce Lieskovec p. Turay, vedúci Pracovnej skupiny pre R2 a starosta obce Mýtina p. Greksa

Predmetom rokovania bolo riešenie problematiky severného trasovania obchvatu mesta Zvolen na rýchlostnej ceste R2, ktorý povedie medzi mestami Zvolen a Sliač. Ide o problematický variant C proti ktorému majú výhrady zástupcovia a občania mesta Sliač.

### **Priebeh rokovania**

Pán splnomocnenec vyzdvihol najmä potrebu komunikácie, spoločných stretnutí a zdieľania informácií medzi všetkými dotknutými stranami, aby sa predchádzalo nedorozumeniam. Poukázal na potrebu hľadať kompromis a dohodu ohľadom odsúhlasenia trasovania sporného úseku R2, pretože súčasný stav len oddiaľuje ďalšie fázy prípravy a v konečnom dôsledku samotnú výstavu.

Poradca p. splnomocnenca p. Csáder spomenul prípady z minulosti, napríklad protesty proti výstavbe diaľničnej estakády ponad Považskú Bystricu. Dnes sú tam ľudia spokojní, doprava sa výrazne odľahčila a stala sa omnoho bezpečnejšou, nie je tam žiaden problém, nesťažujú sa na hluk, znečistenie a pod., čo predpovedali aktivisti. Podobná situácia bola aj ohľadom obchvatu Žiaru nad Hronom a rovnako sa žiadne problémy s cestou nepreukázali.

Prítomní ocenili spoločné stretnutie, kde sa zúčastnili naraz všetky dotknuté strany, vrátane NDS. Poukázali na skutočnosť, že dosiaľ boli organizované iba čiastkové stretnutia, ktorých sa nezúčastňovali všetci dotknutí zástupcovia súčasne. Na základe toho potom vznikajú komunikačné nedostatky a nedostatočné zdieľanie informácií.

Primátor Sliača p. Dunčko tlmočil najzásadnejšie problémy, prečo obyvatelia a predstavitelia mesta nesúhlasia s tým, aby obchvat Zvolena viedol cez kataster Sliača. Problémy s vyvlastnením pozemkov, narušenie územného plánu mesta, chýbajúce napojenie na rýchlostnú cestu R3 a v neposlednom rade, znehodnotenie Kúpeľov Sliač, keď v ich blízkosti povedie rýchlostná cesta (ekologické riziká, znehodnotenie hodnoty pozemkov).

Zástupcovia mesta Zvolen argumentovali tým, že naopak, rýchlostná cesta (ďalej RC) pozdvihne turizmus a prinesie kúpeľom nových návštevníkov, vďaka rýchlejšej, jednoduchšej a bezpečnejšej doprave.

Ďalej pán Mišovič vysvetlil, že výstavba RC a diaľnic predstavuje územný plán vyššieho stupňa a teda výstavba RC je nadradená územnému plánu mesta.

Investičný riaditeľ NDS p. Dudáš zdôraznil, že NDS nemá žiaden záujem uprednostňovať akýkoľvek variant trasy. Do tohto procesu vstupuje aj Ministerstvo životného prostredia, Európska komisia (ďalej EK) – ako poskytovateľ eurofondov, ako aj poradný orgán

JASPERS, ktorého závermi je EK viazaná a následne aj štát. Štúdia EIA je základná premisa, či je možné v danom koridore stavať. EIA má nájsť, resp. určiť najvhodnejšie trasovanie tak, aby sa eliminovali všetky nežiaduce vplyvy na životné prostredie.

Pán Dudáš ďalej zdôraznil, že NDS chce pokračovať v príprave RC, chce stavať a toto miesto považuje za kľúčový bod. Je podľa neho škoda, že mikroregión okolo Zvolena zbrzdí proces medziregionálneho tranzitu, pretože úsek Zvolen, východ – Pstruša s plynulým prechodom až po obec Kriváň je už hotový. Pán Dudáš označil Kúpele Sliač za perlu regiónu, ale zároveň nie je vhodné, aby pri Zvolenskom zámku bola estakáda.

Podľa pána Mišoviča najhlbší zárez bude mať menej ako 17 metrov a viac ako 10 metrov, nedá sa to v tomto momente presne určiť. Podľa neho je situácia v súčasnosti taká, že je právoplatná EIA, súhlas Ministerstva zdravotníctva SR a mohlo by sa teda pokračovať v ďalších prípravných fázach.

Zástupcovia NDS vysvetlili, že štúdia EIA zohľadňuje a posudzuje VŠETKY varianty trasovania konkrétneho úseku RC (so všetkými dopadmi a vplyvmi na životné prostredie a to nielen na faunu a flóru, ale aj ľudí, tzn. hlukové štúdie, prašnosť, atď.) a v tomto prípade z toho najlepšie vzišiel severný obchvat Zvolena, variant C. To znamená, že variant trasovania už je vybraný a otázka tak ďalej nezní, ktorá alternatíva trasy sa vyberie, ale či sa akceptuje variant C a bude sa pokračovať v príprave alebo nie a príprava a výstavba sa zastaví.

Prednosta OÚ Zvolen p. Moumani upozornil, že zástupcovia iných regiónov sa tešia, že Zvolen so Sliačom sa nevedia dohodnúť, pretože tieto peniaze sa môžu presunúť na iné stavby a u nich sa nebude stavať. Tvrdí, že keď sú zdroje, ktoré sa na tú cestu môžu použiť, treba to využiť. Cesta podľa neho pomôže celému regiónu, prinesie investície a Sliaču sa zvýši cena pozemkov, stúpnu na hodnotu. O veci rokoval aj s Inšpektorátom kúpeľov a žiadal (ďalej IKŽ). IKŽ koncom minulého roka zmenili stanovisko s podmienkami.

Pán Mišovič zdôraznil, že sa robil geologický prieskum aj hydrológia a to veľmi detailne, na žiadnom inom úseku RC na Slovensku neprebehol taký rozsiahly a podrobný prieskum. Zistilo sa, že sa našla voda až v 40-tych metroch, dokonca mimo trasy a zárez by bol na určitých miestach maximálne 17 m. Sú to finančne veľmi nákladné štúdie a prieskumy, ktoré potvrdili, že nie je priestor na obavy. Nepodporením severného obchvatu – variantu C by táto robota a nemalé finančné prostriedky vyšli nazmar. Pán Mišovič ďalej uviedol, že kúpele sa nachádzajú cca 600 m od trasy variantu C a prvé domy sú cca 450 m vzdialené, čo je pre iné trasy RC v iných mestách „veľký luxus“. Poznámene, že kúpele sú roky v strate a práve RC by im mohla pomôcť v rozvoji turizmu.

Pán Csáder tiež potvrdil, že pokiaľ by sme sa opäť vrátili k prehodnocovaniu trasovania a k ostatným alternatívam trás, peniaze by boli „vyhodnené do vzduchu“. Museli by sa robiť nové geologické prieskumy, hydrológia, štúdia EIA a zbytočne. Celý proces by sa zabrzdil a zbytočne predražil. Pán Csáder upozornil, že momentálne sa nebudeme o možných alternatívach, ale o tom, či dotknutí chcú túto trasu alebo nie. Znova zdôraznil, že EIA skúmala všetky varianty a vyhodnotila severný obchvat ako najvhodnejší a najvýhodnejší.

Primátor Sliača a starosta Lieskovca považujú informáciu, že v rámci EIA vyšiel severný obchvat najlepšie zo VŠETKÝCH variant za zásadnú. Doteraz pracovali s informáciou, že EIA sa robila iba na severný obchvat a tak to bolo prezentované aj obyvateľom dotknutých obcí.

Pán Dudáš povedal, že ak nedôjde k dohode medzi Zvolenom a Sliačom, začne sa uvažovať o obchvate Lučenca a financie pôjdu inam. Variant C je pre NDS výhodný aj z toho hľadiska, že je mimo obce. Keď sa totiž začne miestna tranzitná doprava prelínať s regionálnou, je to

pre NDS veľký problém, nielen z hľadiska prípravy a výstavby, ale aj z hľadiska následnej údržby a prípadných opráv takýchto ciest. Najlepšie riešenie je ísť úplne mimo obcí a miest, aby sa doprava neprelínala.

Pán investičný riaditeľ ďalej uviedol, že ako náhradu za kompromis, ktorý by zástupcovia a obyvatelia Sliača a Lieskovca boli ochotní spraviť, majú právo nárokovat' si podmienky, inovatívne prvky a príslušenstvo, ktoré prinesú možnosti ako zmäkčiť dopady vybudovania cesty. Existujú možnosti ako protihlukové steny z rôznych materiálov, s rôznou potlačou, ktorá by napr. propagovala kúpele a pod.

Pán Dunčko, starosta Sliača, ako aj pán starosta Lieskovca, vidia ale zásadný problém v tom, ako tieto, pre nich nové, informácie odkomunikovať občanom. Obaja poukazujú na zlú komunikáciu v počiatočnej fáze. Zhodujú sa, že ak by všetky tieto informácie vedeli hneď od začiatku, bolo by pre nich omnoho ľahšie odkomunikovať a vysvetliť všetko občanom. Takto vznikli mnohé komunikačné nedorozumenia, ktoré v konečnom dôsledku blokujú celý proces.

Primátorka Zvolena vysvetlila prítomným, že vnútorný obchvat Zvolena by bol zlým riešením, pretože by znamenal rozkúskované mesto a odrezaná by bola väčšia masa ľudí, ako v prípade severného obchvatu medzi Zvolenom a Sliačom. Vysvetlila, že Zvolen jednoducho nemá v katastri úsek, ktorým by bolo možné, aby cesta prechádzala. Tiež poukázala na posledné rozhodnutie IKŽ, ktorý koncom minulého roka stavbu s pripomienkami povolil. Primátorka ponúkla pomoc mestu Sliač pri komunikácii s občanmi.

Zástupcovia NDS na záver spresnili, že momentálne sú peniaze na majetkové právne vysporiadanie a procesné fázy. Dokončenie samotnej prípravnej fázy bude trvať ešte niekoľko rokov, na samotnú výstavbu zatiaľ financie chýbajú.

Všetci prítomní zhodnotili toto stretnutie ako prínosné, zhodli sa na potrebe takýchto stretnutí aj do budúcnosti, pretože môžu odbúrať informačné nejasnosti a chyby v komunikácii. Prítomní sa dohodli na spoločnom postupe pri odkomunikovaní súčasného stavu ohľadom vybraného variantu severného obchvatu Zvolena verejnosti, najmä občanom mesta Sliač a obce Lieskovec. Dotknutí primátor a starosta požiadali NDS, aby odkomunikovala verejnosti, že štúdiá EIA posudzovala všetky možné varianty trasovania a na základe všetkých posudzovaných možností vzišiel variant C ako najvhodnejší a jediný správny. Starosta Lieskovca žiada, aby si NDS priznala podiel na komunikačnom zlyhaní a vysvetlila verejnosti, že rozhodnuté o trase bolo už dávno a do úvahy už neprichádzajú iné alternatívy.

Na záver ešte pán splnomocnenec informoval prítomných o pripravovanom projekte – budovanie tzv. inteligentných priechodov pre chodcov v mestách a obciach, ktoré sa nachádzajú v koridore trasovania RC. Vzdáním sa značnej časti finančných prostriedkov určených na fungovanie úradu Útvaru splnomocnenca vlády pre RC, má úmysel zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky v mestách a obciach, cez ktoré je naplánovaná výstavba RC, ale potrvá ešte niekoľko rokov, kým táto cesta povedie. Zároveň p. Janckulík vyzval a poprosil, členov Pracovnej skupiny pre R2, aby vytypovali miesta, kde je vysoká intenzita dopravy a veľká nehodovosť, ako najvhodnejšie pre budovanie týchto priechodov. Predbežne sa predpokladá, že v prvej fáze bude možné vybudovať aspoň dva takéto priechody v tejto oblasti. Keďže dotknuté samosprávy a Slovenská správa ciest na takéto projekty nemajú zvyšné financie, Útvar splnomocnenca má záujem aspoň takýmto spôsobom pomôcť dotknutým obciam a mestám zvýšiť bezpečnosť dopravy.

#### **Úlohy vyplývajúce zo stretnutia:**

- Primátor Sliača vyžiadal od zástupcov NDS potrebné dokumenty, bližšie ich špecifikuje v mailovej komunikácii.

- Dohoda, aby NDS vydala vyjadrenie verejnosti, že štúdia EIA už dávno vyhodnotila severný obchvat – variant C ako najvhodnejší a najvýhodnejší variant trasovania v danom koridore a momentálne nie je debata o tom, ktorý variant sa vyberie, ale či bude obchvat severnou trasou a teda sa bude ďalej pokračovať v príprave a výstavbe alebo sa zamietne a celý proces sa zastaví a začne sa prakticky od začiatku, čo by znamenalo odklad realizácie projektu o niekoľko rokov.
- NDS pripraví tlačovú správu, urobí zmeny v PR vyhláseniach ohľadom výberu variantu C


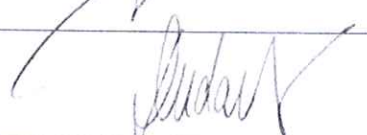


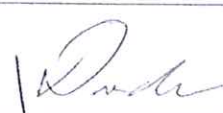
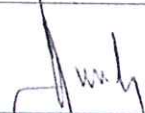

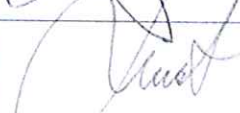
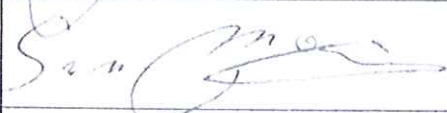
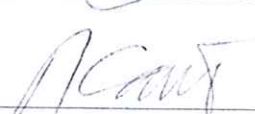


**Prílohou zápisnice je prezenčná listina.**

V Bratislave, dňa 25.05.2017

Zapísala: Mgr. Michaela Máčajová

# Prezenčná listina

Rokovanie pracovnej skupiny k rýchlostnej ceste R2  
(MDV SR, 25.5.2017)

	Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
1.	Igor Janckulík	splnomocnenec vlády	
2.	Ing. Ladislav Dudáš	investičný riaditeľ NDS	
3.	Ing. Vladimír Majcher	MDV SR	
4.	Ing. Ladislav Csáder	poradca splnomocnenca	
5.	Mgr. Radko Duda	MDV SR	
6.	Pavel Greksa	starosta	
7.	Ing. Lenka Balkovičová	primátorka	
8.	Ing. Daniel Dunčko	primátor	
9.	Ing. Samir Moumani	prednosta OU	
10.	ING. ARCH. PETER KAJČA	vedúci OÚP MNOŽ ZVOLEN	
11.	MICHAL TURAT	starosta	
12.	Tomáš HISOVIČ	kašičník	
13.			
14.			