



Ján Budaj
*minister životného prostredia
Slovenskej republiky*

Bratislava, 28. september 2020

č. sp.: 8596/2020-1.1

číslo: 28545/2020

R o z h o d n u t i e

Podľa § 61 v spojení s § 59 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh Osobitnej komisie ministra životného prostredia Slovenskej republiky pre konanie vo veciach rozkladov vo veciach posudzovania vplyvov na životné prostredie

z a m i e t a m

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 16. 03. 2020, rozklad občianskeho združenia Obyvatelia pre Sliač, Letecká 2, 962 31 Sliač, IČO: 42309085 zo dňa 30. 03. 2020 a rozklad Mesta Sliač, Letecká 1, 962 31 Sliač zo dňa 27. 03. 2020 proti rozhodnutiu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie č. 3952/2020-1.7/rc-R zo dňa 11. 03. 2020 vydanému v zisťovacom konaní, ktorým ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie podľa § 1 ods. 1 písm. a) a § 2 ods. 1 písm. c) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako správny orgán podľa § 1 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 54 ods. 2 písm. f) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodlo podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 29 ods. 11 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že zmena navrhovanej činnosti „**Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ**“ navrhovateľa, ktorým je Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

a

**rozhodnutie Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky,
odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie**

č. 3952/2020-1.7/rc-R zo dňa 11. 03. 2020

potvrďujem.

Odôvodnenie:

Dňa 18. 11. 2019 listom č. 8403/98631/30601/2019/Ku navrhovateľ Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO: 35919001 (ďalej ako „navrhovateľ“) doručil na Ministerstvo životného prostredia, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie (ďalej ako „ministerstvo“) v súlade s § 18 ods. 2 písm. c) a podľa § 29 ods. 1 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „zákon č. 24/2006 Z. z.“) oznámenie o zmene navrhovanej činnosti **„Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“** vypracované podľa Prílohy č. 8a k zákonu č. 24/2006 Z. z. (ďalej ako „oznámenie o zmene“, prípadne „zmena navrhovanej činnosti“).

Účelom stavby je vybudovanie štvorpruhovej smerovo rozdelenej komunikácie určenej pre motorové vozidlá, ktoré vyhovujú príslušným predpisom.

Pre stavbu „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ bolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. a následne ministerstvo vydalo záverečné stanovisko č. 744/08-3.4/ml zo dňa 31. 03. 2009. V rámci uvedeného záverečného stanoviska bol odporúčaný na realizáciu variant C3 za podmienok:

1. „Navrhovateľ pred pokračovaním v ďalšej príprave stavby vykoná podrobný hydrogeologický prieskum so súhlasom MZ SR – Inšpektorátu kúpeľov a žriedel;
2. Na tomto základe navrhne technické a technologické opatrenia na zmiernenie, alebo elimináciu negatívnych vplyvov tak, aby sa vylúčilo nevratné negatívne ovplyvnenie prírodných liečivých zdrojov v Sliachi a Kováčovej (tieto odsúhlasí s MZ SR - Inšpektorátom kúpeľov a žriedel);
3. Ak sa preukáže, že výstavba tunela v danej lokalite tzn. v II. ochrannom pásme prírodných liečivých zdrojov nie je možná bez negatívneho vplyvu výstavby a prevádzky tunela na podzemné, minerálne a prírodné liečivé vody, odporúča sa pre ďalší postup prípravy variant D;
4. Ak sa preukáže, že varianty „C“ a „D“ sú environmentálne, ekonomicky alebo spoločensky nepriechodné, pre zamedzenie „patovej“ situácie sa odporúča hľadať ďalšie reálne varianty.“

Zároveň sa, okrem vyššie uvedených podmienok, odporúčali ďalšie podmienky pre nasledujúcu fázu prípravy a realizácie, uvedené v časti v kapitole VI. 3 uvedeného záverečného stanoviska.

Predmetom oznámenia o zmene navrhovanej činnosti je vyhodnotenie vplyvov zmien dokumentu navrhovanej činnosti – stavby rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ, ktoré boli uskutočnené v upravenom riešení na úrovni dokumentácie pre územné rozhodnutie (ďalej len „DÚR“), voči stavu posúdenom správou o hodnotení v roku 2008.

Zmeny navrhovanej činnosti zahŕňajú zmeny v nasledovných súboroch objektov:

- zmeny objektu 101-00 Rýchlostná cesta R2,
- zmeny v objektoch križovatiek,
- zmeny a doplnenie objektov preložiek ciest a úprav ciest,
- zmeny a doplnenie mostných objektov,
- doplnenie oporných a zárubných múrov, ktoré neboli uvedené v správe o hodnotení,
- zmeny v protihlukových opatreniach.

Zmeny základných parametrov stavby možno pre jednotlivé fázy technického riešenia zosumarizovať nasledovne:

Parameter	Pôvodný návrh (variant C3)	DÚR
Kategória rýchlostnej cesty	R 22,5/100	R 24,5/100
Celková dĺžka trasy (km)	17,183	12,575
Počet križovatiek (MÚK)	3	2
Počet mostov	17	21
Dĺžka mostných objektov (km)	4,357	3,8693
Počet tunelov	1	0
Dĺžka tunelov (m)	340	0
Kubatúra výkopov (m ³)	464 514	2 055 470
Kubatúra násypov (m ³)	869 976	3 635 016
Prebytok/nedostatok zeminy (m ³)	- 328 122	- 1 579 546
Počet asanovaných objektov	0	0
Trvalé zábery pôdy (ha):	69,16	108,104
z toho poľnohospodárska pôda (ha)	59,51	95,1453
lesná pôda (ha)	9,65	12,959
Dočasné zábery pôdy (ha)	-	9,481
Počet úprav vodných tokov	6	2
Počet úprav cestných komunikácií	5	7
Protihlukové steny – dĺžka (m)	1 820	4 800

Zmena kategórie rýchlostnej cesty

Zmena kategórie z pôvodnej R 22,5 s návrhovou rýchlosťou 100 km/h na R 24,5/100 bola vyvolaná smerovým a výškovým vedením, tak aby vyhovovala požiadavkám STN 73 6101.

Zmeny smerového vedenia

S ohľadom na požiadavky dotknutých orgánov a organizácií, požiadavky investora, ako aj na presné zameranie územia bolo upravené smerové a výškové vedenie rýchlostnej cesty R2.

V rámci predmetnej dokumentácie bol zvolený začiatok stavby, t.j. km 0,000 R2, v inom mieste v porovnaní s dokumentáciou technickej štúdie (ďalej len „TŠ“) z roku 2006. Zmena polohy začiatku úseku vyplýva zo zmeny technického riešenia. Kilometer 0,000 R2 podľa DÚR zodpovedá km 3,205 R2 podľa TŠ, a koniec úseku je v km 12,523 R2 podľa DÚR a zodpovedá km 15,970 R2 podľa TŠ.

Na rýchlostnej ceste R2 je možné charakterizovať 3 úseky, na ktorých bolo upravené smerové vedenie trasy. Sú to nasledovné úseky:

km 0,000 – 4,415 R2 podľa DÚR (km 3,205 – 7,885 R2 podľa TŠ);

km 6,679 – 9,764 R2 podľa DÚR (km 10,128 – 13,195 R2 podľa TŠ);

km 10,698 – 12,523 R2 podľa DÚR (km 14,130 – 15,970 R2 podľa TŠ).

K najzásadnejšej zmene smerového vedenia rýchlostnej cesty R2 došlo na jej začiatku. Úprava smerového vedenia bola navrhnutá v úseku od km 0,000 R2 po km 4,415 R2 (km 3,205 -7,885 R2 podľa TŠ), kde sa trasa vracia do pôvodného smerového vedenia trasy z TŠ. Trasa rýchlostnej cesty R2 je situovaná južnejšie od pôvodne navrhovanej trasy z TŠ. Hlavným dôvodom zmeny smerového vedenia rýchlostnej cesty v danom úseku, bolo uvoľnenie územia pre rozvoj mesta Sliač južným smerom. Trasa rýchlostnej cesty R2 začína v trase existujúcej rýchlostnej cesty R1 za križovatkou Kováčová a pravostranným smerovým oblúkom o polomere R=1600m sa od R1 odkláňa severovýchodným smerom. Následne pokračuje v smere na mesto Sliač dvomi protismernými oblúkmi R=1250m a R=1500m. V staničení km 4,415 sa trasa napája pravostranným smerovým oblúkom R=800m na pôvodné smerové vedenie z TŠ. V danom úseku boli jednotlivé návrhové prvky výškového vedenia prispôsobené presnejšiemu polohopisnému a výškopisnému zameraniu územia a zmenám smerového vedenia. V úseku od km 3,824 po km 5,906 a následne po km 7,086 bola navrhnutá úprava pozdĺžnych sklonov z pôvodných 4,50% a -4,45% na 5,0% a -5,0%. Dôvodom úpravy výškového vedenia, bola hlavne optimalizácia návrhu mostných objektov v danom úseku po preverení skutočného priebehu terénu v danej oblasti. Novonavrhovaná úprava nivelety rýchlostnej cesty R2 je navrhnutá tak, aby nebolo potrebné budovať v mieste pahorku (Chudobovská hora) tunel, ale len otvorený zárez, resp. zárez s presypaným ekoduktom.

Úprava trasy v km 6,679 – 8,500 R2 podľa DÚR (km 10,128 – 11,930 R2 podľa TŠ) bola vykonaná za účelom vylepšenia priestorového vedenia trasy, hlavne s cieľom zmierniť pozdĺžne sklony nivelety. Úprava sa vykonala posunom smerového oblúka R=930m juhozápadným smerom, čím sa zároveň podarilo umiestniť výškový oblúk nivelety do polohy smerového oblúka trasy R2, čo je optimálne riešenie z pohľadu jazdy vodiča. Výrazne sa zmiernili pozdĺžne sklony trasy v úseku km 7,085 – 9,280 na 1,20% (v TŠ bol sklon 3,05%) a 3,30% (v TŠ bol sklon 4,30%). Odsun trasy je plynulý, maximálny odsun je cca. 54m v km 7,9.

Úprava trasy v km 10,698 – 12,523 R2 podľa DÚR (km 14,130 – 15,970 R2 podľa TŠ) bola vykonaná za účelom plynulého napojenia konca úseku rýchlostnej cesty R2 na už zrealizovaný úsek „Rýchlostná cesta R2 Zvolen východ – Pstruša“. Polomer smerového oblúka R=1200m ostal nezmenený, trasa sa však posunula južnejšie (max. posun je cca. 90m v km 12,2), pričom zmena bola vyvolaná zmenou smerového oblúka na zrealizovanom úseku rýchlostnej cesty R2. Úpravou trasy bolo dosiahnuté plynulejšie smerové vedenie.

V úseku km 10,558 – 11,361 podľa DÚR bolo mierne upravené výškové vedenie trasy na sklon -1,4% (z pôvodného -1,0%), a to za účelom návrhu optimálneho preklápania vozovky v zmysle platných STN.

Križovatka Kováčová - V dôsledku zmeny smerového vedenia rýchlostnej cesty R2 na začiatku úseku, došlo k vytvoreniu novej útvarovej mimoúrovňovej križovatky v mieste existujúcej križovatky Kováčová. Križovatka je tvorená jednopruhovými a dvojpruhovými jednosmernými vetvami, zabezpečujúcimi prepojenie hlavných cestných komunikácií v danej lokalite, t.j. rýchlostnej cesty R1, navrhovanej rýchlostnej cesty R2 a cesty I/66. Návrhová rýchlosť na vetvách križovatky je min. 40 km/h, v prípade vetiev prepájajúcich rýchlostné cesty R1 a R2 je návrhová rýchlosť 60 km/h.

Oznámenie o zmene navrhovanej činnosti bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva, na adrese dňa 02. 12. 2019:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/rychlostna-cesta-r2-zvolen-zapad-zvolen-vychod->

Ministerstvo listom č. 12529/2019-1.7./rc, 63059/2019 zo dňa 02. 12. 2019 upovedomilo dotknutú obec, dotknuté orgány, povolujujúci orgán, rezortný orgán a všetkých známych účastníkov konania, že dňom doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti začalo podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej ako „správny poriadok“) správne konanie vo veci posudzovania predpokladaných vplyvov zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie. Zároveň týmto listom zaslalo podľa § 29 ods. 6 zákona č. 24/2006 Z. z. informáciu o oznámení o zmene navrhovanej činnosti a vyzvalo ich zaujatie stanoviska podľa § 29 ods. 9 zákona č. 24/2006 Z. z. najneskôr do 10 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo dotknutú obec upozornilo, že podľa § 29 ods. 8 zákona č. 24/2006 Z. z. má do troch pracovných dní od doručenia oznámenia o zmene informovať o jej doručení verejnosť prostredníctvom úradnej tabule a na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené a zároveň verejnosť informovať, kde a kedy možno do oznámenia o zmene nahliadnuť. Zároveň dotknutá obec uvedie, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a označí miesto, kde sa môžu podávať. Ministerstvo zároveň dotknutú obec požiadalo, aby zabezpečili sprístupnenie oznámenia o navrhovanej činnosti najmenej 10 pracovných dní od zverejnenia uvedených informácií.

K oznámeniu o zmene bolo v stanovenej lehote doručených 20 stanovísk.

Listom č. 3952/2020-1.7/rc, 5434/2020 zo dňa 29. 01. 2020 ministerstvo upovedomilo účastníkov konania podľa § 29 ods. 14 písm. c) zákona č. 24/2006 Z. z. vzhľadom na zložitnosť prípadu a s cieľom presne a úplne zistiť skutočný stav veci podľa § 32 správneho poriadku o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní v lehote 60 dní od doručenia oznámenia o zmene navrhovanej činnosti na ministerstvo.

Listom č. 3952/2019-1.7, 6952/2020 zo dňa 05. 02. 2020 ministerstvo upovedomilo o podkladoch rozhodnutia a podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku oznámilo, že účastníci konania a zúčastnené osoby majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť ich doplnenie do 5 pracovných dní od doručenia tohto upovedomenia. Ministerstvo pre oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia oznámilo, že do spisu bolo možné nahliadnuť (robiť z neho kópie, odpisy a výpisy) na Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, na adrese Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava, v pracovných dňoch v čase od 9:00 do 14:00.

Do vydania rozhodnutia Mesto Sliač a Obec Kováčová, prostredníctvom svojich zástupcov, sa oboznámili so stanoviskami doručenými v rámci zisťovacieho konania a s podkladmi súvisiacimi so zmenou navrhovanej činnosti prostredníctvom nazretia do spisu. Nahliadnutie do spisu sa uskutočnilo dňa 14. 02. 2020 v priestoroch ministerstva. Zároveň bola z nazerania do spisu vyhotovená zápisnica, ktorá tvorí súčasť spisu.

Ministerstvo posúdilo zmenu navrhovanej činnosti uvedenú v predložennom oznámení o zmene z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ministerstvo pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., vrátane dokumentácie oznámenie o zmene, aplikovalo primerane aj kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom prihliadalo aj na doručené stanoviská.

Na základe preskúmania a zhodnotenia predloženého oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, vyjadrení orgánov štátnej správy a doručených stanovísk dňa 11. 03. 2020 ministerstvo vydalo v zisťovacom konaní rozhodnutie č. 3952/2020-1.7/rc-R, v ktorom rozhodlo, že zmena navrhovanej činnosti sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z.

Rozhodnutie bolo zverejnené na webovom sídle ministerstva dňa 13. 03. 2020.

Proti rozhodnutiu boli podané rozklady od nasledujúcich subjektov:

rozklad občianskeho združenia Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174 zo dňa 16. 03. 2020 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 1“);

rozklad občianskeho združenia Obyvatelia pre Sliač, Letecká 2, 962 31 Sliač, IČO: 42309085 zo dňa 30. 03. 2020 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 2“).

rozklad Mesta Sliač, Letecká 1, 962 31 Sliač zo dňa 27. 03. 2020 (ďalej ako „podávateľ rozkladu č. 3“).

Podávateľ rozkladu č. 1 uvádza ako dôvod podania rozkladu, že ministerstvo konalo nezákonným spôsobom z nasledovných dôvodov, cit:

- a) *„Arbitrárnosť resp. nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní;*
- b) *Nezabezpečenie vysokej úrovne ochrany životného prostredia v zmysle cieľov podľa §2 zákona EIA tým, že nesprávne aplikoval §29 ods.3 a ods.13 zákona EIA č.24/2006 Z.z.;*
- c) *Aplikácia vnútroštátneho zákona EIA v rozpore s Aarhuským dohovorom a v rozpore s princípmi dobrej správy vecí verejných v oblasti životného prostredia.*

Podávateľ rozkladu č. 2 a podávateľ rozkladu č. 3 zaslali obsahovo zhodné rozklady, pričom ako dôvody podania rozkladov uvádzajú nasledovné:

- a) Námietka voči trasovaniu zmeny R2 vo variante C3;
- b) Námietka voči neúplnosti spisu vedeného ministerstvom k zmene R2;
- c) Námietka voči neplatnosti pôvodného záverečného stanoviska č. 744/08-3.4/ml zo dňa 31. 03. 2009 (ďalej ako „záverečné stanovisko“), v ktorom ministerstvo odporučilo pre realizáciu navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ variant C3, z ktorého vyplynula zmena R2;
- d) Námietka voči ekonomickej nevýhodnosti variantu C3 a tým aj zmeny R2 a navrhuje sa nový variant.

Ministerstvo listom č. 3952/2020-1.7/rc, 18539/2020 zo dňa 20. 04. 2020 upovedomilo podľa § 56 správneho poriadku účastníkov konania o obsahu podaného rozkladu a vyzvalo ich, aby sa k nemu vyjadrili do 5 pracovných dní od doručenia tejto výzvy.

K predloženým rozkladom boli doručené v stanovenej lehote nasledovné stanoviská:

Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“, podávateľ rozkladu č. 2, listom č. 26/2020 zo dňa 24. 04. 2020, v ktorom uvádza, že trvá na svojom podanom rozklade a súhlasí s rozkladmi oboch ďalších.

Mesto Sliač, podávateľ rozkladu č. 3, listom č. 617/2020 zo dňa 27. 04. 2020, v ktorom uvádza, že trvá na námietkach uvedených v podanom rozklade, žiada zrušiť proces zisťovacieho konania a nesúhlasí s trasovaním činnosti cez katastrálne územie mesta Sliač.

Ministerstvo listom č. 3952/2020-1.7/rc, 26757/2020-int. zo dňa 08. 06. 2020 predložilo napadnuté rozhodnutie, rozklady, vyjadrenia k rozkladom ako aj príslušný spisový materiál v zmysle § 61 ods. 3 a § 57 ods. 2 správneho poriadku ministrom životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej ako „odvolací orgán“) na rozhodnutie o odvolaní, o čom upovedomilo účastníkov konania listom č. 3952/2020-1.7/rc, 28700/2020 zo dňa 15. 06. 2020.

Odvolačný orgán v súlade s § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu a **k podaným rozkladom zaujal nasledujúce stanovisko:**

K námietkam podávateľa rozkladu č. 1 odvolací orgán uvádza, že vzhľadom k tomu, že ministerstvo rozhodlo, že zmena R2 sa bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z., konštatovanie podávateľa rozkladu namietajúce „*arbitrárnosť resp. nepreskúmateľnosť napadnutého rozhodnutia v časti výroku o ďalšom neposudzovaní*“ je nesprávne a svedčí o neopodstatnení rozkladu v tomto bode.

Ministerstvo pri posudzovaní zmeny navrhovanej činnosti z hľadiska predpokladaných vplyvov na životné prostredie a zvažovaní ďalšieho postupu v zmysle ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. vychádzalo z oznámenia o zmene navrhovanej činnosti, primerane aplikovalo § 2 zákona č. 24/2006 Z. z., pričom z napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že ministerstvo pri posudzovaní vplyvu zmeny navrhovanej činnosti použilo aj kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z., uvedené v prílohe č. 10 zákona č. 24/2006 Z. z. Odvolací orgán má za to, že ministerstvo dostatočne a v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. posúdilo zmenu navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu zmeny navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej zmeny činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, pričom vzalo do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že z administratívneho spisu ako aj rámci opisu konania v odôvodnení napadnutého rozhodnutia je zrejmé, že predložená dokumentácia bola v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. zverejnená a verejnosti dostupná na webovom sídle ministerstva a zároveň bola dostupná prostredníctvom zverejnenia dotknutými obcami v súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. Na základe týchto zverejnených informácií podávateľ rozkladu č. 1 zaslal stanovisko dňa 02. 12. 2019 označené ako „stanovisko k zámeru“, ktoré ministerstvo riadne vyhodnotilo v napadnutom rozhodnutí, vid' str. 16 až 20 napadnutého rozhodnutia, pričom sa zaoberalo jednotlivo každým bodom zaslaného stanoviska. Odvolací orgán zároveň poukazuje na skutočnosť, že samotným zaslaním stanoviska k zverejnenej dokumentácii je preukázaná realizácia práva na informácie o životnom prostredí a skutočnosť, že podávateľ rozkladu sa s predmetnými informáciami ako aj so zverejnenou dokumentáciou oboznámil.

Ďalej odvolací orgán uvádza, že ministerstvo dalo podávateľovi rozkladu ako aj všetkým účastníkom konania možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu, o čom boli upovedomení listom č. 3952/2019-1.7, 6952/2020 zo dňa 05. 02. 2020, pričom podávateľ rozkladu č. 1 toto právo nevyužil.

Odvolačný orgán má za to, že podávateľ rozkladu mal možnosť oboznámiť a vyjadriť sa k podkladom zhromaždeným v rámci vykonaného dokazovania a že tieto podklady boli dostatočné na rozhodnutie vo veci. V tejto súvislosti odvolací orgán zastáva názor, že v uvedenom konaní bolo podávateľovi rozkladu umožnené vyjadriť svoj názor k predmetu konania prostredníctvom zaslania odôvodneného písomného stanoviska podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. v súlade so zásadou písomnosti správneho konania, čo podávateľ rozkladu aj využil.

Rozklady podávateľov rozkladu č. 2 a č. 3 sú obsahovo zhodné, preto sa odvolací orgán vyjadrí súhrnným stanoviskom k obojm rozkladom.

K bodu a) podaných rozkladov uvádza odvolací orgán nasledovné. Námietky podávateľov rozkladov smerovali proti realizácii variantu C3 zo záverečného stanoviska, ako aj proti

modifikovanému variantu C3 uvedenému v zmene R2, ktorý smeruje cez katastrálne územie mesta Sliač, z dôvodu obáv o zhoršenie stavu životného prostredia v meste Sliač a okolí. Rozhodnutím, že sa zmena R2 bude posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. ministerstvo vyhoveló námietke podávateľov rozkladov, aby sa vykonalo hodnotenie zmeny navrhovanej činnosti a ministerstvo v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti určí jednotlivé varianty riešenia zmeny navrhovanej činnosti. Jedným z variantov bude aj riešenie rýchlostnej cesty R2 mimo katastra Mesta Sliač.

K bodu b) podaných rozkladov, ktorý obsahuje námietku voči neúplnosti spisu odvolací orgán uvádza nasledovné. Na strane č. 12 napadnutého rozhodnutia sa prvostupňový správny orgán riadne vysporiadal s pripomienkami dotknutej verejnosti uvedenými a vznesenými v ich stanoviskách, a to v stanovisku občianskeho združenia „Obyvatelia pre Sliač“, list č. 24/2019 zo dňa 20. 12. 2019 a stanovisku Mesta Sliač, list č. Sp. 1165-8580/2019 zo dňa 20. 12. 2019, Účastníci konania: Mesto Sliač a Obec Kováčová využili dňa 14. 02. 2020 možnosť nahliadnutia do spisu a nenamietali úplnosť spisu. Z nahliadnutia do spisu sú vyhotovené zápisnice, ktoré sú súčasťou spisu pod spisovými číslom 9522/2020 a 9523/2020.

K námietke v bode c) podaných rozkladov voči neplatnosti pôvodného záverečného stanoviska odvolací orgán uvádza, že pre navrhovanú činnosť „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ bolo vykonané posudzovanie vplyvov na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom v čase posudzovania a následne ministerstvo vydalo záverečné stanovisko, v ktorom ministerstvo odporučilo pre realizáciu variant C3 za predpokladu dodržania všetkých platných právnych predpisov a splnenia podmienok a realizácie opatrení uvedených v kapitole VI. 3 záverečného stanoviska.

Podľa č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov platného v čase vydania záverečného stanoviska, platnosť záverečného stanoviska bola 3 roky odo dňa jeho vydania, t.j. do 31. 03. 2012. Zároveň platnosť záverečného stanoviska zostáva zachovaná, ak sa počas jeho platnosti začne konanie o umiestnení alebo povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Navrhovateľ, ktorým je Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, môže v rámci racionalizácie a efektívnejšej realizácie navrhovanej činnosti rozdeliť realizáciu stavebných prác na jednotlivé etapy. Navrhovateľ začal realizovať križovatku vo Zvolenskej Slatine ako prvú. Pre križovatku vo Zvolenskej slatine, spolu s úsekom „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ ako súčasťou navrhovanej činnosti „Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“ bolo vydané rozhodnutie o umiestnení stavby vydané Krajským stavebným úradom v Banskej Bystrici č. KSU BB-2009-711/1201-2:OŠSS-Di zo dňa 23. 10. 2009. Začatím konaní o umiestnení stavby nestratilo záverečné stanovisko platnosť a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ho možno považovať za platné.

K bodu d) podaných rozkladov ohľadom Programu hodnota za peniaze odvolací orgán uvádza, že ministerstvo ako príslušný orgán podľa zákona neposudzuje navrhované činnosti z ekonomického hľadiska ale z pohľadu vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Odvolací orgán záverom poukazuje na skutočnosť, že prvostupňové ako aj druhostupňové rozhodnutie tvoria jeden celok, z čoho vyplýva, že druhostupňový správny orgán, pokiaľ má za preukázané, že neexistujú rozpory v dôkazoch a že bol prvostupňovým orgánom dostatočne zistený skutkový stav tak, ako je tomu v tomto prípade, sa môže stotožniť a poukázať na obsah prvostupňového správneho rozhodnutia, ktoré považuje za vecne správne.

Na základe vyššie uvedeného, po preskúmaní rozkladom napadnutého rozhodnutia a príslušnej spisovej dokumentácie konštatujem, že v uvedenej veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa uvádza vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zmysle § 61 ods. 2 správneho poriadku nemožno odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

Ján Budaj

minister životného prostredia

Slovenskej republiky

Doručuje sa:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
2. Mesto Zvolen, Mestský úrad, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen
3. Obec Kováčová, Obecný úrad, Kúpeľná 12, 962 37 Kováčová
4. Mesto Sliač, Mestský úrad, Letecká 1, 962 31 Sliač
5. Obec Lieskovec, Obecný úrad, Stredisková 154/26, 962 21 Lieskovec
6. Obec Zvolenská Slatina, Obecný úrad, SNP 370/19, 962 01 Zvolenská Slatina
7. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava
8. Občianske združenie „Obyvatelia pre Sliač“ Letecká 2, 962 31 Sliač

Na vedomie:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor špeciálny stavebný úrad pre diaľnice, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
3. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Útvar vedúceho hygienika rezortu, Námestie slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava
4. Hlavný banský úrad, Kammerhofská č. 25, 969 01 Banská Štiavnica
5. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Agentúra správy majetku, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
6. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorát kúpeľov a žriedel, Limbová 2, 837 52 Bratislava
7. Dopravný úrad, divízia dráh a dopravy na dráhach, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava
8. Úrad Banskobystrického samosprávneho kraja, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica
9. Krajský pamiatkový úrad Banská Bystrica, Lazovná 8, 975 65 Banská Bystrica
10. Okresný úrad v sídle kraja, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica
11. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Banskej Bystrici, Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica.
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Zvolen, Lieskovská cesta 500/38, 960 01 Zvolen
13. Okresný úrad Zvolen, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
14. Okresný úrad Zvolen, odbor krízového riadenia, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
15. Okresný úrad Zvolen, pozemkový a lesný odbor, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen

16. Okresný úrad Zvolen, odbor dopravy a pozemných komunikácií, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
17. Okresný úrad Zvolen, katastrálny odbor, Námestie SNP 35/48, 961 08 Zvolen
18. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom vo Zvolene, Nádvozná 3366/12, 960 35 Zvolen
19. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Banská Bystrica, Partizánska cesta č. 69, 974 98 Banská Bystrica
20. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, TU
21. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia vôd, TU
22. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny, TU
17. Ministerstvo životného prostredia, Sekcia environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie, TU