

# ÚRAD VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

## SEKCIA KONTROLY

odbor petícií, sťažností a ostatných podaní

Námestie slobody 1, 813 70 Bratislava

OZ „Obyvatelia pre Sliač“,  
Mgr. Bohumír Tarnoci  
predseda občianskeho združenia  
Letecká 2  
962 31 Sliač

Váš list číslo/zo dňa  
bez čísla/23. 05. 2019

Naše číslo  
5845-5/2019/St-41/OPSOP

Vybavuje/linka  
Ing. Mozolík/539

Bratislava  
16. 10. 2019

Vec

### Oznámenie výsledku prešetrenia sťažnosti

Sekcii kontroly Úradu vlády Slovenskej republiky (ďalej len „SK ÚV SR“) bolo doručené podanie občianskeho združenia „Obyvatelia pre Sliač“ (ďalej len „OZ“) zo dňa 23. 05. 2019, označené ako „Sťažnosť pre nečinnosť podľa § 3 ods. 1 písm. a) zák. č. 9/2010 Z. z.“, ktoré ste v mene tohto OZ ako jeho predseda adresovali a zaslali ÚV SR. OZ v ňom namieta, že z úrovne ministra dopravy a výstavby SR (ďalej len „minister“), resp. Ministerstva dopravy a výstavby SR (ďalej len „MDaV SR“) mu doposiaľ t. j. do 23. 05. 2019 nebola zaslaná písomnosť o vybavení predchádzajúceho podania OZ zo dňa 05. 11. 2018, adresované tomuto ministrovi. OZ uvedeným podaním reagovalo na vybavenie jeho ďalších predchádzajúcich podaní zo dňa 08. 06. 2018 z úrovne tohto ministerstva. Jednotlivé námietky sú v doručenom podaní, definované v troch samostatných avšak súvisiacich oblastiach, označených ako „všeobecné ustanovenia“, „nečinnosť a porušenie práv“ a „petiť“, v texte ktorých OZ podrobne analyzuje dôvody, pre ktoré bolo uvedené podanie zaslané ÚV SR a definuje v ňom požiadavky, ktorých splnenia sa ním dožaduje.

Po posúdení obsahu a na základe dostupných údajov bolo konštatované, že podanie OZ zo dňa 23. 05. 2019 predbežne spĺňa podmienky sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 9/2010 Z. z.“) na nečinnosť MDaV SR a ministra v namietanej veci. Nakoľko táto sťažnosť smeruje aj proti uvedenému ministrovi, v zmysle § 11 ods. 2 citovaného zákona je jej vybavenie v pôsobnosti ÚV SR, ako ústredného orgánu štátnej správy pre kontrolu vybavovania petícií a sťažností podľa § 24 ods. 1 písm. b) zákona č. 575/2001 Z. z. o činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 575/2001 Z. z.“).

SK ÚV SR v zmysle § 15 zákona č. 9/2010 Z. z. požiadala listom zo dňa 05. 06. 2019 generálnu riaditeľku Kancelárie ministra dopravy a výstavby SR (ďalej len „KaMDaV SR“) o zabezpečenie oboznámenia sa ministra s obsahom sťažnosti OZ zo dňa 23. 05. 2019 a na predloženie jeho písomného vyjadrenia k jej predmetu. Zároveň bola v súlade s § 17 ods. 1 a 2 zákona č. 9/2010 Z. z. požiadaná o zaslanie originálu spisovej zložky, v rámci ktorej boli, resp. mali byť z úrovne ministra alebo MDaV SR vybavené namietané podanie OZ a s ňou všetku ďalšiu súvisiacu dokumentáciu. O týchto skutočnostiach sme Vás informovali listom zo dňa 05. 06. 2019, v rámci ktorého sme Vás zároveň upovedomili o dôvodoch prerušenia plynutia lehoty na vybavenie sťažnosti OZ zo dňa 23. 05. 2019. Nasledujúcim listom zo dňa 20. 09. 2019 Vás SK ÚV SR v zmysle § 13 ods. 2 zákona č. 9/2010 Z. z. informovala o dôvodoch predĺženia lehoty na vybavenie uvedenej sťažnosti.

Z dostupnej dokumentácie je zrejmé, že kompetentné orgány už dlhú dobu riešia problematiku realizácie rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ - Zvolen východ, k čomu sa priebežne vypracovalo niekoľko štúdií, resp. variantov riešenia, z ktorých každý má množstvo pozitív aj negatív. Pre pokračovanie ďalšej prípravy v tejto veci bol ako najvhodnejší vybraný variant Sever (hnedý), ktorý je



modifikáciou variantu C3 z Technickej štúdie z roku 2006, ktorá nadväzuje na úsek R 2 Zvolen - Pstruša, Rybáre a Lieskovec (bez tunela, ale so zárezom v svahu) smerom na križovatku Zvolen - Rákoš a Kováčová. Voči výberu, resp. uprednostneniu tohto variantu, ktorý sa priamo dotýka územia mesta Sliach a jeho kúpeľov, vyjadrili opakovaný nesúhlas nielen samosprávne orgány uvedeného mesta, ale aj OZ, ktoré sa v predmete tohto problému obrátilo na organizačné útvary MDaV SR a na ministra s množstvom svojich podaní. Predmetom vykonaného prešetrovania sťažnosti OZ zo dňa 23. 05. 2019 bolo dodržiavanie zákona č. 9/2010 Z. z. MDaV SR a ministrom pri vybavovaní predchádzajúceho podania OZ zo dňa 05. 11. 2018 a jeho ďalších, s ním súvisiacich, podaní zo dňa 08. 06. 2018.

Prešetrením sťažnosti sa podľa § 18 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. zisťuje skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Prešetrujúci orgán SK ÚV SR v tejto súvislosti konštatuje, že podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. je sťažnosťou podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorým sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy, definovaného v § 2 ods. 1 citovaného zákona. Súčasne poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy. Citované podmienky sú uvedené v odseku 1 písm. a) a b) uvedeného ustanovenia zákona č. 9/2010 Z. z. a musia byť splnené súčasne, pričom v zmysle § 3 ods. 2 tohto zákona sa podanie posudzuje vždy podľa obsahu. Prešetrujúci orgán SK ÚV SR v tejto veci zdôrazňuje, že v prípade sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. musí ísť vždy o ochranu osobných individuálnych práv alebo právom chránených záujmov sťažovateľa.

Pri posudzovaní, či doručené podanie je alebo nie je sťažnosťou v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z., však orgán verejnej správy vychádza nielen z ustanovenia § 3, ale aj z ustanovenia § 4 tohto zákona, ktorým je definované negatívne vymedzenie sťažnosti. Ide o vylúčenie takých podaní, ktoré síce zodpovedajú kritériám uvedeným v § 3, avšak existuje niektorá prekážka uvedená v § 4, ktorá ich neumožňuje vybaviť ako sťažnosť podľa tohto zákona.

Prešetrujúci orgán SK ÚV SR prešetril obsah dokumentácie súvisiacej s predmetom sťažnosti OZ zo dňa 23. 05. 2019, ktorá bola vyžiadaná z MDaV SR a zistil nasledujúce skutočnosti:

- ani jedno z oboch podaní OZ zo dňa 08. 06. 2018, doručených MDaV SR a ÚV SR, nespĺňalo napriek svojim označeniam podmienky sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z., pretože smerovali primárne voči konaniu Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. (ďalej len „NDS“), ktorá nie je orgánom verejnej správy v zmysle § 2 ods. 1 citovaného zákona. Námietky OZ k trasovaniu rýchlostnej cesty, prezentované v týchto podaniach, preto nebolo možné riešiť prostredníctvom zákona č. 9/2010 Z. z. Konštatovanie ministra v oznámení zo dňa 03. 07. 2018 o posúdení charakteru uvedených podaní, bolo teda správne a v súlade s citovaným zákonom;
- informáciu v oznámení ministra zo dňa 03. 07. 2018 o tom, že podania OZ zo dňa 08. 06. 2018 nespĺňajú podmienky sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z., zobralo OZ vo svojich podaniach zo dňa 05. 11. 2018 iba na vedomie, nenamietalo ju a ani ju nespochybňovalo. Následné tvrdenie OZ v prvej oblasti sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019 o tom, že podania zo dňa 05. 11. 2018 zaslalo MDaV SR a ÚV SR z dôvodu, cit.: „*nestotožnenia sa s vybavením našej veci a právnym posúdením vyššie uvedených podaní*“ (zo dňa 08. 06. 2018), považuje prešetrujúci orgán SK ÚV SR za zavádzajúce a neobjektívne. Toto tvrdenie OZ preto nebolo predmetom prešetrovania a vyhodnocovania v rámci vybavovania jeho sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019;
- OZ v prvej oblasti svojej sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019 tvrdí, že podanie zo dňa 05. 11. 2018 je sťažnosťou podľa zákona č. 9/2010 Z. z., pretože v zmysle § 3 ods. 1 citovaného zákona obsahuje informácie o porušení zákonov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov verejnej správy. Taktiež obsahuje aj informácie o právach na priaznivé životné prostredie a na včasné a úplné informácie o stave životného prostredia, ktoré sú činnosťou, resp. nečinnosťou orgánov verejnej správy ohrozované aj porušované. Prešetrujúci orgán SK ÚV SR v nadväznosti na uvedené konštatuje, že vo veci namietanej OZ však primárne nejde o ochranu individuálnych alebo osobných práv obyvateľov, ale ide o riešenie spoločných alebo verejných záujmov veľkého množstva obyvateľov, ktorých by sa mohla nejakým spôsobom negatívne dotknúť realizácia rýchlostnej cesty R2 namietaným spôsobom výstavby. Z uvedených dôvodov podanie OZ zo dňa 05. 11. 2018 nespĺňa podmienky sťažnosti podľa § 3 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. a v režime tohto zákona nemohlo byť ani vybavené. Vybavenie takéhoto podania upravujú príslušne ustanovenia vyhlášky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky



- č. 410/2015 Z. z. o podrobnostiach výkonu správy registratúry orgánov verejnej moci a o tvorbe spisu, resp. z nej vyplývajúce registratúrne poriadky konkrétnych orgánov verejnej správy;
- nakoľko podanie OZ zo dňa 05. 11. 2018 nebolo sťažnosťou podľa zákona č. 9/2010 Z. z., nevzťahovali sa na jeho vybavenie zákonné lehoty, resp. mechanizmus pre ich predĺženie podľa § 13 citovaného zákona. Z rovnakých dôvodov sa pri posudzovaní charakteru a obsahu podania OZ zo dňa 05. 11. 2018 nevzťahovala na ministra povinnosť vyžiadať si od OZ spoluprácu (nie súčinnosť) podľa § 16 zákona č. 9/2010 Z. z. Námietky OZ v týchto veciach, uvedené v prvej oblasti sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019 sú preto vyhodnotené ako neopodstatnené;
  - OZ v druhej oblasti svojej sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019 na základe príkladov z judikatúry Ústavného súdu SR, týkajúcich sa domáhania vydania rozhodnutia štátnym orgánom, analyzuje v súvislosti s nevybavením jeho podania zo dňa 05. 11. 2018 problematiku práva na verejné prerokovanie veci bez zbytočných prietahov. OZ touto analýzou v danej veci naznačuje, resp. poukazuje na povinnosť MDaV SR konať vo veci podania zo dňa 05. 11. 2018 v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb.“). V súvislosti s tvrdením OZ o tom, že jeho podanie zo dňa 05. 11. 2018 je sťažnosťou podľa zákona č. 9/2010 Z. z. na vybavenie ktorej sa vzťahuje predpis o správnom konaní, upozorňuje prešetrojúci orgán SK ÚV SR na § 25 ods. 4 zákona č. 9/2010 Z. z. podľa ktorého, cit.: „Ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, na postup orgánu verejnej správy pri vybavovaní sťažností sa nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.“. V nadväznosti na nevybavenie podania OZ zo dňa 05. 11. 2018, ktoré však sťažnosťou nebolo, prešetrojúci orgán SK ÚV SR hodnotí vyššie uvedenú analýzu OZ ako právne nesúvisiacu s predmetom sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019. K takémuto hodnoteniu dospel aj z dôvodu, že podanie OZ zo dňa 05. 11. 2018 nie je podľa obsahu podnetom pre orgán verejnej správy na konanie podľa predpisu o správnom konaní a na vydanie rozhodnutia v ním namietanej veci a preto sa v režime zákona č. 71/1967 Zb. nemohlo vybaviť. Prešetrojúci orgán SK ÚV SR preto túto časť podania OZ zo dňa 23. 05. 2019 považuje za vyjadrenie názoru, ktoré nie je sťažnosťou ale podaním podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 9/2010 Z. z. V zmysle citovaného ustanovenia sťažnosťou podľa tohto zákona nie je podanie, ktoré má charakter dopytu, vyjadrenia, názoru, žiadosti, podnetu alebo návrhu. Časť podania, ktoré nie sú sťažnosťou orgán verejnej správy v zmysle § 18 ods. 3 zákona č. 9/2010 Z. z. neprešetruje, o čom sťažovateľou upovedomí v oznámení výsledku prešetrovania sťažnosti s uvedením dôvodov ich neprešetrovania;
  - v súvislosti s obsahom petitu podania OZ zo dňa 23. 05. 2019 prešetrojúci orgán SK ÚV SR konštatuje, že v zmysle zákona č. 9/2010 Z. z. nemôže byť výsledkom vybavenia sťažnosti podľa citovaného zákona žiadne rozhodnutie, ale iba oznámenie výsledku vybavenia sťažnosti, resp. oznámenie o odložení, vrátení alebo o postúpení sťažnosti. Vzhľadom na vyššie uvedené ÚV SR v predmete uvedenej sťažnosti nemôže vyhovieť požiadavke OZ a rozhodnúť tak, že cit.: „minister dopravy a výstavby SR bude povinný vo veci konať, písomnosť (podanie zo dňa 05. 11. 2018) riadne prešetriť a následne v merite veci rozhodnúť“, pretože na takéto rozhodnutie zo strany ÚV SR ani zo strany MDaV SR nie sú zákonné dôvody.

Vo veci konkrétneho postupu MDaV SR po doručení podania OZ zo dňa 05. 11. 2018 a dôvodov pre jeho uplatnenie bolo zistené, že uvedené ministerstvo po posúdení jeho obsahu v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 9/2010 Z. z. neodpovedalo na uvedené podanie písomne, ale ho vybavilo vzatím na vedomie v zmysle platného registratúrneho poriadku MDaV SR. Dôvodom bola skutočnosť, že predmetné podanie nebolo sťažnosťou podľa zákona č. 9/2010 Z. z., nebolo označené ako sťažnosť a OZ v ňom opakovane uvádzalo rovnaké tvrdenia s opakovanými požiadavkami na zastavenie akýchkoľvek prác týkajúcich sa trasy C3, na ktoré už MDaV SR vyčerpávajúcim spôsobom opakovane reagovalo vo svojich predchádzajúcich odpovediach z úrovne generálneho riaditeľa sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií MDaV SR, riaditeľa odboru kontroly, štátneho dozoru a dohľadu MDaV SR, ako aj z úrovne samotného ministra. Dôvodom na tento postup bola zároveň aj skutočnosť, že OZ v tomto podaní nijakým spôsobom nenamietalo právne posúdenie jeho podaní zo dňa 08. 06. 2018 podľa zákona č. 9/2010 Z. z., ako sa to snažilo dodatočne prezentovať v sťažnosti zo dňa 23. 05. 2019. MDaV SR preto akceptovalo skutočnosť, že OZ v danej veci podalo iba repliku, t. j. odpovedalo na zaslanú odpoveď ministra dopravy a výstavby SR.

V nadväznosti na vyššie uvedené prešetrojúci orgán SK ÚV SR konštatuje, že rozhodnutie MDaV SR vybaviť podanie OZ zo dňa 05. 11. 2018 vzatím na vedomie v zmysle platného registratúrneho poriadku MDaV SR bez povinnosti informovať o tomto postupe OZ, nie je v rozpore so zákonom



č. 9/2010 Z. z. a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi. Uvedený orgán v tejto súvislosti zároveň poznamenáva, že druhé podanie OZ zo dňa 05. 11. 2018 zaslané ÚV SR pod označením „Podanie – Rýchlostná cesta R2 Zvolen západ – Zvolen východ“, adresované predsedovi vlády SR bolo obsahovo aj formálne totožné s vyššie uvedeným podaním OZ z toho istého dňa, adresovaným ministrovi. Uvedené podanie bolo z úrovne Kancelárie predsedu vlády SR vybavené zobrať na vedomie a odložením a/a.

Pre úplnosť vo veci aktuálneho stavu prípravy stavby rýchlostnej cesty R2 uvádzame na základe podkladov MDaV SR, že podľa platnej zmluvy č. ZM/2019/0023, účinnej od 23. 01. 2019, zhotoviteľ v súčasnosti vypracováva dokumentáciu stavebného zámeru, dokumentáciu pre územné rozhodnutie na severný (hnedý) variant zo Štúdie realizovateľnosti. Počas projektovania bol na základe požiadavky mesta Sliač z dôvodu rozvojových zámerov v jeho územnom pláne, upravený začiatok úseku trasy a to skombinovaním zadaného variantu (severný hnedý variant) s jedným zo študovaných severných variantov zo štúdie realizovateľnosti.

Dňa 03. 05. 2019 bol schválený Projekt geologickej úlohy a ten zhotoviteľ následne posunul na odsúhlasenie na MZ SR - Inšpektorát kúpeľov a žriediel, kúpeľom Sliač, mestu Sliač.

Dňa 16. 05. 2019 bola zaslaná výzva na zmenu postupu projekčných prác, ktorá vyplynula z listu Ministerstva životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) č. 6016/2019-1.7/ac z 12. 03. 2019, kde uvedené ministerstvo konštatuje, že navrhované technické riešenie rýchlostnej cesty R2 Zvolen západ – Zvolen východ predstavuje zmenu navrhovanej činnosti uvedenej v prílohe 8a podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pre ktorú je potrebné vykonať zisťovacie konanie podľa § 29 tohto zákona. MŽP SR na základe týchto skutočností upozornilo, že pred začatím povolovacích konaní je potrebné predložiť oznámenie o zmene navrhovanej činnosti a vykonať proces zisťovacieho konania podľa uvedeného zákona.

Na základe uvedeného preto zhotoviteľ prednostne spracoval na zmenenú trasu Oznámenie 8a, pričom za účelom zadefinovania rozsahu pripravovaného oznámenia o zmene navrhovanej činnosti k predmetnej stavbe sa dňa 12. 04. 2019 uskutočnilo pracovné rokovanie. Oznámenie 8a o zmene navrhovanej činnosti bolo dňa 22. 08. 2019 doručené NDS na pripomienkovanie, ktorá svoje pripomienky v danej veci už zaslala zhotoviteľovi.

Vážený pán Tarnoci,

v zmysle príslušnosti na vybavenie sťažnosti podľa § 11 ods. 2 zákona č. 9/2010 Z. z. SK ÚV SR prešetrila podanie OZ zo dňa 23. 05. 2019 podané vo Vašom zastúpení, ako jeho predsedu a to v časti, v ktorej spĺňala podmienky sťažnosti podľa zákona č. 9/2010 Z. z. smerujúcej na nečinnosť MDaV SR, resp. jeho ministra vo veci vybavenia predchádzajúceho podania OZ zo dňa 05. 11. 2018 a s ním jeho ďalších súvisiacich podaní zo dňa 08. 06. 2018. Nakoľko postup ministra a organizačných útvarov tohto ministerstva v namietanej veci nebol v rozpore s ustanoveniami zákona č. 9/2010 Z. z. a inými všeobecne záväznými právnymi predpismi, bola sťažnosť OZ zo dňa 23. 05. 2019 vyhodnotená **ako neopodstatnená**.

Nakoľko prešetrením sťažnosti OZ zo dňa 23. 05. 2019 neboli v konaní ministra a organizačných útvarov tohto ministerstva zistené nedostatky pri vybavovaní podania zo dňa 05. 11. 2018, nevznikol dôvod uložiť ministrovi povinnosti podľa § 19 ods. 1 písm. i) zákona č. 9/2010 Z. z.

Odoslaním tohto oznámenia považujeme Vašu sťažnosť zo dňa 23. 05. 2019 za vybavenú v súlade s § 20 zákona č. 9/2010 Z. z.

S pozdravom

ÚRAD VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sekcia kontroly  
Námestie slobody 1  
813 70 Bratislava

JUDr. Martin Vojtašovič  
generálny riaditeľ sekcie

